



Strukturirana raziskava o končnih prejemnikih hrane in/ali osnovne materialne pomoči v okviru Evropskega socialnega sklada plus (ESS+)

Poročilo na podlagi agregiranih podatkov

Država: SLOVENIJA

Časovno obdobje poteka raziskave na terenu: 10/2024 -12/2024

Poročilo pripravil: Ipsos d.o.o.

Datum: Februar 2025

Velikost vzorca in uporabljena metodologija za izračun velikosti vzorca:

V skladu s podatki Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju MDDSZ) o številu končnih prejemnikov pomoči in upoštevajoč smernice Evropske komisije, je bil za izračun velikosti vzorca uporabljen 95-odstotni interval zaupanja (z), 3-odstotna stopnja tveganja (e) in 25-odstotna možnost izbire (p). Velikost vzorca je bila izračunana po ustrezni formuli, pri čemer je bila upoštevana populacija 163.000 končnih prejemnikov pomoči (podatki MDDSZ).

Velikost vzorca je bila izračunana po predlagani formuli, ki upošteva navedene parametre:

- p (možnost izbire) = 0,25
- interval zaupanja = 95 %
- z (standardni odklon)= 1,96
- e (stopnja tveganja)= 3 % = 0,03
- n (velikost populacije) = 163.000*

*št. končnih prejemnikov po podatkih MDDSZ

Upoštevajoč zbrane podatke o številu prejemnikov pomoči in smernice Evropske komisije, je moral vzorec raziskave obsegati najmanj 1.068 končnih prejemnikov pomoči iz Evropskega socialnega sklada plus (v nadaljevanju: ESS+). Končna velikost vzorca je dosegla 1.097 anketiranih končnih prejemnikov pomoči iz ESS+.

Reprezentativnost vzorca je bila zagotovljena z izvedbo anketiranja v vseh 12 statističnih regijah Slovenije. Vsaka regija je bila zastopana z vsaj enim razdelilnih mestom posameznega upravičenca, zadolženega za razdeljevanje pomoči iz ESS+. Razmerje med sodelujočimi upravičenci je bilo: 51 % Rdeči Križ Slovenije – Zveza združenj, 47 % Slovenska karitas in 2 % Mladinski center Prlekije - združenje NVO - so.p..

Na podlagi izbranih razdelilnih mest in števila končnih prejemnikov pomoči na teh mestih je Ipsos preračunal okvirno število anket za posamezno regijo in razdelilno mesto. Podatki o realiziranih anketah glede na regijo in upravičenci so prikazani v Tabeli 1.

Tabela 1 (Število realiziranih anket glede na regijo):

Regija	Število anket opravljenih na razdelilnih mestih Rdečega križa Slovenije – Zveza združenj	Število anket opravljenih na razdelilnih mestih Slovenska karitas in Župnijska karitas	Število anket opravljenih na razdelilnem mestu Mladinski Center Prlekije - združenje NVO - so.p.	Število vseh opravljenih anket na posamezno regijo
Pomurska	47	43	19	109
Podravska	30	33	/	63
Koroška	54	11	/	65
Savinjska	28	100	/	128
Zasavska	41	32	/	73
Posavska	29	16	/	45
Jugovzhodna Slovenija	87	15	/	102
Osrednjeslovenska	86	119	/	205
Gorenjska	53	45	/	98
Primorsko-notranjska	18	13	/	31
Goriška	26	51	/	77
Obalno-kraška	62	39	/	101
SKUPAJ	561	517	19	1097

V tabeli 2 so predstavljeni podatki realiziranih anket s končnimi prejemniki pomoči ESS+ glede na posamezna razdelilna mesta, ki so bila izbrana in vključena v raziskavo.

Tabela 2 (Število realiziranih anket s končnimi prejemniki pomoči ESS+ glede na posamezna razdelilna mesta):

Regija	Organizacija	Naziv razdelilnega mesta	Število opravljenih anket po razdelilnem mestu
Pomurska	MLADINSKI CENTER PRLEKIJE - združenje NVO - so.p.	LJUTOMER	19
Pomurska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	GORNJA RADGONA	47
Pomurska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK MURSKA SOBOTA	32
Pomurska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK LENDAVA	11
Podravska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	ORMOŽ	30
Podravska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK MARIBOR - TEZNO	21
Podravska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK SLOVENSKA BISTRICA	12
Koroška	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	RAVNE	54
Koroška	SLOVENSKA KARITAS	ŽK SLOVENJ GRADEC	11
Savinjska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	MOZIRJE	28

Savinjska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK POLZELA	69
Savinjska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK REČICA OB SAVINJI	31
Zasavska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	HRASTNIK	41
Zasavska	SLOVENSKA KARITAS	ZAGORJE	32
Posavska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	KRŠKO	29
Posavska	SLOVENSKA KARITAS	ŽK BREŽICE	16
Jugovzhodna Slovenija	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	NOVO MESTO	87
Jugovzhodna Slovenija	SLOVENSKA KARITAS	ŽK ČRNOMELJ	15
Osrednjeslovenska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	DOMŽALE	59
Osrednjeslovenska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	KAMNIK	27
Osrednjeslovenska	SLOVENSKA KARITAS	ŠK LJUBLJANA POLJE	97
Osrednjeslovenska	SLOVENSKA KARITAS	MENGEŠ	22
Gorenjska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	RADOVLJICA	53
Gorenjska	SLOVENSKA KARITAS	KRANJ	30
Gorenjska	SLOVENSKA KARITAS	JESENICE	15
Primorsko-notranjska	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	CERKNICA	18
Primorsko-notranjska	SLOVENSKA KARITAS	POSTOJNA	13
Goriška	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	IDRIJA	26
Goriška	SLOVENSKA KARITAS	NOVA GORICA	51
Obalno-kraška	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE - ZVEZA ZDRUŽENJ	KOPER	62
Obalno-kraška	SLOVENSKA KARITAS	PORTOROŽ	39

Naziv upravičencev in število realiziranih anket s strani odgovornih oseb razdelilnih mest:

mest:

1. Rdeči križ Slovenije – Zveza združenj (13 realiziranih anket)
2. Slovenska karitas (17 realiziranih anket)
3. Mladinski Center Prlekije – združenje NVO – so.p. (1 realizirana anketa)

SKUPNO število realiziranih anket, ki so podlaga za poročilo: 31

Opis poteka strukturiranega raziskovanja in izbora anketiranih (končnih prejemnikov pomoči):

Uredba o vzpostavitvi ESS+ združuje pet skladov z namenom boljšega usklajevanja in sinergij med instrumenti financiranja EU. Cilj združitve je poenostaviti dostop do sredstev, zmanjšati upravno breme ter povečati učinkovitost pomoči ljudem v stiski. ESS+ podpira projekte na področjih zaposlovanja,

izobraževanja, socialnega vključevanja in zdravja, s poudarkom na zagotavljanju hrane in osnovne materialne pomoči najbolj ogroženim.

MDDSZ je v sodelovanju s ključnimi partnerji pripravilo Program za odpravljanje materialne prikrajšanosti v Sloveniji v obdobje 2021-2027 (v nadaljevanju: Program). Program je namenjen zagotavljanju pomoči v hrani in izvajanju spremljevalnih ukrepov za najbolj ogrožene skupine prebivalstva, s ciljem zmanjšanja revščine in socialne izključenosti. Evropska komisija je Program potrdila novembra 2022, za njegovo izvedbo pa je zagotovljenih 32,6 milijona evrov.

MDDSZ je v okviru Programa v letu 2024 dvakrat zagotovilo dobavo hrane. Rdeči križ Slovenije – Zveza združenj, Slovenska karitas in Mladinski center Prlekije - združenje NVO - so.p., so prejeli hrano, med katero spadajo osnovna živila, kot so moka, testenine, riž, mleko, olje, konzervirana zelenjava in marmelada. Upravičenci so pripravili pakete s hrano za končne prejemnike pomoči. Poleg pomoči v hrani so končnim prejemnikom pomoči na voljo tudi spremljevalni ukrepi za pomoč pri socialnem vključevanju.

Upravičenci do pomoči so osebe, ki jih najbolj ogroža revščina: brezposelni in delovno aktivni v materialni stiski, ljudje, ki so bili prizadeti v naravnih nesrečah, starši samohranilci, upokojenci z nizkimi pokojninami, samski, brezdomci, marginalizirane skupine, ljudje v stiski zaradi nesreče ali bolezni ter družine v stiski.

Strukturirana raziskava o končnih prejemnikih hrane in/ali osnovne materialne pomoči, sofinancirane v okviru ESS+, je bila izvedena na razdelilnih mestih treh izbranih upravičencev: Rdečega križa Slovenije - zveze združenj, Slovenske karitas, Mladinskega centra Prlekije - združenja NVO - so.p..

Raziskavo je izvedlo mednarodno raziskovalno podjetje Ipsos z metodo računalniško podprtega osebne anketiranja (CAPI) na tabličnih računalnikih. Za programiranje vprašalnika je bila uporabljena lastna programska platforma iField, razvita posebej za potrebe terenskega anketiranja.

Terensko delo je izvajalo 15 izkušenih Ipsosovih anketarjev. Anketarji so bili po predhodnem dogovoru z vodjo terenskega dela projekta razporejeni na posamezna razdelilna mesta. Anketiranje je potekalo od 2. oktobra do 9. decembra 2024.

Vodja terenskega dela projekta je v sodelovanju z upravičenci (Rdeči križ Slovenije – Zveza združenj, Slovenska karitas in Mladinski center Prlekije - združenje NVO - so.p.) sproti usklajevala termine anketiranja. Izbor razdelilnih mest je določil MDDSZ, Ipsos pa je sledil njegovim navodilom. Terensko zbiranje podatkov je bilo izvedeno v skladu z dogovorjeno razporeditvijo. V obdobju od oktobra do decembra 2024 je bilo anketiranje izvedeno na 31 različnih razdelilnih mestih. Vsaka odgovorna oseba na razdelilnem mestu je bila anketirana enkrat, kar pomeni, da je bilo skupno anketiranih 31 odgovornih oseb.

Anketarji so na terenu po predhodnem dogovoru in v dogovorjenih terminih pristopili do anketirancev na posameznih razdelilnih mestih. Predstavili so se z imenom in priimkom ter imenom podjetja, ki izvaja raziskavo za MDDSZ, in zaprosili za sodelovanje. Preverili so tudi morebitno predhodno sodelovanje anketirancev v podobnih anketah v tekočem letu. Osebam, ki so že sodelovale, so se zahvalili za sodelovanje in jih niso ponovno anketirali.

Na začetku anketiranja so se na nekaterih razdelilnih mestih pojavile težave zaradi pomanjkljivega obveščanja o izvedbi anketiranja. S posredovanjem MDDSZ-a so bile te težave odpravljene, nadaljnje terensko delo pa je potekalo nemoteno. Odziv anketirancev je bil dober. Anketarji niso poročali o morebitnih težavah.



Vprašalnik:

Vprašalnik v slovenskem jeziku je MDDSZ prejel od Evropske komisije.

Povprečen čas izpolnjevanja je znašal 10 minut.

Vprašalnik je bil sestavljen iz dveh vsebinsko ločenih sklopov:

- Sklop A: Vprašanja, namenjena upravičencem.
- Sklop B: Vprašanja, namenjena končnim prejemnikom pomoči.

Vprašalnik je bil pripravljen na način, da je zajemal predvsem vprašanja zaprtega tipa z nekaj enostavnimi odprtimi vprašanji in druge navedbe.

Opis poteka analize zbranih podatkov:

Po zaključku terenske raziskave je podjetje Ipsos izvedlo statistično analizo zbranih podatkov z uporabo programske opreme IBM SPSS, specializirane za statistično analizo podatkov.

Rezultati te analize so podrobneje predstavljeni v nadaljevanju tega poročila.

Ključne ugotovitve – Upravičenci:

Končni prejemniki pomoči:

Vsi upravičenci oziroma razdelilna mesta, ki so sodelovala v raziskavi, so pomoč namenjali ženskam, staršem samohranilcem, starejšim in invalidom. Ti segmenti so bili prepoznani kot najbolj ranljivi in s tem v največji potrebi po podpori. Kar 87 % upravičencev je pomoč v obliki hrane razdeljevalo otrokom, mlajšim od 18 let, 61 % brezdomcem in 6 % drugim končnim prejemnikom pomoči. Poleg hrane, ki je sofinancirana iz ESS+, so upravičenci ostalo pomoč v obliki hrane/blaga najpogosteje razdeljevali ženskam, staršem samohranilcem, starejšim in invalidom (po 97 % za vsako ciljno skupino). Tem skupinam z 87 % sledijo otroci, mlajši od 18 let, državljani tretjih držav, osebe tujega porekla ali pripadniki manjšin. Brezdomcem je bila tovrstna pomoč razdeljena pri 68 % upravičencev.

Pogostost in način razdeljevanja pomoči:

Najpogostejša pogostost razdeljevanja pomoči je mesečna (23 %), sledijo tedenska (16 %) in manj pogosta razdeljevanja: enkrat na dva meseca (14 %), 3–4-krat letno (13 %), 1–2-krat letno (6 %), nekajkrat letno (6 %), po potrebi (4 %) in 5–6-krat letno (3 %). Manjši delež upravičencev razdeljuje pomoč pogosteje kot na mesečni ravni, in sicer dnevno (6 %) in dvakrat tedensko (6 %).

Vsi upravičenci omogočajo končnim prejemnikom pomoči prevzem na svojih razdelilnih mestih. 94 % upravičencev omogoča končnim prejemnikom poroči tudi dostavo na dom.

Obseg pomoči:

Največ upravičencev ocenjuje, da bodo v tekočem letu pomoč, sofinancirano iz ESS+, prejeli med 201 in 500 osebami (32 %). 26 % ocenjuje, da bo pomoč prejelo med 501 in 1000 oseb, 20 % do 200 oseb, 16 % od 1001 do 2000 oseb, le 6 % pa nad 2001 osebo.

Pomoč izven okvira ESS+:

48 % upravičencev zagotavlja pomoč tudi izven okvira ESS+, predvsem istim ciljnim skupinam, ki prejemajo tudi pomoč v okviru ESS+. 26 % upravičencev ni moglo oceniti obsega pomoči izven ESS+ zaradi ne sledljivosti, 26 % pa navaja, da zagotavljajo le podporo, sofinancirano iz ESS+.

Spremljevalni ukrepi:

Poleg hrane upravičenci ponujajo različne spremljevalne ukrepe. Najpogosteje so navedli napotitev na pristojne službe (81 %), psihološko in terapevtsko podporo (45 %) ter svetovanje pri iskanju zaposlitve (45 %). Ponujajo tudi svetovanje o pripravi/shranjevanju hrane in prehrani (39 %), zdravstveno svetovanje (26 %) in svetovanje glede upravljanja proračuna gospodinjstva (26 %). Manj pogosti so individualno mentorstvo in delavnice (19 %) ter druge vrste podpore kamor sodijo npr. pomoč pri izpolnjevanju vlog za invalidsko upokojevanje, usmeritev na škofijsko karitas in vključevanje oseb v prostovoljno delo. 10 % upravičencev ne ponuja spremljevalnih ukrepov.

Število prejemnikov spremljevalnih ukrepov:

Največ anketirancev (32 %) ocenjuje, da je v tekočem letu spremljevalne ukrepe prejelo do 100 oseb. 26 % jih meni, da je bilo takšnih od 101 do 200 oseb, 19 % od 201 do 500 oseb in 13 % nad 500 oseb.

10 % upravičencev je navedlo, da niso imeli spremljevalnih ukrepov oziroma da noben končni prejemnik ni bil vključen v spremljevalni ukrep.

Pogoji za prejemanje pomoči:

Pogoji za prejemanje pomoči se osredotočajo predvsem na socialno-ekonomske dejavnike. Med najpogostejšimi so nizki dohodki (74 %), odločbe CSD (32 %) in prejemanje denarne socialne pomoči (32 %). Anketiranci so poleg teh dejavnikov pogosto navajali tudi izredne življenjske okoliščine (16 %), nezaposlenost (13 %), bolezen ali invalidnost (13 %), status samohranilca (10 %) ter pogoje, razpisane s strani ministrstva ali škofije (10 %). Druge pogoje (ki niso kategorizirani med prejšnje navedbe) je navedlo 26 % anketirancev.

Zahtevnost izpolnjevanja upravnih zahtev:

Dobra polovica anketirancev (55 %) ima nevtrarno (ne lahko ne težko) mnenje glede zahtevnosti izpolnjevanja upravnih zahtev za upravljanje podpore iz ESS+ za odpravljanje materialne prikrajšanosti. 19 % jih meni, da gre za lahko zahtevnost in 17 % za težko zahtevnost. Upravičenci, ki so zahtevnost izpolnjevanja ocenili, kot težko so navajali predvsem birokratske postopke, stigmatizacijo prejemnikov pomoči ter zahtevnost javnih razpisov.

Izzivi in ovire zagotavljanja hrane v primerjavi s kuponi/karticami:

Kot glavni izziv pri neposrednem zagotavljanju pomoči so upravičenci izpostavili logistiko, skladiščenje in kadrovske pokritost. Predlagajo poenostavitev administrativnih postopkov, boljšo komunikacijo med deležniki in večjo pestrost pri izbiri hrane.

Kljub izzivom pri neposrednem zagotavljanju pomoči se ta oblika izkazuje kot bolj primerna od uporabe kuponov/kartic, saj zagotavlja, da pomoč doseže prejemnike in se porabi za predviden namen.

Za zaključek so upravičenci izrazili svoje pripombe in predloge za izboljšanje sistema pomoči, ki jih lahko povzamemo v naslednjih ključnih točkah:

Raznolikost izdelkov in upoštevanje raznolikosti: nekateri anketiranci so izrazili potrebo po bolj pestri izbiri hrane, ki bi upoštevala različne prehranske potrebe in veroizpovedi.

Birokratske zahteve: več pripomb je bilo usmerjenih k zmanjšanju birokracije, saj prostovoljci menijo, da poročanje in administracija vzameta preveč časa, ki bi ga lahko namenili neposredni pomoči končnim prejemnikom pomoči.

Skladnost in sledljivost: predlagana je bila izboljšana sledljivost upravičenosti s strani CSD, da bi se zmanjšale možnosti izkoriščanja pomoči.

Logistični izzivi in skladiščenje: nekateri upravičenci so izpostavili potrebe po boljših skladiščnih kapacitetah in večkratnih dostavah hrane.

Več povezanosti: predlogi so vključevali večje sodelovanje med različnimi organi upravljanja, kar bi lahko izboljšalo učinkovitost razdeljevanja pomoči.

Ključne ugotovitve – Končni prejemniki pomoči:

Demografija prejemnikov:

Prejemniki pomoči so pretežno ženske (66 %). Največji delež prejemnikov pomoči (65 %) je starih med 30 in 64 let. Le 3 % anketirancev je starih med 18 in 29 let, kar kaže na manjšo zastopanost mlajših odraslih med končnimi prejemniki pomoči. 39 % končnih prejemnikov pomoči živi samih, 22 % v družini z otroki, 17 % jih je samohranilcev ter 16 % v paru brez otrok. To nakazuje na ranljivost omenjenih skupin in njihovo večjo odvisnost od pomoči.

Izkušnje s pomočjo:

Večina končnih prejemnikov pomoči je za pomoč izvedela prek socialnih služb (51 %) ali od družine in prijateljev (46 %).

Skoraj vsi anketiranci (99 %) so prejeli hrano, 30 % blago in 14 % svetovanje. Velika večina (96 %) je menila, da je bila pomoč koristna, medtem ko je 4 % izrazilo delno ali popolno nezadovoljstvo. Glavni razlogi za nezadovoljstvo so bili pogostost pomoči (38 %), nezadostna količina (32 %), slaba kakovost (12 %), potreba po drugi vrsti pomoči (8 %) ter nerazpoložljivost želene hrane/blaga (5 %). Med živili so kot najuporabnejša izpostavili osnovna živila, kot so moka, olje, testenine, riž itd. (95 %), mleko (92 %), in konzervirana živila (84 %).

Hrano so najpogosteje prejeli zase (92 %), druge odrasle, ki živijo z njimi (45 %) ali za njihove otroke (37 %). Najpogostejša frekvenca prejemanja hrane in blaga je bila enkrat mesečno (30 % hrana in 24 % blago).

60 % končnih prejemnikov pomoči meni, da bodo enako pomoč ponovno potrebovali čez en mesec (60 %).

Izzivi in ovire pri prejemanju pomoči:

Kljub prevladujočemu zadovoljstvu s pomočjo so anketiranci izpostavili tudi nekatere izzive. 7 % jih je navedlo sram zaradi prošnje za pomoč, 2 % je imelo težave z dostopom do informacij, 4 % pa so se spopadali z jezikovnimi ovirami. Dodatno 2 % anketirancev je poročalo o zamudah zaradi administrativnih postopkov, 1 % o oddaljenosti razdelilnih mest in 1 % o tehničnih težavah.

Razlogi za nezmožnost nakupa hrane/blaga:

19 % anketirancev je kot razlog za nezmožnost nakupa hrane/blaga navedlo upad dohodka, 14 % pa povišanje stroškov. Pomemben je podatek, da si 66 % anketirancev hrane/blaga ni moglo privoščiti niti pred letom dni, kar kaže na dolgotrajno finančno stisko. Dodatni razlogi so bili status begunca/vojno stanje (3 %) ter bolezen, invalidnost ali smrt v družini (2 %).

Svetovanje ali usmerjanja s strani upravičencev:

Zgolj 15 % anketirancev je navedlo, da so bili deležni svetovanja ali usmerjanja. Največ anketirancev, in sicer 7 %, je navedlo, da so bili deležni svetovanja pri napotitvah na pristojne službe. Sledijo psihološka in terapevtska podpora (5 %), zdravstveno svetovanje (3 %) ter svetovanje pri iskanju zaposlitve (2 %). Po 1 % anketirancev je omenilo še svetovanje o pripravi/shranjevanju hrane in prehrani, svetovanje glede upravljanja proračuna gospodinjstva ter individualno mentorstvo in delavnice.

70 % anketirancev, ki so bili deležni svetovanja ali usmerjanja je to ocenilo kot zelo koristno, 28 % pa kot delno koristno.



Zgolj dva anketiranca sta navedla, da svetovanje ali usmerjanje nista bila koristna. Kot razlog sta navedla, da svetovanje ni bilo izvedeno ter da je na splošno premalo zanimanja za ljudi v stiski oziroma reveže.

34 % anketirancev prejema pomoč tudi od drugih organizacij, kar kaže na kompleksnost in prepletenost socialne mreže.

Zaposlitev in prihodki:

Večina anketirancev (77 %) ne prejema prihodkov od dela, 74 % pa prejema druge prihodke ali nadomestila.

Državljanstvo in bivanjska situacija:

Kar 24 % anketirancev je invalidov. 75 % anketirancev ima državljanstvo Slovenije, 6 % ima državljanstvo druge države EU, 6 % pa je prosilcev za azil ali beguncev oz. upravičencev do začasne zaščite.

40 % jih živi v lastni nepremičnini, 52 % ima nepremičnino v najemu ter 7 % prejemnikov pomoči živi v gosteh pri družini, prijateljih ali drugih ljudeh.

Prejemniki pomoči, ki so ob koncu ankete podali dodatne komentarje, so najpogosteje izrazili zadovoljstvo s prejeto pomočjo in hvaležnost za prejeto hrano.

A. VPRAŠANJA ZA UPRAVIČENCA, KI KONČNIM PREJEMNIKOM ZAGOTAVLJA HRANO ALI OSNOVNO MATERIALNO POMOČ (BLAGO)

A1. Katera vrsta pomoči (hrana/blago) je bila razdeljena in komu? (*n=31*)

Razdeljeno:	Hrana	Blago
Otrokom, mlajšim od 18 let	87 %	n.a.
Brezdomcem	61 %	n.a.
Ženskam	100 %	n.a.
Staršem samohranilcem	100 %	n.a.
Osebam, starim 65 let ali več	100 %	n.a.
Invalidom	100 %	n.a.
Državljanom tretjih držav, osebam tujega porekla ali pripadnikom manjšin	84 %	n.a.
Drugim	6 %	n.a.

A2. Kako pogosto razdeljujete pomoč (hrano/blago)? (*n=31*)

Dnevno	6 %
Dvakrat na teden	6 %
Tedensko	16 %
Dvakrat na mesec	3 %
Mesečno	23 %
Drugo	
5-6x letno	3 %
3-4 x letno	13 %
1-2 x letno	6 %
Enkrat na dva meseca	14 %
Nekajkrat letno	6 %
Po potrebi	4 %

A3. Ocenite skupno število oseb, ki bodo od vaše organizacije prejele hrano/blago, sofinancirano iz ESS+, v celotnem tekočem koledarskem letu. (*n=31*)

Do 200 oseb	20 %
201 do 500 oseb	32 %
501 do 1000 oseb	26 %
1001 do 2000 oseb	16 %
Nad 2001 oseb	6 %

A4. Če končnim prejemnikom zagotavljate tudi pomoč (hrano/blago), ki se ne sofinancira iz ESS+, kaj je razdeljeno in komu? (*n=31*)

Razdeljeno:	Hrana	Blago
Otrokom, mlajšim od 18 let	87 %	61 %
Brezdomcem	68 %	52 %
Ženskam	97 %	81 %
Staršem samohranilcem	97 %	77 %
Osebam, starim 65 let ali več	97 %	81 %
Invalidom	97 %	74 %
Državljanom tretjih držav, osebam tujega porenja ali pripadnikom manjšin	87 %	74 %
Drugim (zavetišče, moški)	3 %	3 %
Ne vem, ker pomoč ni sledljiva.		26 %
Ni relevantno, saj zagotavljamo samo podporo, ki se sofinancira iz ESS+		26 %

A5. Kako razdeljujete hrano/blago končnim prejemnikom? (*n=31*)

Končni prejemniki pridejo na mesto razdeljevanja, kjer prevzamejo pomoč.	100 %
Dostava na dom	94 %
Drugo	10 %
Ni relevantno, saj razdeljevanje prevzamejo druge organizacije, ki hrano/blago porazdelijo neposredno končnim prejemnikom.	0 %

A6. Kakšno svetovanje/usmerjanje (t. i. „spremljevalni ukrepi“) je na voljo končnim prejemnikom poleg razdeljevanja hrane/blaga, ki se financira iz ESS+? (*n=31*)

Svetovanje o pripravi/shranjevanju hrane in prehrani (kuharske delavnice, recepti)	39 %
Zdravstveno svetovanje	26 %
Napotitev na pristojne službe (npr. socialne službe, upravne organe)	81 %
Individualno mentorstvo in delavnice	19 %
Psihološka in terapevtska podpora	45 %
Svetovanje pri iskanju zaposlitve	45 %
Svetovanje glede upravljanja proračuna gospodinjstva	26 %
Druga vrsta podpore:	
<i>Izpolnjevanje vlog za invalidsko upokojevanje</i>	3 %
<i>Usmeritev na škofijsko karitas</i>	3 %
<i>Vključevanje oseb v prostovoljno delo</i>	3 %
Ni relevantno (ni svetovanja/usmerjanja).	10 %

A7. Ocenite število končnih prejemnikov, ki bodo imeli koristi od svetovanja/usmerjanja (spremljevalnih ukrepov), v celotnem tekočem koledarskem letu. (*n=31*)

Nič oseb	10 %
Do 100 oseb	32 %
101 do 200 oseb	26 %
201 do 500 oseb	19 %
Nad 500 oseb	13 %

A8. Katere pogoje morajo izpolnjevati končni prejemniki, da so deležni hrane/blaga in svetovanja, ki se sofinancirajo iz ESS+? (*n=31*)

Nizki dohodki	74 %
Odločba CSD	32 %
Izredni dogodki	16 %
Prejemniki DSP (denarna socialna pomoč)	32 %
Nezaposleni	13 %
Samohranilci	10 %
Bolezen, invalidnost	13 %
Pogoji razpisani iz strani ministrstva / škofije	10 %
Drugo	26 %

A9. Kako lahko je po vašem mnenju izpolniti upravne zahteve za upravljanje podpore iz ESS+ za odpravljanje materialne prikrajšanosti? (*n=31*)

Zelo lahko	3 %
Lahko	19 %
Nevtralno (ne lahko ne težko)	55 %
Težko	17 %
Zelo težko	6 %

A9a. Prosimo, opišite, zakaj jih ni lahko izpolniti. (*n=7*)

Ker je težko izpolniti medtem, ko bi osebam raje pomagali na terenu.	1 navedba
Ker se ljudje nočejo izpostavljati, stigmatizacija	1 navedba
Prevec oz. ogromno birokracije	1 navedba
Preveč birokracije, preveč komplicirani postopki	1 navedba
Priprava raznoraznih obrazcev	1 navedba
Zakomplicirano vnašanje podatkov v sistem	1 navedba
Javni razpis je zelo zahteven in obsežen	1 navedba

A10a. Katere so glavne koristi neposrednega zagotavljanja hrane/blaga v primerjavi s kuponi/karticami? (*n=31*)

V tabeli so prikazane vse posamezne navedbe.

Bolj varno je zagotoviti varnost pri izbiri hrane.
Bone so lahko porabili tudi za kaj drugega, hrano pa ne.
Direktna hrana.
direktna pomoč, ni potrebno hodit iskat drugam.
Eni z denarjem ne znajo upravljati, prepreči se zloraba zaradi zasvojenosti, pa osnovna živila dosti zaležejo.
Hrana gre v prave roke.
Hrano prejmejo takoj.
Izzivi... Ustrezna logistika in skladiščenje. Potrebno vodenje evidenc in kadrovska pokritost.
Ker je neposreden stik z upravičencem.
Ker tako dobijo res osnovne potrebščine, hrano in higienske pripomočke. Z boni pa ni sledljivo.
Kuponi niso zagotovilo za koriščenje za hrano.
Kuponi pri nas niso bili nikoli v uporabi.
Lahko se takoj porabi.

Lažje bi bilo s kuponi.

Oboje mora biti, ker si lahko s kuponi kupi tisto kar potrebuje.

Pomoč takoj brez posrednikov in osebni pristop.

Pomoč pri vključevanju nazaj v življenje.

Preskrbljenost ljudi.

Res prejmejo hrano in ne porabijo za alkohol

Reševanje družinske problematike, finančne stiske.

S karticami oz. boni si lahko prejemniki zadovoljijo tudi druge potrebe razen hrane in blaga, ki ga prejmejo s to pomočjo.

S tem zgotovimo preskrbo z osnovnimi živili in vemo, da denar ne bo šel za kaj drugega

Skladišče odpade, manj prostovoljcev, poenostavljeni postopki, izvzeti bi morali biti tobačni izdelki in alkohol.

Takojšna pomoč, ker bone lahko porabi v druge namene. Hrana je pa takojšnja pomoč.

Takojšnja izdoba hrane.

Teh kuponov nimamo, večja prednost hrane/blaga je, da ne morejo prodati, tako kot bi to lahko storili s karticami in kuponi, in s kuponi lahko kupijo nekaj kar ni nujno življenjsko potrebno.

Uporabnik dobi osnovno hrano, da si zagotovi preživetje.

Uporabniki dobijo točno določeno materialno pomoč. Ni mogoče kupovati izdelkov, ki niso nujno potrebni za življenje.

Zagotavljanje osnovnih potreb, izogib zlorab.

Zagotavljanje resničnih artiklov, ki jih potrebujejo v izogib artiklov kot je alkohol in podobno.

Izboljšanje življenja.

A10b. Kateri so glavni izzivi neposrednega zagotavljanja hrane/blaga v primerjavi s kuponi/karticami? (*n=31*)

V tabeli so prikazane vse posamezne navedbe.

Preveč evidenc in birokracije.

Dobava hrane.

Dostopnost, premajhna skladišča, neredna dobava hrane.

Fizična izročitev artiklov neposredno osebi.

Hrana pride v bolj prave roke

Jih ni.

Za kupone ni sigurno, da bodo porabljeni za hrano.

Mi ne delamo s kuponi.

Možnost zlorabe.

Nabava, razvoz hrane in blaga.

Ne vem.

Ni posebnih izzivov.



Nimamo izzivov.

Oboje je zelo koristno.

Ocenjevanje posameznika.

Organizacija razdeljevanja , skladiščenje in fizična razdelitev.

Pomoč ljudem, ki jo nujno potrebujemo.

Pravočasna dobava EU hrane. Problem skladiščenja.

Premalo prostovoljcev in prevoz.

Problem skladiščenja, ker nimajo lastnega skladišča, smo samo razdelilno mesto.

Razdeljujemo samo hrano , morda pomagamo pri kaki položnici, ...

Rok uporabe, skladiščenje.

Skladišče je manjše.

Skladiščenje blaga zaradi vremenskih pogojev, vdora glodavcev in vdora.

Skladiščenje in delitev.

Slaba stran kartic ali bonov je, da jih zapravijo za nepotrebne stvari kot so npr. alkohol, cigareti ...

Slabe socialne razmere.

Težave s skladiščenjem, ko pride roba za pol leta

Ustrezna logistika in skladiščenje. Potrebno vodenje evidenc in kadrovska pokritost.

Več dela je s hrano/blagom. Več prostovoljcev je potrebno za delitev in pakiranje. Potreben je prostor za skladiščenje, saj so dostave 3x na leto in vmes je potrebno skladiščenje.

Zagotovitev določene hrane blaga za skupine ljudi z obolenji.

A11. Imate še kakšne druge pripombe v zvezi s podporo iz ESS+ najbolj ogroženim oziroma s sodelovanjem med organi upravljanja in upravičenci ali bi želeli predlagati rešitve za ugotovljene težave/izzive? (*n=31*)

Da bi bila bolj pestra izbira hrane. Upoštevati je treba tudi druge veroizpovedi, saj vsi ne jedo npr. svinjskega mesa in podobno.	1 navedba
Dobro bi bilo, da bi prejemniki dobili hrano pri trgovcih.	1 navedba
Manj birokracije, ker smo prostovoljci.	1 navedba
Manj birokracije - poročanje 1x letno bi bilo dovolj, ker se evidence vodijo mesečno. Predlagal bi vrednostne kartice, ker bi nakupovali kar ljudje potrebujejo.	1 navedba
Neenakomerno število artiklov, premalo marmelade (ni za vsako družino).	1 navedba
Nekateri so sposobni tudi z lastnim delom prispevati za boljše življenje.	1 navedba
Pomoč pri zagotavljanju prostora, da bo delo lažje.	1 navedba
Predlagam, da dobimo podatke o upravičenosti s strani CSD, ne da sami ugotavljamo in da oni določijo cenzus. Tudi sledljivost bi morala biti večja ker prihaja do izkoriščanja.	1 navedba
Preveč birokracije, ki vzame čas namesto da bi delali z ljudmi.	1 navedba



Pripomba bi bila glede rokov trajanja - predvsem mleka.	1 navedba
Število prejemnikov se iz dneva v dan povečuje. Samo v dveh mesecih se je povečalo za 100%. Vračajo se tudi tisti, ki pomoči niso več rabili, zdaj pa jo spet rabijo.	1 navedba
Včasih predolgo čakanje pri na dobavi hrane.	1 navedba
Več povezanosti med organi upravljanja.	1 navedba
Več testenin, konzerv, damskih vložkov, kozmetike, spodnjega perila in tudi kuponi bi prišli prav za topel obrok.	1 navedba
Večkratna delitev.	1 navedba
Večkratna dostava hrane in drugi izdelki.	1 navedba
Vedno isti izdelki, pomanjkanje po čistilih in pralnem prašku, toaletni papir.	1 navedba
Brez pripomb.	14 navedb

B. VPRAŠANJA ZA KONČNEGA PREJEMNIKA HRANE ALI OSNOVNE MATERIALNE POMOČI (BLAGA), ZAGOTOVLJENE S PODPORO IZ ESS+

B1. Katerega spola ste? (*n=1.097*)

Moški	34 %
Ženska	66 %
Nebinarna oseba	0 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B2. Koliko ste stari? (*n=1.097*)

Do 17 let	0 %
18-29 let	3 %
30-64 let	65 %
65 let ali več	32 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B3. Ali živite ... (*n=1.097*)

Sami	39 %
V paru brez otrok	16 %
Sami z otroki	17 %
Drugo:	
<i>V paru z otroki / Družina</i>	22 %
<i>Z drugimi sorodniki / Starši</i>	6 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B4. Kako ste izvedeli za podporo iz ESS+, ki jo prejimate? (*n=1.097*)

Prek socialnih služb/neprofitnih organizacij	51 %
Prek oglasov v tiskanih medijih, letakov, brošur, razglednic	1 %
Prek spleta/družbenih medijev (Facebook, Twitter, YouTube)	1 %
Prek družine ali prijateljev	46 %
Drugo	0 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	1 %

B5. Česa od naštetega ste bili deležni v tem koledarskem letu? (*n=1.097*)

Hrana	99 %
Blago	30 %
Svetovanje/usmerjanje	14 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B6. Ali je bila zagotovljena hrana/blago koristna za vas ali ljudi, ki živijo z vami? (*n=1.097*)

Da	96 %
Delno	3 %
Ne	1 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B6A. Prosim, pojasnite, zakaj ni bila koristna ali je bila koristna le delno. (*n=42*)

Nezadostna količina hrane/blaga	32 %
Nezadostna pogostost razdeljevanja hrane/blaga	38 %
Nerazpoložljivost iskane hrane/blaga	5 %
Slaba kakovost hrane/blaga	12 %
Potreba po drugi vrsti pomoči	8 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	5 %

B7. Če ste prejeli hrano, financirano iz ESS+, katera prejeta živila so najuporabnejša?
(n=1.097)

Sveža zelenjava in sadje	n.a.
Meso	n.a.
Ribe	n.a.
Mleko	92 %
Drugi mlečni izdelki (maslo, jogurt, sir itd.)	n.a.
Osnovni izdelki (moka, olje, sladkor, testenine, riž itd.)	95 %
Konzervirana živila (zelenjava, sadje, meso itd.) ali pripravljene obroki (juhe, zamrznjeni obroki itd.)	84 %
Sladice, keksi, žitni kosmiči za zajtrk	n.a.
Čaj ali kava	n.a.
Otroška hrana (mleko v prahu itd.)	n.a.
Druga živila	n.a.
Ni relevantno (nisem prejel/-a hrane).	1 %

B8. Če ste prejeli blago, financirano iz ESS+, kateri izdelki so najuporabnejši?

Ni relevantno za Slovenijo.

B9. Komu je prejeta hrana/blago namenjeno? (n=1.097)

Meni	92 %
Drugim odraslim, ki živijo z mano	45 %
Otrokom, ki živijo z mano	37 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B10. Kako pogosto ste v tem koledarskem letu prejeli hrano? ($n=1.097$)

Vsakodnevno	0 %
Enkrat na teden	3 %
Enkrat na mesec	30 %
Druga pogostost:	
5-6x letno	14 %
3-4 x letno	17 %
1-2 x letno	23 %
7-8x letno	2 %
Nekajkrat letno	6 %
Pomoč sem tokrat prejel/-a prvič	2 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	3 %

B11. Kako pogosto ste v tem koledarskem letu prejeli blago? ($n=1.097$)

Vsakodnevno	0 %
Enkrat na teden	1 %
Enkrat na mesec	24 %
Druga pogostost:	
5-6x letno	5 %
3-4 x letno	10 %
1-2 x letno	8 %
7-8x letno	2 %
Nekajkrat letno	18 %
Pomoč sem tokrat prejel/-a prvič	9 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	23 %

B12. Ali veste, kdaj boste spet potrebovali enako pomoč? ($n=1.097$)

Jutri	1 %
Naslednji teden	4 %
Naslednji mesec	60 %
Drugo:	
Ko bo ponovno na voljo	10 %
2-3 mesece	10 %
4-5 mesece	1 %
Po potrebi	2 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	12 %

B13. Če ste imeli kakršne koli težave pri prejemanju hrane/blaga, kakšne so bile?
(*n=1.097*)

Prišlo je do zamud zaradi dodatnih postopkov ali dokumentov, ki jih je bilo treba predložiti.	2 %
Treba je bilo potovati daleč.	1 %
Bilo me je sram, saj ne maram prositi za pomoč.	7 %
Težko je bilo dostopati do informacij.	2 %
Imel/-a sem tehnične težave (brez mobilnega telefona ali računalnika, dostopa do spletišč itd.).	1 %
Slabo znam jezik.	4 %
Drugo	1 %
Ni relevantno (ni bilo težav).	86 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B14. Če ste si pred letom dni še lahko privoščili nakup pravkar prejete hrane/blaga, zakaj zdaj to ni več mogoče? (*n=1.097*)

Upad prihodka (navedite razlog, npr. izguba zaposlitve, delna brezposelnost)	19 %
Povišanje stroškov; prosim navedite razlog, npr. višji življenjski stroški	14 %
Drug razlog: <i>Begunec/begunka, vojna</i>	3 %
<i>Bolezen, invalidnost, smrt</i>	2 %
Ni relevantno (tudi lani si nakupa ni bilo mogoče privoščiti).	66 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	1 %

B15. Kakšne vrste svetovanja ali usmerjanja ste bili deležni? (n=1.097)

Svetovanje o pripravi/shranjevanju hrane in prehrani (kuharske delavnice, recepti)	1 %
Zdravstveno svetovanje	3 %
Napotitev na pristojne službe (npr. socialne službe, upravne organe)	7 %
Individualno mentorstvo in delavnice	1 %
Psihološka in terapevtska podpora	5 %
Svetovanje pri iskanju zaposlitve	2 %
Svetovanje glede upravljanja proračuna gospodinjstva	1 %
Drugo	0 %
Ni relevantno (nisem bil/-a deležen/-na svetovanja ali usmerjanja).	85 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B15a. Kako koristno se vam je zdelo svetovanje ali usmerjanje, ki ste ga bili deležni? (n=168)

Zelo koristno	70 %
Nekoliko koristno	28 %
Ne posebno koristno	1 %
Povsem nekoristno	0 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	1 %

B15b. Če svetovanje ali usmerjanje ni bilo koristno, lahko razložite, zakaj? (n=2)

Ni bilo realizirano	1 navedba
Premalo zanimanja za reveže	1 navedba

B16. Ali vi in/ali drugi člani vašega gospodinjstva prejimate pomoč (hrano, blago ali svetovanje) od drugih organizacij? (n=1.097)

Da	34 %
Ne	66 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %

B17. Ali ...? (*n=1.097*)

	Da	Ne	Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja
prejemate prihodke od dela?	23 %	77 %	0 %
prejemate kakšne druge prihodke ali nadomestila?	74 %	26 %	0 %
kateri koli član vašega gospodinjstva prejema prihodke od dela?	22 %	78 %	0 %
kateri koli član vašega gospodinjstva prejema kakšne druge prihodke ali nadomestila?	30 %	70 %	0 %
imate državljanstvo države, v kateri ste zdaj?	75 %	25 %	0 %
imate državljanstvo druge države EU?	6 %	94 %	0 %
ste prosilec/-ka za azil ali begunec/-ka ali upravičenec/-ka do začasne zaščite?	6 %	94 %	0 %
ste invalid/-ka?	24 %	76 %	0 %

B18. Kje živite zdaj? (*n=1.097*)

V domu v svoji lasti	40 %
V najetem stanovanju ali hiši	52 %
V gosteh pri družini, prijateljih ali drugih ljudeh	7 %
V domu za starejše	0 %
V domu za matere samohranilke ali očete samohranilce	0 %
V študentskem domu ali domu za mlade zaposlene	0 %
V nastanitvi za prosilce za azil	0 %
V prikolici ali mobilnem bivališču	1 %
Na ulici (v skvotu, barakarskem naselju, šotoru ...)	0 %
V begunskem taborišču	0 %
Drugo	0 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	0 %



B19. Bi želeli o podpori, ki ste jo prejeli, povedati še kaj? ($n=1.097$)

Pohvala prostovoljcem	4 %
Hvaležnost za prejetje hrane	14 %
Zadovoljstvo s prejetjem pomoči	20 %
Želja po bolj pogostem prejemanju pomoči	2 %
Želja po (določenih) izdelkih	2 %
Stanje države	1 %
Drugo	1 %
Ne želi odgovoriti, ne ve ali ne razume vprašanja	60 %