



Gospodarska zbornica Slovenije
Združenje za informatiko in telekomunikacije, SOEK

soek@gzs.si

Številka: 430-12/2024-3150-18
Datum: 13. 6. 2024

Zadeva: Odgovori na vprašanja in dodatne informacije v zvezi z javnim razpisom PWAS
Zveza: Vprašanja in dodatne informacije v zvezi z javnim razpisom PWAS 1, 2 in 3 z dne 30. 5. 2024, 5. 6. 2024 in 11. 6. 2024

Spoštovani,

Pošiljamo vam naslednja pojasnila na vaše predloge ter odgovore na vaša vprašanja, ki ste nam jih poslali v vaših zgoraj navedenih dopisih:

1. SKLOP z dne 30. 5. 2024

Uvodna ugotovitev:

Uvodoma ugotavljamo, da je nujno, da je na informativnem dnevu prisotna tudi Uprava RS za zaščito in reševanje, da se razrešijo ključna vprašanja glede tehnične izvedbe povezave z njegovim sistemom.

Pojasnilo:

Upravo RS za zaščito in reševanje smo povabili k sodelovanju.

Predlog 1:

Uvodoma ugotavljamo, da je Ministrstvo za digitalno preobrazbo že predvidelo informativni dan (4. 6. 2024), kar pozdravljamo kot nujno potrebno. V zvezi s tem dogodkom bi predlagali, da se namesto povsem splošne predstavitve, predstavitev že nekoliko bolj osredotoči na izpostavljene dileme, morda tiste bolj vezane na samo pripravo vloge, če to oddaja konzorcij (pogoji za prijavitelje, oddaja vloge, povračilo stroškov, razlogi za izločitev partnerja – vpliv na ostale člane konzorcija...), bolj vsebinska vprašanja pa se obravnavajo kasneje.

Pojasnilo 1:

V Ministrstvu za digitalno preobrazbo (MDP) smo za informativni dan predvideli uvod z nekaj osnovnimi podatki o samem javnem razpisu, nato pa prepustili besedo udeležencem, da so postavili vprašanja, MDP pa je oziroma bo zagotovil odgovore ter pojasnila.

Predlog 2:

Predlagamo, da se rok za podajo pisnih vprašanj, ki bi se morebiti pojavila po opravljenem javnem posvetu, podaljša za vsaj 14 dni od izvedbe informativnega dne, to je vsaj do 18.6. Opozarjamo, da je priprava vloge za prijavo na javni razpis odvisna v mnogočem od zunanjih ponudnikov, s katerimi

sodelujejo člani SOEK, zato se bodo vprašanja lahko oblikovala kasneje in jih v tem momentu (pa vse do 5.6.) še ni mogoče predvideti. Naj opozorimo, da v konkretnem primeru ne gre za javno naročilo in se ne presoja po javno naročniški zakonodaji, kar vpliva tudi na čas potreben za izvedbo vseh potrebnih zahtevanih dejanj (na katere smo opozarjali da so zahtevna in bodo potrebna in terjajo čas).

Pojasnilo 2:

MDP se strinja, da se rok za posredovanje vprašanj podaljša do 11. 6. 2024 do 12:00 ure, zadnji odgovori s strani ministrstva pa bodo objavljeni najpozneje do 13. 6. 2024 do 12:00 ure.

Predlog 3:

Nadalje predlagamo, da se razpisni pogoji spremenijo tako, da se iz razpisne dokumentacije izbriše prvi rok za oddajo vlog, t.j. 17.6.2024 do 12.00 ure, in se obdrži samo končni rok oddaje vlog (22.7.2024 do 12.00 ure), skladno z objavljenim rokom za oddajo ponudb na spletni strani Ministrstva za digitalno preobrazbo. Priprava popolne dokumentacije za oddajo vloge terja veliko aktivnosti in medsebojnega usklajevanja med operaterji in dobavitelji sistemov mobilne telefonije, pri čemer je prvi rok za oddajo vlog občutno prekratek in posledično nepotreben, ob enem pa je postavitvev dveh rokov za oddajo vlog in odpiranje le teh prinesla določena nerazumevanja. Posledično naj se izbriše tudi prvi rok za odpiranje vlog, t.j. 17. 6. 2024 ob 14:00 uri.

Pojasnilo 3:

MDP se s tem predlogom ne strinja, zato javni razpis v tej točki ostaja nespremenjen.

Predlog 4:

Člani SOEK prav tako predlagamo, da naj MDP oz. država prevzame iniciativo in prične obveščati in informirati javnost glede uvajanja sistema PWAS.

Pojasnilo 4:

MDP bo skupaj z Upravo RS za zaščito in reševanje in Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije preučil možnosti glede obveščanja in informiranja javnost glede uvajanja sistema PWAS na strani državnih organov. Hkrati naj vas opomnimo, da so v razpisni dokumentaciji v poglavju 8 UPRAVIČENI STROŠKI IN NAČIN NJIHOVEGA DOKAZOVANJA med upravičene stroške, ki se financirajo na podlagi tega javnega razpisa, vključeni tudi stroški informiranja in komuniciranja, ki so namenjeni aktivnostim za obveščanje in informiranje javnosti glede uvajanja sistema PWAS, ki ga boste izvajali operaterji.

Vprašanje 1:

Načrtovani poslovni dogodki v "SKLOP 1: Vzpostavitev sistema" med drugim zajemajo tudi "Licence za elemente mobilnega jedrnega omrežja in bazne postaje".

- Ali je v okviru SKLOPA 1 potrebno predvideti tudi bodoče stroške licenc novih baznih postaj, ki bodo del mobilnega jedrnega omrežja do leta 2029?

- V kolikor se SKLOP 1 predvideva le stroške licenc trenutnega mobilnega omrežja nas zanima, ali bo stroške licenc bodočih baznih postaj mogoče zajeti pri "SKLOP 2: Vzdrževanje in upravljanje sistema" in sicer v točki 1. "Vzdrževanje, upravljanje in posodabljanje elementov mobilnega jedrnega omrežja in baznih postaj v okviru sistema" ali v točki 3. "Nadgradnja in konfiguracija elementov mobilnega jedrnega omrežja"?

Odgovor 1:

Predvideno je, da se glavnina licenc za elemente mobilnega jedrnega omrežja in bazne postaje načrtuje za financiranje v okviru SKLOP-a 1, kjer je možno zagotoviti njihovo financiranja znotraj višjih finančnih sredstev, ki so na razpolago. Vendar pa razumemo, da bo v prihodnosti prišlo do povečanja števila uporabnikov, baznih postaj in kapacitet omrežij, ki bodo narekovali potrebe po dodatnih licencah ali pa bo to narekoval drugačen poslovni model posameznega operaterja, tako da bodo sredstva za ta namen na voljo tudi v okviru SKLOPA-a 2 točke 3. Potrebna nadgradnja in konfiguracija elementov mobilnega jedrnega omrežja in baznih postaj, vendar z zavedanjem, da je skupna višina teh sredstev mnogo nižja (na letni ravni največ do 340.000,00 EUR).

Vprašanje 2:

V kolikor se upravičeni stroški licenc za bazne postaje nanašajo le na bazne postaje, ki so že zgrajene in delujejo v trenutku oddaje vloge, nas zanima, ali se tudi obveza pokrivanja "zagotovljena storitev posredovanja opozorilnih obvestil na vseh območjih, ki jih pokriva s svojim mobilnim signalom, neodvisno od tehnologije" nanaša le na stanje v trenutku oddaje vloge?

Odgovor 2:

Upravičeni stroški licenc za bazne postaje se nanašajo na vse bazne postaje, ki danes že obstajajo (v okviru SKLOP-a 1 točke 2. Licence za elemente mobilnega jedrnega omrežja in bazne postaje) ter na bazne postaje, ki bodo vzpostavljene do konca obdobja upravičenih stroškov po pogodbi na podlagi tega javnega razpisa (v okviru SKLOP-a 2 točke 3. Potrebna nadgradnja in konfiguracija elementov mobilnega jedrnega omrežja in baznih postaj), vendar najkasneje do 31. 10. 2030. Obveza pokrivanja "zagotovljena storitev posredovanja opozorilnih obvestil na vseh območjih, ki jih pokriva s svojim mobilnim signalom, neodvisno od tehnologije" pomeni obveznost pokrivanja, ki velja ves čas za vse do tedaj že vzpostavljene bazne postaje posameznega operaterja in ne samo za tiste, ki so vzpostavljene v trenutku oddaje vloge.

Vprašanje 3:

Kaj pričakuje URSZR od operaterjev pri točki 5. »Postavitev vmesnika pri URSZR (Cell Broadcast Entity - CBE)« (SKLOP 1: Vzpostavitev sistema)?

Odgovor 3:

V skladu z razpisno dokumentacijo, z določilom tretje alineje 8. točke podpoglavja Izvedbeni pogoji poglavja 11.3 Pogoji za operacijo, ki pravi, da je glede tehničnih in varnostnih zahtev upravičenec dolžan se dogovoriti z URSZR o tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil v skladu z dobro strokovno prakso in pri tem upoštevati veljavne standarde ter specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije, je za učinkovito vzpostavitev celotnega sistema nujno potrebno tesno sodelovanje operaterja in URSZR, ki bo omogočalo povezovanje sistema URSZR z vzpostavljenim CBE operaterja. Možni so različni modeli, kot je avtomatsko povezovanje CBE operaterja s platformo URSZR preko fizične povezave, ki bo podpirala protokol CAP (Common Alerting Protocol), ročni vnos podatkov operaterjev v URSZR neposredno v osebni računalnik, ki se nahaja na lokaciji URSZR in tako na nek način predstavlja neke vrste vmesnik v okviru CBE ipd.

V skladu s tretjim odstavkom 5. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/2023) se o tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil dogovorita operater in organ, pristojen za zaščito in reševanje (URSZR).

Vprašanje 4:

Zanima nas, katera tehnična dokumentacija se v primeru konzorcija odda pri prijavi - samo tista od poslovoodečega partnerja ali mora prijava vsebovati tehnične dokumentacije za vsakega posamičnega partnerja v konzorciju ter ali mora ta biti predstavljena kot celota?

Odgovor 4:

V primeru kandidiranja konzorcija, mora vloga vsebovati tehnično dokumentacijo za vsako posamezno stranko konzorcijskega sporazuma posebej in še za vse skupaj. V tem smislu je v določilih poglavja 11.3 Pogoji za operacijo določeno: - da mora biti v primeru vloge s strankami konzorcijskega sporazuma, časovni načrt izvedbe sklopa s popisom vseh aktivnosti razviden za vsako posamezno stranko konzorcijskega sporazuma posebej in še za vse skupaj, ter - da morata biti v primeru vloge s strankami konzorcijskega sporazuma načrt financiranja operacije in dinamika črpanja sredstev izdelana za vsako stranko konzorcijskega sporazuma posebej in še za celotni konzorcij skupaj.

Vprašanje 5:

Prosimo za podrobno pojasnilo sedme alineje poglavja 11.2. Pogoji za prijavitelje in vse stranke konzorcijskega sporazuma: "je v postopku zaradi insolventnosti, prisilnega prenehanja, prisilne poravnave ali likvidacije, z njegovimi sredstvi ali poslovanjem ne upravlja upravitelj ali sodišče, njegove poslovne dejavnosti niso začasno ustavljene oziroma ni v katerem koli podobnem položaju". Posebej prosimo za pojasnilo zakaj morajo biti v primeru, da en konzorcijski partner ne izpolnjuje pogojev določenih v točki 11.2 razpisne dokumentacije, izločeni vsi partnerji in se jim sredstva ne dodelijo - predlagamo, da se to spremeni na način, da je izločen le partner, ki pogojev ne izpolnjuje ter se po potrebi sredstva razdelijo med ostale partnerje (če partnerjem stroški niso bili povrnjeni v celoti).

Prosimo tudi za pojasnilo, ali morajo člani konzorcija te pogoje izpolnjevati ves čas trajanja operacije, saj je namreč pri določenih pogojih izrecno napisano »na dan oddaje vloge«, pri nekaterih pa ne?

Odgovor 5:

V Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027 (oktober 2023) je v četrti alineji v poglavju 6.1.1 Neupravičeni stroški določilo, da do sofinanciranja iz Kohezijskega sklada in Evropskega sklada za regionalni razvoj niso upravičeni stroški za podjetja v težavah, kot je opredeljeno v 18. odstavku 2. člena Uredbe (EU) št. 651/2014, ki določa, da je podjetje v težavah, če je podjetje v kolektivnem postopku zaradi insolventnosti ali če v skladu z nacionalno zakonodajo izpolnjuje merila za uvedbo kolektivnega postopka zaradi insolventnosti na zahtevo njegovih upnikov, razen če je to odobreno v okviru pomoči de minimis ali začasnih pravil za državno pomoč, vzpostavljenih za obravnavanje izjemnih okoliščin. Ker gre v vlogi za celoten projekt, kjer je financiranje dela posamezne stranke konzorcijskega sporazuma neločljiv del celotnega projekta in pripadajoče dokumentacije ter s tem tudi finančne konstrukcije, ker mora vse pogoje razpisne dokumentacije izpolnjevati celoten konzorcij in ker MDP ne more spreminjati vsebine vloge prijavitelja, vašega predloga, da se iz ponudbe izloči le tisto stranko konzorcijskega sporazuma, ki ne izpolnjuje vseh pogojev razpisne dokumentacije, ne moremo upoštevati. Izpolnjevanje pogojev bo razpisna komisija preverjala v času od odpiranja vlog do izdaje sklepa o izboru. Glede insolventnosti po podpisu pogodbe je v 28. členu vzorca pogodbe naslednje določilo:

"Če je v času veljavnosti pogodbe nad upravičencem začel postopek zaradi insolventnosti ali postopek prisilnega prenehanja, je upravičenec dolžan o postopku takoj obvestiti ministrstvo. Z dnem objave sklepa o začetku postopka iz prejšnje povedi upravičenec nima več pravic po tej pogodbi, razen če je sklep razveljavljen ali postopek končan na način, da lahko upravičenec posluje dalje. V vsakem primeru lahko ministrstvo odstopi od pogodbe, upravičenec pa mora vrniti prejeta sredstva po tej pogodbi v roku 30 (tridesetih) dni od pisnega poziva ministrstva, povečana za zakonske zamudne obresti od dneva nakazila, na TRR upravičenca do dneva nakazila v dobro proračuna RS.

Če pride do blokade upravičenčevega TRR, je upravičenec dolžan o blokadi takoj obvestiti ministrstvo. V času trajanja blokade upravičenec ni upravičen do sredstev po tej pogodbi. V primeru blokade lahko ministrstvo (posredniško telo) odstopi od pogodbe, upravičenec pa mora vrniti prejeta sredstva po tej pogodbi v roku 30 (tridesetih) dni od prejema pisnega poziva ministrstva, povečana za zakonske zamudne obresti od dneva nakazila na TRR upravičenca do dneva nakazila v dobro proračuna RS."

Vprašanje 6:

Kdo v primeru, da je prijavitelj konzorcij operaterjev, izstavlja račune MDP-ju? - Predlagamo, da bi vsak konzorcijski partner izdal svoj račun ter tako prejel sredstva neposredno s strani MDP, kar bi bilo potrebno ustrezno zapisati v pogodbo o financiranju operacije.

Odgovor 6:

V skladu z razpisno dokumentacijo MDP podpiše pogodbo o financiranju z upravičencem, ki je izbrani prijavitelj v imenu konzorcija in ki MDP-ju izstavlja zahtevke za izplačila (ZZI). V poglavju 9 FINANCIRANJE je naslednje določilo: "Pri tem bo moral poslovodeči konzorcijski partner ločeno

evidentirati tudi nakazila ostalim strankam konzorcijskega sporazuma na ločenem stroškovnem mestu (v skladu s konzorcijskim sporazumom)."

Vprašanje 7:

V javnem razpisu je določeno, da je financiranje vzpostavitve in vzdrževanja določeno za 5 let od sklenitve pogodbe. Prosimo za informacijo, kako je predvideno financiranje PWAS po 5 letih.

Odgovor 7:

V skladu s tretjim odstavkom 201. člena, ki določa: "(3) Vlada z uredbo podrobneje uredi izvajanje tega člena, vključno z njegovim financiranjem oziroma sofinanciranjem.", je Vlada Republike Slovenije v prvem odstavku 8. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) uredila financiranje oziroma sofinanciranje tako, da se sredstva za vzpostavitev, vzdrževanje in upravljanje sistema za upravičene stroške strojne in programske opreme ter človeških virov za obdobje petih let zagotovijo iz državnega proračuna. Predvideno je, da bodo sistemi po tem obdobju že vzpostavljeni in delujoči, sredstva za njihovo nadaljnje upravljanje in vzdrževanje po bodo zagotovili operaterji. Pri tem je v poglavju 5 PREDMET JAVNEGA RAZPISA določeno: "Upravičenci bodo lahko URSZR-ju za javno obveščanje in alarmiranje s posredovanjem opozorilnih obvestil uporabnikom omrežja zaračunavali stroške opravljenih storitev, vendar le tiste, ki niso vključeni v financiranje po tem javnem razpisu."

Vprašanje 8:

Naprošamo vas za pojasnilo, kateri stroški se smatrajo pod "Stroški informiranja in komuniciranja".

Odgovor 8:

Glede stroškov informiranja in komuniciranja so v poglavju 3.5 Stroški informiranja in komuniciranja v Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027 (oktober 2023) naslednja navodila:

"Stroški informiranja in komuniciranja so upravičeni stroški, če so neposredno povezani z aktivnostmi informiranja in komuniciranja v zvezi z operacijo.

Primeri upravičenih stroškov informiranja in komuniciranja:

- stroški organizacije in izvedbe dogodkov, namenjenih informiranju in komuniciranju (npr. konference, simpoziji);
- stroški izdelave ali nadgradnje spletnih strani;
- stroški oglaševalskih storitev in stroški objav;
- stroški svetovanja na področju informiranja in komuniciranja;
- stroški oblikovanja, priprave na tisk, tiska in dostave gradiv;
- stroški nastopov na sejmih in razstavah;
- stroški založniških storitev;
- stroški zaračunljive tiskovine;
- drugi stroški informiranja in komuniciranja.

Če so zgoraj navedeni primeri stroškov, ki predstavlja glavno aktivnost operacije (npr. nastop podjetja na sejmu, izdelava spletne strani), se tak strošek uvrsti med stroške storitev zunanjih izvajalcev.

Stroški informiranja in komuniciranja so neupravičeni, če je:

- zunanji izvajalec povezana družba po pravilih zakona, ki ureja gospodarske družbe ali
- zakoniti zastopnik upravičenca, ali njegov družinski član:
 - 1) udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik zunanjega izvajalca ali
 - 2) neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot petindvajset odstotnem deležu udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu zunanjega izvajalca.

Pri upravičenosti stroškov informiranja in komuniciranja je treba upoštevati tudi določila Navodil organa upravljanja na področju zagotavljanja prepoznavnosti, preglednosti in komuniciranja evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027."

Vprašanje 9:

V javnem razpisu je določeno: "Vsi prijavitelji so kot upravičenci po tem javnem razpisu v fazi izvajanja operacije dolžni spoštovati pravila javnega naročanja in so zavezani k uporabi temeljnih načel javnega naročanja."

- Člani konzorcija sodelujemo z zunanjimi ponudniki opreme ter podpore (vendorji). Sodelovanje je skrbno preiščeno, v primeru zamenjave so izvedeni ustrezni postopki izbire. Za obstoječe vendorje, ki bodo sodelovali pri implementaciji PWAS, najverjetneje ni potrebno izvesti nobenega izbirnega postopka (postopek opredeljen v točki 8 razpisne dokumentacije)? Prosimo za potrditev.

Odgovor 9:

Če je bil ponudnik blaga in storitev izbran v skladu in po postopkih, ki so določeni z internimi akti upravičenca, naj to navede v svoji vlogi ter v ZZI-jih in priloži dokazila, ki naj vsebujejo interne akte, po katerih je bil izpeljan postopek izbire, dokumente, iz katerih so razvidni postopki izbire in v ZZI-jih pripadajoče račune ter potrdila o plačilu.

Vprašanje 10:

Glede dejstva, da splošni akt, na podlagi ZEKom-2, ki določa dodatne varnostne zahteve in omejitve še ni objavljen, niti sprejet, prosimo za pojasnilo katere so te zahteve, ki morajo biti izpolnjene, da se zagotovi druga alineja 8 točke, pod izvedbenimi pogoji za SKLOP 1: - "zagotoviti, da bo vmesnik za povezovanje do sistema upravičenca za pošiljanje obvestil odprt in izveden na način, da podpira protokol CAP (Common Alerting Protocol) in omogoča uporabo njegove zadnje verzije, zagotoviti, da bodo vse komunikacijske povezave, ki se uporabljajo za delovanje sistema izpolnjevale zahteve iz splošnega akta, ki določa dodatne varnostne zahteve in omejitve na podlagi ZEKom-2."

Odgovor 10:

Glede na dejstvo, da splošni akt na podlagi ZEKom-2, ki določa dodatne varnostne zahteve in omejitve še ni sprejet menimo, da je treba upoštevati določbe 312. člena ZEKom-2 (prehodno obdobje za dodatne varnostne zahteve):

"(1) Operater mobilnega komunikacijskega omrežja iz prvega odstavka 116. člena tega zakona izvede oceno tveganj za njegovo obstoječo opremo in za njegove obstoječe ponudnike storitev podpore tretje ravni v skladu z drugim, tretjim in četrtem odstavkom 116. člena tega zakona najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega zakona.

(2) Ne glede na prepoved uporabe opreme iz petega odstavka 116. člena tega zakona lahko operater iz prejšnjega odstavka uporablja obstoječo opremo ali opremo, za katero je že sklenil pogodbo, do konca njene življenjske dobe, vendar najdlje še sedem let od objave informacije o izdani odločbi po prvem odstavku 117. člena tega zakona v Uradnem listu Republike Slovenije po petem odstavku 117. člena tega zakona.

(3) Ne glede na prepoved uporabe storitev podpore tretje ravni iz petega odstavka 116. člena tega zakona lahko operater iz prvega odstavka tega člena ohrani zagotavljanje storitev podpore tretje ravni, do izteka medsebojnih pogodb, vendar najdlje še sedem let od objave informacije o izdani odločbi po prvem odstavku 117. člena tega zakona v Uradnem listu Republike Slovenije po petem odstavku 117. člena tega zakona.

(4) Ne glede na pričetek teka roka iz prvega odstavka tega člena se v primeru, da agencija s splošnim aktom dopolni oziroma spremeni opredelitve kritičnih elementov in funkcij omrežja in pripadajočih informacijskih sistemov iz šestega odstavka 116. člena tega zakona, šteje, da teče rok za izvedbo ocene tveganj glede spremembe oziroma dopolnitve takšnega splošnega akta agencije od njegove uveljavitve."

Vprašanje 11:

Ali se merila za izbiro prejemnikov sredstev (točkovanje) uporabijo tudi v primeru, kadar na javni razpis prispe samo ena vloga (konzorcijsko partnerstvo)?

Odgovor 11:

Vsako vlogo bo razpisna komisija natančno pregledala in ugotovila, ali v celoti zadošča vsem pogojem in zahtevam javnega razpisa. Na osnovi teh ugotovitev in meril za izbiro prejemnikov

sredstev bo razpisna komisija oblikovala predlog prejemnikov sredstev, ki jih bo predstojniku ministrstva predlagala za financiranje.

Vprašanje 12:

Ali je v okviru javnega razpisa, v primeru konzorcijskega partnerstva, potrebna še kakšna dodatna/posebna pogodba med partnerji (razen konzorcijske pogodbe)?

Odgovor 12:

Stranka konzorcijskega sporazuma je članica konzorcija, ki podpiše konzorcijski sporazum in izvaja aktivnosti, kot jih uskladi v okviru konzorcija. Če prijavitelj izvaja operacijo s strankami konzorcijskega sporazuma, je vlogi potrebno priložiti izpolnjen, žigosan (če stranke sporazuma uporabljajo žige) in podpisan konzorcijski sporazum z vsemi strankami sporazuma. Vzorec konzorcijskega sporazuma, ki je Priloga 8 razpisne dokumentacije, lahko prijavitelji dopolnijo in pravice ter obveznosti strank sporazuma bolj podrobno določijo, obvezani pa so ohraniti bistvene elemente sporazuma, ki so navedeni v vzorcu v Prilogi 8. V vzorcu konzorcijskega sporazuma v Prilogi 8 so vsebovani vsi s strani MDP zahtevani elementi sporazuma. Če morajo stranke konzorcijskega sporazuma urediti dodatna medsebojna razmerja in dogovore, le te lahko dodajo v ta vzorec, elementi navedenega vzorca pa naj ostanejo nespremenjeni tudi v dopolnjenem in podpisanem izvodu.

Vprašanje 13:

V poglavju 7, tabeli »Specifični kazalniki rezultatov za SKLOP 1« so navedeni cilji za leto 2025.

Naprošamo za informacijo, kako je ministrstvo določilo navedene številke.

Odgovor 13:

S specifičnim kazalnikom rezultatov se meri število uporabnikov mobilnih digitalnih storitev v obeh regijah, ki uporabljajo vzpostavljeni sistem javnega obveščanja in alarmiranja s posredovanjem opozorilnih obvestil.

V času priprave javnega razpisa je bila penetracija aktivnih uporabnikov mobilne telefonije na prebivalstvo, ki je bila objavljena na AKOS PORTAL-u eAnalitik, 128,44 % (2023/Q3). Na MDP smo predvideli, da bo leta 2025 približno polovica vseh aktivnih uporabnikov tudi uporabnikov te mobilne digitalne storitve. Pri okvirnem podatku 2,1 mio prebivalcev in v kohezijskem razmerju na vzhod /zahod 0,4780/0,5221 smo dobili okvirna podatka za število uporabnikov mobilnih digitalnih storitev za leto 2025 za regiji VZHODNA Slovenija 650.000 ter ZAHODNA Slovenija 700.000.

Vprašanje 14:

Ali se točkovanje izvede, če na razpis prispe le ena vloga - Konzorcijski projekt?

Odgovor 14:

Razpisna komisija bo izvedla točkovanje glede na merila za izbiro prejemnikov sredstev tudi, če bo na razpis prispela le ena vloga.

Vprašanje 15:

Katere pogoje mora izpolnjevati nadzorni inženir?

Ali lahko vlogo nadzornega inženirja prevzame zaposleni pri ponudniku, ki izpolnjuje pogoje?

Odgovor 15:

V poglavju 11.3 Pogoji za operacijo zadevne razpisne dokumentacije je določen naslednji pogoj za odgovornega nadzornika:

"Naloge odgovornega nadzornika lahko opravlja posameznik, ki je vpisan v imenik Inženirske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: IZS) in ne opravlja istočasno nalog vodje del pri prijavitelju. Če je odgovorni nadzornik iz druge države članice, mora biti vpisan v inženirsko zbornico ene od držav članic EU."

Če zaposleni pri prijavitelju ne opravlja istočasno tudi nalog vodje del, lahko opravlja naloge odgovornega nadzornika, če je vpisan v imenik Inženirske zbornice Slovenije.

Vprašanje 16:

Ali se lahko potrebna določila iz pogodbe o financiranju prenesejo v konzorcijski dogovor?

Odgovor 16:

Če morajo stranke konzorcijskega sporazuma urediti dodatna medsebojna razmerja in dogovore, kot so npr. določila iz pogodbe o financiranju, le te lahko dodajo v vzorec konzorcijskega sporazuma, elementi navedenega vzorca pa naj ostanejo nespremenjeni tudi v dopolnjenem in podpisanim izvodu.

Vprašanje 17:

Omogočeno mora biti več različnih vrst alarmiranja.

Ali sistem, ki ima implementiran EU Alert, zadosti zahtevam javnega razpisa?

Odgovor 17:

EU-Alert je splošen izraz za evropsko službo javnega opozarjanja, ki temelji na tehnologiji Cell Broadcast.

Standard EU-Alert (TS 102 900 V1.3.1), kot ga opredeljuje ETSI, je evropska storitev javnega opozarjanja, ki uporablja Cell Broadcast kot sredstvo za dostavo javnih opozorilnih sporočil splošni javnosti.

V poglavju 11.3 Pogoji za operacijo zadevne razpisne dokumentacije je v točki 7 izvedbenih pogojev zahteva:

"7. upravičenec je dolžan:

- pri vzpostavitvi in zagotavljanju sistema upoštevati veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije,
..."

V poglavju 11.3 Pogoji za operacijo zadevne razpisne dokumentacije je v točki 8 izvedbenih pogojev zahteva:

"8. glede tehničnih in varnostnih zahtev je upravičenec dolžan:

- ...
- se dogovoriti z URSZR o tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil v skladu z dobro strokovno prakso in pri tem upoštevati veljavne standarde ter specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije,
..."

Če sistem poleg vseh drugih zahtev tega javnega razpisa zadošča tudi tema dvema zahtevama javnega razpisa glede upoštevanja veljavnih standardov in specifikacij, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije, potem je tak sistem ustrezen za financiranje z javnimi sredstvi na podlagi tega javnega razpisa.

2. SKLOP z dne 5. 6. 2024

Predlog 1:

Pri tem opozarjamo, da je glede na Informativni dan, ki je potekal brez ključnega deležnika tega postopka – Uprave za zaščito in reševanje RS (URSZR) ostalo odprtih kar nekaj, za ta razpis bistvenih vprašanj, na katera MDP ni mogel odgovoriti in brez katerih cilja tega razpisa, to je vzpostavitve in delovanja sistema PWAS, ne bo mogoče doseči. Za uspešnost tega razpisa je nujno potrebno izvesti še en Informativni dan, ki se ga moramo udeležiti VSI nujni deležniki. Predlagamo, da MDP čimprej organizira ta Informativni dan. Navezujoč se na navedeno je jasno, da oddaja vlog do razpisanega datuma 1. odpiranja vlog, to je 17.6.2024 do 12h ni izvedljiva. Ponovno predlagamo, da se 1. odpiranje vlog prekliče. Vztrajamo, da je nujno potrebno podaljšati datum za oddajo vprašanj, na primeren rok po uspešni izvedbi novega Informativnega dneva.

Pojasnilo 1:

MDP se s predlogom, da se 1. odpiranje vlog prekliče, ne strinja, zato javni razpis v tej točki ostaja nespremenjen.

MDP je odločil, da se rok za posredovanje vprašanj podaljša do 11. 6. 2024 do 12:00 ure, zadnji odgovori s strani ministrstva pa bodo objavljeni najpozneje do 13. 6. 2024 do 12:00 ure.

MDP je na URSZR poslal vaša vprašanja glede tega javnega razpisa z dne 30. 5. 2024 in z dne 5. 6. 2024 ter javni razpis in razpisno dokumentacijo PWAS ter jih zaprosil za čimprejšnji odziv na vaša vprašanja, da vam jih bomo lahko še pravočasno poslali in javno objavili.

Zaradi prekratkega časovnega obdobja do roka 1. odpiranja, novega informativnega dne ne moremo izvesti.

Vprašanje 18.1:

Ali bo URSZR uporabljal svojo rešitev (Genasys)? Glede na to, da URSZR že ima platformo, ta razpis ne bi smel pokrivati teh vnovičnih stroškov investicije.

Odgovor 18.1:

V drugem in tretjem odstavku 5. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) je določeno:

"(2) Vmesnik za povezovanje do sistema operaterja za pošiljanje obvestil mora biti odprt in izveden tako, da podpira protokol CAP (Common Alerting Protocol) in omogoča uporabo njegove zadnje verzije.

(3) O drugih tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil se dogovorita operater in organ v skladu z dobro strokovno prakso. Pri tem upoštevata veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije."

V prvem in drugem odstavku 7. člena te iste uredbe je določeno:

"(1) Vzpostavitev, upravljanje in vzdrževanje sistema za obdelavo opozorilnih obvestil ter njihovo pošiljanje operaterjem zagotavlja organ.

(2) Organ za potrebe sistema iz prejšnjega odstavka zagotovi vmesnik, razen **terminala, ki ga zagotovi operater.**"

Vprašanje 18.2:

Kdo bo odgovoren za vzdrževanje CBE?

Odgovor 18.2:

V poglavju 8 UPRAVIČENI STROŠKI IN NAČIN NJIHOVEGA DOKAZOVANJA zadevne razpisne dokumentacije je v šestem odstavku določeno naslednje:

"V okviru SKLOPA 2 so upravičeni stroški vzdrževanja in upravljanja samo za tiste dele omrežij in sistema, ki so bili vključeni v poslovne dogodke SKLOPA 1."

Vprašanje 18.3:

Ali je MDP pri načrtovanju finančnih sredstev v javnem razpisu za vzpostavitev PWAS upošteval tudi stroške na strani URSZR-ja?

Odgovor 3 (18):

MDP je pri načrtovanju finančnih sredstev za ta javni razpis upošteval stroške predmeta tega javnega razpisa. Pri tem si je pomagal s študijo SOEK-a, kjer so bile navedene ocene stroškov vzpostavitve in obratovanja sistema PWS v izvedbi Cell Broadcast in LB-SMS iz leta 2022.

Vprašanje 19:

ZEKom2 in Uredba določata, da stroške vzpostavitve in 5 letnega delovanja PWAS zagotovi država iz proračuna.

"(1) Sredstva za vzpostavitev, vzdrževanje in upravljanje sistema iz 1. člena te uredbe, za upravičene stroške strojne in programske opreme ter človeških virov se za obdobje petih let zagotovijo iz državnega proračuna. Sredstva zagotovi ministrstvo, pristojno za elektronske komunikacije."

Prosimo za pojasnilo zakaj je MDP zagotovil kohezijska sredstva, ki so primernejša za javna naročila, kar predmetni razpis ni. Ali je financiranje s kohezijskimi sredstvi sploh skladno z Uredbo? Dodelitev in uporaba kohezijskih sredstev prinese mnogo večjo kompleksnost v predmetni postopek.

Opozarjamo, da v tako kratkem času kot nam je na voljo, ne moremo pripraviti ponudb, ki bi bile skladne s pravili za pridobitev kohezijskih sredstev.

Če bi se izkazalo, da sredstva, ki so na voljo ne bodo zadostovala za kritje vseh stroškov, bo MDP zagotovil dodatna sredstva? V tem primeru je verjetno treba predvideti razdelitev sredstev, ki so na voljo po poštenem delilnem razmerju in s tem dopolniti razpis in vzorec konzorcijske pogodbe.

Odgovor 19:

Kot ste sami zapisali v vprašanju, sredstva zagotovi ministrstvo, pristojno za elektronske komunikacije. MDP je sredstva za SKLOP 1 zagotovil v okviru kohezijskih sredstev, za SKLOP 2 pa v okviru sredstev državnega proračuna. Financiranje SKLOPA 1 predmeta tega javnega razpisa s kohezijskimi sredstvi je skladno z uredbo. Vir javnega financiranja ne vpliva bistveno na kompleksnost tega javnega razpisa.

Če bi se izkazalo, da sredstva, ki so na voljo v tem javnem razpisu ne bodo zadostovala za kritje vseh stroškov vseh vlog, bo MDP izvedel nadaljnje postopke v skladu z uredbo.

Vprašanje 20:

Ali pravilno razumemo, da v primeru, če je vloga oddana elektronsko, zadostuje elektronski podpis brez žiga?

Odgovor 20:

Če je vloga oddana elektronsko, nam zadostuje elektronski podpis, če je tak način v skladu z vašimi internimi akti.

Vprašanje 21:

v točki 5 razpis navaja "Zagotavljanje 99,99 % razpoložljivosti sistema, zagotavljanje nadzora njegovega delovanja ter poročanja." Prosimo za jasno definicijo načina in pričakovane vsebine poročanja.

Odgovor 21:

Poročanje je mišljeno v smislu poročanja v skladu z vašimi ocenami tveganj ter ukrepi, obrambnimi načrti, predvsem pa glede prekinjenega delovanja oziroma testiranja sistemov po dogodkih oziroma rednih vzdrževalnih delih. Predvsem so tu poročanja AKOS-u, URSZR-ju in URSIV-u, ki jih že sedaj opravljate v smislu informacijske varnosti v svojih omrežjih.

Vprašanje 22:

Prosimo za podroben nabor funkcijskih in platformskih testov. Opozarjamo, da v javnem razpisu ni predvidenega nacionalnega testiranja PWAS sistema in obveščanja javnosti. Prosimo za pojasnilo.

Odgovor 7 (22):

V tretjem odstavku 5. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) je določeno:

"(3) O drugih tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil se dogovorita operater in organ v skladu z dobro strokovno prakso. Pri tem upoštevata veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije."

Vprašanje 23:

Prosimo za določitev nabora periodičnih testov, pričakovanih rezultatov in odgovornih oseb.

Odgovor 23:

Pričakuje se, da jih boste operaterji konkretno določili in uskladili skupaj z URSZR na podlagi vaših ocen tveganj ter ukrepi in obrambnimi načrti ter pri tem upoštevali veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije.

Vprašanje 24:

Opozarjamo, da kazalnik ni ustrezen, saj gre za mobilne uporabnike, ki prehajajo mejo vzhodne in zahodne regije.

Odgovor 24:

Razumemo, da gre za mobilne končne uporabnike, ki niso stalno v točno določeni kohezijski regiji. Kazalnik je podan na podlagi pridobljene informacije o kohezijskem razmerju na vzhod/zahod 0,4780/0,5221.

Vprašanje 25:

Prosim za pojasnilo, kaj pomeni definicija cilja 650.000 in 700.000 in čemu je namenjena? Ali je mišljen cilj za celoten javni razpis (vsi prijavitelji) ali za posameznega prijavitelja, saj posamični prijavitelj tega cilja ne more doseči (ker nobeden posamezni operater sam v posamezni regiji nima toliko uporabnikov)?

Odgovor 25:

S specifičnim kazalnikom rezultatov se meri število uporabnikov mobilnih digitalnih storitev v obeh regijah, ki uporabljajo vzpostavljeni sistem javnega obveščanja in alarmiranja s posredovanjem opozorilnih obvestil in ki velja za vse operaterje skupaj za leto 2025.

V času priprave javnega razpisa je bila penetracija aktivnih uporabnikov mobilne telefonije na prebivalstvo, ki je bila objavljena na AKOS PORTAL-u eAnalitik, 128,44 % (2023/Q3). Na MDP smo predvideli, da bo leta 2025 približno polovica vseh aktivnih uporabnikov tudi uporabnikov te mobilne digitalne storitve. Pri okvirnem podatku 2,1 mio prebivalcev in v kohezijskem razmerju na vzhod/zahod 0,4780/0,5221 smo dobili okvirna podatka za število uporabnikov mobilnih digitalnih storitev za leto 2025 za regiji VZHODNA Slovenija 650.000 ter ZAHODNA Slovenija 700.000.

Vprašanje 26:

Prosim za pojasnilo kako razporeditev sredstev glede na kohezijsko regijo vpliva na zahtevke za povračilo stroškov?

Odgovor 26:

Zahtevke za izplačilo sredstev boste v EMA-2 oddajali za obe regiji skupno, sistem pa ga bo glede na kohezijsko razmerje razdelil na vzhod in zahod.

Vprašanje 27:

Prosim za pojasnilo kaj je namen delitve sredstev na kohezijsko regijo? Zanima nas kako to vpliva na definicijo stroška, ki nastane na strani operaterja v okviru vzpostavitve sistema javnega obveščanja in alarmiranja.

Odgovor 27:

Za operaterja delitev sredstev na kohezijske regije nima bistvenega pomena. Delitev je pomembna le zaradi alokacije kohezijskih sredstev, ki mora biti porazdeljena na vzhod in zahod v tem danem kohezijskem razmerju. Zahtevke za izplačilo sredstev boste v EMA-2 oddajali za obe regiji skupno, sistem pa ga bo glede na kohezijsko razmerje razdelil na vzhod in zahod.

Vprašanje 28:

Prosim za pojasnilo ali se sklene ena pogodba za oba sklopa, ker pogodba vsebuje določbe, ki se nanašajo na oba sklopa (npr. 5. in 7. člen)?

Odgovor 28:

Pogodbe o financiranju bodo podpisane glede na prispele vloge. Če bo v vlogi samo en sklop in bo pri ocenjevanju uspešen, bomo z izbranim prijaviteljem podpisali pogodbo za ta en sklop. Če bosta v vlogi oba sklopa in bosta oba uspešna, bomo z izbranim prijaviteljem podpisali eno pogodbo za oba sklopa skupaj. Če bosta v vlogi oba sklopa in bo uspešen samo eden, bomo z izbranim prijaviteljem podpisali pogodbo samo za sklop, ki bo uspešen.

Vprašanje 29:

Prosim za zagotovilo/potrdilo, da v primeru prijave na razpis kot konzorcij (konzorcij operaterjev), s strani AVK ne gre za nedovoljen sporazum po ZPOMK-2.

Odgovor 14 (29):

To vprašanje smo naslovili na AVK. Ko bomo dobili njihov odgovor, vas bomo o tem takoj obvestili.

Vprašanje 30:

Iz točke 6 izhaja, da se zahteva za sklenitev pogodbe s katero se uredijo medsebojna poslovna razmerja dveh prijaviteljev. Prosimo za pojasnilo kako se ta razmerja uredijo v primeru konzorcijske ponudbe in ali se lahko uredijo v konzorcijski pogodbi?

Odgovor 30:

Stranka konzorcijskega sporazuma je članica konzorcija, ki podpiše konzorcijski sporazum in izvaja aktivnosti, kot jih uskladi v okviru konzorcija. Če prijavitelj izvaja operacijo s strankami konzorcijskega sporazuma, je vlogi potrebno priložiti izpolnjen, žigosan (če stranke sporazuma uporabljajo žige) in podpisan konzorcijski sporazum z vsemi strankami sporazuma. Vzorec konzorcijskega sporazuma, ki je Priloga 8 razpisne dokumentacije, lahko prijavitelji dopolnijo in pravice ter obveznosti strank sporazuma bolj podrobno določijo, obvezani pa so ohraniti bistvene elemente sporazuma, ki so navedeni v vzorcu v Prilogi 8. V vzorcu konzorcijskega sporazuma v Prilogi 8 so vsebovani vsi s strani MDP zahtevani elementi sporazuma. Če morajo stranke konzorcijskega sporazuma urediti dodatna medsebojna razmerja in dogovore, ki so pomembna za njihovo skupno delovanje in medsebojne odgovornosti, le te lahko dodajo v ta vzorec, elementi navedenega vzorca pa naj ostanejo nespremenjeni tudi v dopolnjenem in podpisanem izvodu.

Vprašanje 31:

Vprašanje velja v primeru konzorcijske ponudbe: izbira obstoječih zunanjih ponudnikov predstavlja poslovno skrivnost posameznega upravičenca, in si jo stranke konzorcija med seboj ne bomo razkrivale. Kako premostiti ta zadržek? Ali v prijavi zadostuje splošen opis, ki ga nato komisija, če oceni da je to potrebno, ureja neposredno s posamezno stranko konzorcija?

Odgovor 31:

Predlagamo, da v vlogi priložite, kako je bil ponudnik blaga in storitev izbran ter v skladu in po postopkih, ki so določeni z internimi akti prijavitelja oziroma strank konzorcijskega sporazuma. Poleg tega naj se priloži dokazila, ki naj vsebujejo interne akte, po katerih je bil izpeljan postopek izbire, dokumente, iz katerih so razvidni postopki izbire. Kasneje v ZZI-jih pa še pripadajoče račune ter potrdila o plačilu.

Predlagamo, da v vlogi stranke konzorcijskega sporazuma dokumente za dokazila anonimizirate in odstranite tiste podatke, ki so poslovna skrivnost in ki niso podlaga za odločanje glede razpisnih pogojev in ocenjevanja.

3. SKLOP z dne 11. 6. 2024

Pojasnilo na uvodni del:

Glede sodelovanja URSZR naj ponovno izpostavimo naslednji dve določili:

- v tretjem odstavku 5. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) je določeno:
"(3) O drugih tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil se dogovorita operater in organ v skladu z dobro strokovno prakso. Pri tem upoštevata veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije." ter
- v prvem in drugem odstavku 7. člena te iste uredbe je določeno:
"(1) Vzpostavitev, upravljanje in vzdrževanje sistema za obdelavo opozorilnih obvestil ter njihovo pošiljanje operaterjem zagotavlja organ.
(2) Organ za potrebe sistema iz prejšnjega odstavka zagotovi vmesnik, razen terminala, ki ga zagotovi operater."

URSZR-ju smo poslali vaša vprašanja glede tega javnega razpisa z dne 30. 5. 2024 in z dne 5. 6. 2024 ter javni razpis in razpisno dokumentacijo PWAS ter jih zaprosil za čimprejšnji odziv na vaša vprašanja, da vam jih bomo lahko še pravočasno poslali in javno objavili.

Poleg tega smo, kot je bilo dogovorjeno na našem informativnem dnevu, na URSZR naslovili poziv, da v skladu z zgoraj navedenima določbama uredbe sodeluje z vami glede tehničnih podrobnosti, ki so potrebne za uspešno pripravljene projekte, ki bodo lahko kandidirali na naš javni razpis.

Glede načina podelitve sredstev pojasnujemo, da ne gre za javno naročilo. V sklepih o izbranih prijaviteljih bo tudi pravni pouk. Vir javnih sredstev pa bistveno ne vpliva na samo vsebino ter postopke tega javnega razpisa. Predmet javnega razpisa je razdeljen v dva sklopa samo zato, ker sta zanj na voljo različna vira javnega financiranja, ki ju je MDP lahko zagotovil. Prijavitelji lahko za oba sklopa kandidirajo v eni skupni vlogi.

Glede preklica 1. odpiranja smo že pojasnili, da se MDP s tem predlogom ne strinja. Glede na to tudi ne moremo podaljšati roka za oddajo dodatnih vprašanj do 10.7.2024.

Ponovno pojasnujemo, da kohezijska sredstva kot vir sredstev, ki jih je zagotovil MDP, nikakor ne zaostrejejo nobenih pogojev in ne vplivajo pomembno na zahtevnost izpolnjevanja pogojev tega javnega razpisa.

Odločitev o tem, ali prijavitelj na tem javnem razpisu nastopa samostojno ali skupaj s strankami konzorcijskega sporazuma, ali bo za oba sklopa podal eno vlogo, ali bo za vsak sklop podal svojo vlogo kot tudi kombinacije med temi možnostmi je stvar vsakega posameznega prijavitelja.

Hkrati pa pojasnujemo, da se finančna podpora iz Evropskega sklada za regionalni razvoj s pripadajočim nacionalnim javnim prispevkom izvede iz državnega proračuna.

Vprašanje 32:

Ali se prijavitelj lahko prijavi samostojno, za oba sklopa, vendar ne za vzpostavitev celotnega sistema PWAS, pač pa samo za vse potrebno v njegovem omrežju ter za ostalo (povezava do CBC ter CBC) uporabi sistem drugega prijavitelja? Oba prijavitelja skleneta pogodbo, s katero uredita medsebojna poslovna razmerja in odgovornost, kot to izhaja iz točke 6, 3. odstavek na strani 6?

Če to ni mogoče zaradi razpisne dokumentacije, naj se razpisna dokumentacija vsekakor popravi da bo to mogoče. Pojasnujemo, da je za samostojno prijavo vseh štirih operaterjev na voljo premalo finančnih sredstev, predvsem pa premalo časa. Zaradi nesodelovanja URSZR je tudi nejasno ali se je URSZR sposoben povezati na 4 različne PWS sisteme – prosimo za pojasnilo. Še enkrat pojasnujemo, da zaradi razpisnih pogojev, prijava v konzorciju najverjetneje ni mogoča.

V zvezi s tem nas zanima ali je mogoč konzorcij med dvema članoma in skupaj 4 konzorciji?

Odgovor 32:

Da. Prijavitelj se lahko prijavi samostojno, za oba sklopa, vendar ne za vzpostavitev celotnega sistema PWAS, pač pa samo za vse potrebno v njegovem omrežju ter za ostalo (povezava do CBC ter CBC) uporabi sistem drugega prijavitelja. Oba prijavitelja skleneta pogodbo, s katero uredita medsebojna poslovna razmerja in odgovornost, kot to izhaja iz točke 6, 3. odstavek na strani 6. Število strank konzorcijskega sporazuma v vlogi je stvar vsakega posameznega prijavitelja.

Vprašanje 33:

Kaj je definicija odložnega pogoja, ki je vključena v točko 6?

Katere situacije so po mnenju naslovnega organa zajete v odložnem pogoju – naj jih naslovni organ utemelji in nekaj primerov tudi navede zaradi lažjega razumevanja.

Odgovor 33:

V predzadnjem odstavku poglavja 6 PRIJAVITELJI zadevne razpisne dokumentacije je navedeno: "V to pogodbo lahko operaterji vključijo tudi odložni pogoj za njeno veljavnost glede na uspešnost vlog na tem javnem razpisu." To pomeni, da lahko ta dva prijavitelja tovrstno pogodbo podpišeta že v času priprave vlog in jo vlogama tudi priložita, v veljavnost pa stopi šele, ko sta vlogi uspešni ter postaneta pogodbi o financiranju projektov veljavni. To določilo velja le za ta primer.

Vprašanje 34:

24. člen zorca Pogodbe o financiranju operacije določa: »Če bo Evropska komisija od RS zahtevala vračilo neupravičeno prejetih ali porabljenih sredstev, ki so bila upravičencu izplačana po tej pogodbi, ali jih je RS dolžna vrniti, se upravičenec zaveže, da bo vsa sredstva, ki jih je skladno s to pogodbo prejel iz proračuna EU in RS, vrnil posredniškemu organu oziroma organu RS v roku 30 (tridesetih) dni od prejema pisnega poziva ministrstva, povečana za zakonske zamudne obresti od dneva nakazila na TRR upravičenca do dneva nakazila v dobro proračuna RS.« Ob predpostavki, da zahteva Evropske komisije za vračilo sredstev ni posledica kršitev upravičenca, prosimo za pojasnilo, na kakšen način bo ministrstvo v primeru vračila sredstev zagotovilo nadomestno financiranje sistema, ki ga je skladno s predpisi dolžno financirati.

Odgovor 34:

Upravičenec je dolžan vrniti neupravičeno prejeta ali porabljenega sredstva, ki so mu bila izplačana po tej pogodbi samo, če je to posledica njegove kršitve.

Vlada Republike Slovenije je v prvem odstavku 8. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) uredila financiranje oziroma sofinanciranje tako, da se sredstva za vzpostavitev, vzdrževanje in upravljanje sistema za upravičene stroške strojne in programske opreme ter človeških virov za obdobje petih let zagotovijo iz državnega proračuna.

Vprašanje 35:

Razpisna dokumentacija v točki 11.2 predvideva pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prijavitelji, da so ti upravičeni do sredstev javnega razpisa. Glede na dejstvo, da ZEKom-2 v 201. členu predvideva, da operaterji sistem javnega obveščanja in alarmiranja vzpostavijo proti plačilu, nas zanima, kako bo potekalo financiranje v primeru, da prijavitelju sredstva iz javnega razpisa zaradi neizpolnjevanja navedenih pogojev ne bodo dodeljena oziroma bodo morala biti vrnjena?

Odgovor 35:

Upravičenec je dolžan vrniti neupravičeno prejeta ali porabljenega sredstva, ki so mu bila izplačana po tej pogodbi samo, če je to posledica njegove kršitve.

V primeru neizpolnjevanja pogojev iz točke 11.2, financiranje sistema javnega obveščanja in alarmiranja po določbah tega javnega razpisa ne bo mogoče.

Vprašanje 36:

Prosim za podrobno razlago že zastavljenega vprašanja »Kaj pričakuje URSZR od operaterjev pri točki 5. »Postavitev vmesnika pri URSZR (Cell Broadcast Entity - CBE)« (SKLOP 1: Vzpostavitev sistema 1. Ali mora prijavitelj zasnovati CBE ali je CBE sistem, ki ga URSZR že ima oz. ga vzpostavi URSZR, operater pa mora postaviti zgolj vmesnik.

Odgovor 36:

V drugem in tretjem odstavku 5. člena Uredbe o vzpostavitvi in zagotavljanju sistema javnega obveščanja in alarmiranja prek javnih mobilnih omrežij (Uradni list RS, št. 127/23) je določeno:

"(2) Vmesnik za povezovanje do sistema operaterja za pošiljanje obvestil mora biti odprt in izveden tako, da podpira protokol CAP (Common Alerting Protocol) in omogoča uporabo njegove zadnje verzije.

(3) O drugih tehničnih podrobnostih podatkovnega vmesnika in načinu izmenjave informacij za posredovanje opozorilnih obvestil se dogovorita operater in organ v skladu z dobro strokovno prakso. Pri tem upoštevata veljavne standarde in specifikacije, ki so jih sprejele evropske standardizacijske organizacije."

V prvem in drugem odstavku 7. člena te iste uredbe je določeno:

"(1) Vzpostavitev, upravljanje in vzdrževanje sistema za obdelavo opozorilnih obvestil ter njihovo pošiljanje operaterjem zagotavlja organ.

(2) Organ za potrebe sistema iz prejšnjega odstavka zagotovi vmesnik, razen **terminala, ki ga zagotovi operater.**"

Vprašanje 37:

Prosimo za podrobnejša pojasnila glede delitve sredstev: Ker je predvideno, ker se kot merilo za delitev točk pri izbiri upravičencev do sredstev šteje stroškovna in ekonomska učinkovitost vzpostavitve ter hitrost izvedbe načrtovanja, je lahko operater, ki predvidi izvedbo vseh postavk v sklopu 1 v slabši situaciji (stroškovno odda višjo vlogo, saj je njegov strošek operacije višji ter predvidi daljši čas realizacije projekta), kot operater, ki predvidi zgolj CBC ter s tem povezane aktivnosti, v drugih točkah pa predloži pogodbo za sodelovanje z operaterjem, ki vzpostavi tudi vmesnik za CBE. Ker se sredstva delijo do porabe, je tako razumeti, da se bodo le ta, prvo delila med vloge, ki predvidijo nižje stroške operacije, šele nato se sredstva delijo prijaviteljem, ki so predvideli višje stroške, čeprav so pripravljene zgraditi izvedbo celotnega sistema. Pri tem ostaja bojazen, da za slednje ne bo več (dovolj) razpoložljivih sredstev. Prosimo za pojasnila v vezi razdeljevanja sredstev v takšnem primeru.

Odgovor 37:

V zadnjem odstavku poglavja 6 PRIJAVITELJI zadevne razpisne dokumentacije je naslednje določilo:

"V primeru, da je v določenem odpiranju vloga, ki bo vsebovala skupne funkcionalne dele ali celotne sklope strojne ter programske opreme drugih prijaviteljev, zavržena/zavrjnena ali sploh ni bila vložena, bodo zavržene/zavrjnene tudi vloge, ki so odvisne od teh skupnih funkcionalnih delov ali sklopov strojne oziroma programske opreme in brez njih njihova funkcionalnost ne bo omogočila delovanja celotnega sistema." To pomeni, da če operater, ki predvidi izvedbo vseh postavk v SKLOPU 1, na tem odpiranju ni uspešen, bodo zavržene tudi vse vloge, ki so vezane na funkcionalnost projekta te vloge.

MDP si je pri načrtovanju finančnih sredstev za ta javni razpis pomagal s študijo SOEK-a, kjer so bile navedene ocene stroškov vzpostavitve in obratovanja sistema PWS v izvedbi Cell Broadcast in LB-SMS iz leta 2022 in verjamemo, da bodo predvidena sredstva zadoščala za izvedbo vseh projektov. Če bi se izkazalo, da sredstva, ki so na voljo v tem javnem razpisu ne bodo zadostovala za kritje vseh stroškov vseh vlog, bo MDP izvedel nadaljnje postopke v skladu z uredbo.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Zvonimir Unijat
Sekretar

dr. Aida Kamišalić Latifić
DRŽAVNA SEKRETARKA

Poslati: - naslovníku na elektronski naslov soek@gzs.si