



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**
STROKOVNI SVET REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 54 14

F: 01 400 53 21

E: strokovnisvet-sport-mizs@gov.si

Številka: 013-55/2020/28

Datum: 13. 11. 2020

ZAPISNIK

2. izredne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport

Datum seje: torek, 10. 11. 2020

Trajanje seje: od 13:00 do 15:11

Kraj izvedbe: videokonferenčna platforma Zoom

Prisotni člani: mag. Stanko Glažar, Blaž Perko, dr. Boro Štrumbelj, dr. Frane Erčulj, dr. Gregor Jurak, Ivan Gerjevič, Ivan Kukovič, mag. Janez Sodrznik, dr. Marko Šibila, mag. Matej Jamnik, dr. Meta Zagorc, mag. Peter Škerlj, Petra Robnik, dr. Rado Pišot

Odsotni člani: dr. Edvard Kolar (opravičil), dr. Franci Petek (opravičil)

Drugi prisotni: dr. Mojca Doupona, v.d. generalne direktorice Direktorata za šport, mag. Mojca Pečnik Ternovšek, vodja sektorja pri Direktoratu za šport, mag. Darko Repenšek, Inšpektorat RS za šolstvo in šport, Jože Zidar, Slovenska tiskovna agencija
Zvijezdan Mikić, tajnik Strokovnega sveta

Sejo je vodil podpredsednik strokovnega sveta, mag. Stanko Glažar. Podpredsednik strokovnega sveta je pozdravil vse prisotne in predlagal, da se najprej opravi sprejem dnevnega reda seje.

Ad. 1) Potrditev predloga dnevnega reda

Podpredsednik je povedal je, da je mag. Sodrznik naknadno podal predlog za dodatno točko dnevnega reda. Skladno s poslovníkom je potrebno gradivo za sejo poslati članom sveta vsaj 48 ur pred sejo zaradi česar se je podpredsednik z mag. Sodrznikom dogovoril, da se bo zadeva obravnavala na naslednji seji Strokovnega sveta.

Podpredsednik je predstavil predlog dnevnega reda, ki je bil poslal z vabilom na sejo. Nato je pozval tajnika Strokovnega sveta, da predstavi tehnična pravila poteka seje. Tajnik je povedal, da se seja snema ter predstavil predlog sodelovanja v razpravi in način glasovanja zato, da bo zagotovljena sledljivost in verodostojnost kasnejšega zapisnika.

Prisotne je pozval k razpravi glede predlaganega dnevnega reda. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Sklep 2i/142:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi z vabilom predlagani dnevni red 2. izredne seje in sicer:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Obravnava zapisnikov 11. redne ter 8. in 9. dopisne seje.
3. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej.
4. Tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport zaradi vpisa v evidenco kategoriziranih športnikov.
5. Predlog umeščanja ukrepov na področju športa v vladni načrt ukrepov za zajezitev širjenja okužb s koronavirusom SARS-CoV-2

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 2) Obravnava zapisnikov 11. redne ter 8. in 9. dopisne seje

Podpredsednik strokovnega sveta je odprl razpravo v zvezi z zapisniki, ki so jih člani prejeli z gradivom za sejo. Razprave ni bilo. Člani so izrazili strinjanje s predlogom predsednika sveta, da za vse tri predlagane sklepe glasujejo z enkratnim dvigom rok. Člani sveta so odločali o naslednjih sklepih:

Predlog sklepa 2i/143:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 11. redne seje.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Predlog sklepa 2i/144:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 8. dopisne seje.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Predlog sklepa 2i/145:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 9. dopisne seje.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 3) Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej

Podpredsednik strokovnega sveta je pozval tajnika Strokovnega sveta RS za šport naj poda pregled realizacije sklepov. Tajnik je poročal, da so vsi sklepi s preteklih sej realizirani z izjemo sklepa št. 11/137. Povedal je, da je realizaciji sklepov z 11. redne seje prišlo do zamude zaradi pripompedaje poslov med prejšnjo tajnico Strokovnega sveta RS za šport in njim. Ob poskusu uresničitve sklepa pa je ugotovil, da je bil Odlok na katerega se sklep nanaša spremenjen zaradi česar je predlagal, da Strokovni svet RS za šport pretehta uresničitve sklepa v sprejeti vsebini.

Sledila je razprava. V razpravi so sodelovali: Z. Mikič, M. Doupona, B. Perko, R. Pišot, F. Erčulj, D. Repenšek, J. Sodrznik.

M. Doupona je povedala je, da se je Direktorat za šport ves čas trudil doseči izjemo v okviru Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji in na kontrolnih točkah na notranjih mejah Republike Slovenije.

B. Perko je povedal, da so v Odloku v eni zgodnejših različic med izjemami iz 10. člena, ki jim je vstop v Republiko Slovenijo dovoljen brez napotitve v karanteno na domu in brez predložitve negativnega izvida testa na prisotnost SARS-CoV-2 (COVID-19), bili navedeni tudi športniki ob povratku z mednarodnih tekmovanj. Povedal je, da se športniki na mednarodnih tekmovanjih testirajo pred prehodom na tekmovanje in med tekmovanjem večkrat zaradi česar se mu zdi nepotrebno ob povratku znova zahtevati od športnikov in drugih članov ekipe, da se znova testirajo. Povedal je, da se v praksi za povratek športnikov uporablja 10. točka 10. člena Odloka. Ker izjema ni eksplicitno zavedena je vsakokratna odločitev na meji odvisna od konkretne odgovorne osebe. Z eksplicitno navedbo izjeme v Odloku bi se izognili subjektivnim presojam obmejnih organov.

F. Erčulj je povedal, da je potrebno vztrajati pri zahtevi za umestitev športnikov med izjeme iz Odloka. Povedal je, da morajo biti pravila jasno napisana. Nikjer ni zapisano ali izjeme veljajo le za povratnike z uradnih tekmovanj ali tudi za povratnike s prijateljskih tekem. Predlaga, da prispevamo k temu, da so zapisana pravila jasna in nedvoumna, da se ve kdo lahko prehaja mejo, kot izjema iz Odloka in za kaj lahko prehaja mejo, kot izjema.

M. Šibila je povedal, da kolikor je seznanjen so športniki ob povratku iz mednarodnih tekmovanj upoštevani, kot izjeme. Vsaj takšno informacijo ima iz rokometa. Podvomil je ali je smiselno ob vse veljavnih ukrepih vztrajati pri tem sklepu. Povedal je, da če Strokovni svet vztraja pri splošnem terminu športnik za vključitev med izjeme bo to težko sprejeti, ker je nabor upravičencev prevelik.

D. Repenšek je povedal, da do sedaj športniki ob vstopu v državo niso imeli težav. Policija naj ne bi odrejala nobenih karanten ob povratku športnikov v državo. Povedal je, da se mu zdi zadeva že urejena in ni potrebe po dodatnem urejanju zadeve.

R. Pišot je povedal, da v trenutno veljavnem Odloku ni navedene izjeme, ki bi omogočala povratek športnikov v mednarodnih tekmovanj brez napotitve v karanteno in brez predložitve negativnega izvida testa na COVID-19. Predlagal je, da se izjema za športnike zapiše eksplicitno med izjeme v 10. Členu Odloka. Povedal je, da če v Odloku ne bi pisala izjema zaradi znanstveno-raziskovalnega dela bi sam imel probleme ob povratku v Slovenije iz službene poti iz tujine. Zato predlaga, da se sklep sprejme in da se skladno s predlogom direktorice zapiše katerim športnikom naj bo zagotovljena izjema pri prehodu meje ob povratku v domovino.

J. Sodržnik je povedal, da bi že iz načelnih razlogov morali s sklepom vztrajati.

M. Doupona je povedala, da moramo biti pri temu kar bomo predlagali previdni. Glede na to, da se športnike na mejnih prehodih obravnava, kot izjeme iz omenjenega Odloka predlaga, da se ne dreza v delujočo ureditev. Bolj kot bomo drezali, bolj nas bodo omejevali.

Po razpravi so člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Predlog sklepa 2i/146:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z realizacijo sklepov iz prejšnjih.

Strokovni svet je potrdil odločitev, da se sklep 11/137 realizira ob smiselnem upoštevanje trenutno veljavnega Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji, kontrolnih točkah na notranjih mejah in v notranjosti Republike Slovenije.

Glasovalo: 14	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 4) Tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport zaradi vpisa v evidenco kategoriziranih športnikov

Podpredsednik strokovnega sveta je pozval tajnika Strokovnega sveta RS za šport naj predstavi vsebino prejetega dopisa in aktivnostmi na to temo. Tajnik je povedal, da je na naslov Strokovnega sveta RS za šport dne 30. 10. 2020 prispel dopis s strani Upravnega sodišča datiran 29. 10. 2020 z naslovom Drugopis pripravljalne vloge tožeče stranke. Gre za odgovor Letalske zveze Slovenije na dopis Strokovnega sveta RS za šport z dne 14. 10. 2020. Pri pravni službi MIZŠ se je pozanimal ali je potrebno karkoli storiti v smislu odgovora na prejeti dopis. Iz pravne službe so odgovorili, da odgovor ni potreben.

Razprave ni bilo. Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Predlog sklepa 2i/147:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z dopisom Upravnega sodišča št. I U 437/2020-24 z dne 29.10.2020.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 5) Predlog umeščanja ukrepov na področju športa v vladni načrt ukrepov za zajezitev širjenja okužb s koronavirusom SARS-CoV-2

Podpredsednik strokovnega sveta je člane seznanil, da je točko na dnevni red predlagal na pobudo dr. Gregorja Juraka oz. na pobudo Komisije za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah ter mu je predal besedo.

G. Jurak je uvodoma povedal, da je razprava ki se je razvila med člani Strokovnega sveta po elektronski pošti dobrodošla. Nato je povedal, da so pri pripravi gradiva k točki sodelovali vsi člani Komisije, ki so se večkrat sestali.

Izpostavil je, da se je Slovenija precej dobro odzvala med prvim valom epidemije. Je bila med prvimi državami, ki so sprejele priporočila za izvajanje športa v času širjenja virusne bolezni COVID-19. Podrobneje je predstavil pripravljeno gradivo ter predloge sklepov.

B. Perko je poudaril, da je potrebno ohraniti športno dejavnost zaradi pozitivnih učinkov, ki jih le ta ima na zdravje ljudi ne glede na epidemijo. Povedal je, da smo zamudili poletni čas, da bi se ustrezno pripravili na jesensko obdobje. Povedal je, da je pogreša boljše sodelovanje stroke pri pripravi ustreznih ukrepov zaradi epidemije za področje športa. Če sodelovanja z zdravstveno stroko pri pripravi ukrepov ne bo, bodo lahko samo sledili razmeram in ne bomo dosegli tega kar bi lahko.

J. Sodrznik je uvodoma izpostavil dav poudarka. Prvič, da je vloga Strokovnega sveta RS za šport, da se bori za šport oz. telesno dejavnost v slovenski družbi. Drugič, da je problem slovenske vlade, da se ne drži lastnih strokovnih izhodišč in števil. Če bi bilo to drugače ne bi

zapirali fitnese oz. športne dvorane. Temelj ukrepov mora biti ocena ogroženosti oz. nevarnosti. In če bi res bili ti objekti vir okužb, bi osebno podpiral takšne ukrepe. Ker pa gre za pavšalno, subjektivno oceno o tem, da se jim zdi da so najbrž fitnesi potencialni viri okužb je to precej neresno. V tej situaciji je vlada postavila eno stroko nad vse ostale. Ampak družba tako ne funkcionira. Virus jutri ne bo izginul. Navaditi se bomo morali živeti z njim. Ne more se cela družba ustaviti ker ena stroka razlaga, da je to edina možnost v boju zoper njega. Družba se mora pripraviti tudi za opcijo, da bo morala živeti s tem virusom. Vsekakor sem za to, da predlagane ukrepe podpremo. Pozivam resorno ministrstvo, da zavzame jasno, bolj odločno stališče nasproti ostalim resorjem, predvsem da stopi na stran športa.

R. Pišot je izpostavil, da je le 20% zdravja v domeni medicine. Največji problem je spiralni model, ki nas vodi v pogubo. Z gibalno neaktivnostjo proizvajamo to spiralo. Skrbeti moramo za to, da se to ne zgodi. Zaščititi moramo na eni strani najranljivejše, po drugi pa z športno aktivnostjo moramo omogočiti, da do spirale ne pride.

Ob 14:10 je sejo zapustila dr. Mojca Doupona.

Sledila je razprava.

M. Šibila se je strinjal, da je celotna družba v primeru zdravstvene stroke ampak se ne strinja s trditvijo, da je družba zaprta. Zaščititi je treba družbo, kot celoto in ne le najranljivejših skupin. Kondicijska pripravljenost sigurno izboljša sposobnost posameznika, da se upre poteku bolezni ampak, da bi se zaradi dobre kondicijske pripravljenosti posameznika le ta izognil okužbi to ni res oz. je zavajanje. Kar se tiče žarišč pa je res problematična zadeva. Očitno je, da zdravstvena stroka ima drugačno mnenje, ki ga moramo kot športniki spoštovati. T.i. mehurčke je v praksi težko izvesti. Prvoligaška tekmovanja se z Odlokom lahko igrajo v praksi pa se ne, ker so igralci okuženi. Naše mnenje moramo umestiti v mnenje celote. Moramo zagovarjati interese šport ampak ne moremo iti nasproti zdravstvene stroke. Zato jaz nisem ravno podpornik takšnih manifestativnih predlogov vladi.

B. Štrumbelj podpira sprejetje sklepov, ki so bili napisani. Zagovarja, da ni prav da šport ni vključen pri sprejemanju ukrepov. Izrazil je nestrinjanje s predlaganimi paketi. V tem trenutku ne podpira organizirano vadbo v zaprtih okoljih. Ni res, da se pri športu ljudje ne okužijo. Ekipe, ki so v mehurčkih zbolevalo. Ni res, da samo mi zapiramo fitnese in bazene. Zapisa jih pol Evrope. Z izvedbenim načrtom in sklepi se strinjam, s predlaganimi paketi pa se ne morem strinjati. Če bomo vztrajali z nekaterimi trditvami kolegov in z njimi vztrajali na NIJZ, bomo dobili kontraefekt. Z NIJZ moramo vzpostaviti sodelovanje vendar sami moramo zagovarjati le stališča športne stroke in ne posegati v epidemiološko stroko. Mislim, da moramo spodbujati gibanje v naravi v tem trenutku. Ko bo situacija boljša moramo delati na tem, da se šport čim prej zažene. Predlagal je, da Strokovni svet organizira posvet na temo vnovičnega zagona športa po epidemiji.

M. Šibila je podprl izvajanje B. Štrumblja ter izpostavil, da moramo biti previdni pri predlogih.

R. Pišot je povedal, da so pri snovanju ukrepov zaobšli športno stroko zaradi česar je potrebno vztrajati z našimi stališči, ki jih je potrebno zagovarjati na nivoju NIJZ.

Podpredsednik je povedal, da je pripravil predlog sklepa, ki je nekoliko bolj splošen in zasleduje željo Strokovnega sveta, da sodeluje pri nastajanju ukrepov. Zakon o športu določa, da je naloga Strokovnega sveta da daje strokovna mnenja na področju športa zaradi česar je naša naloga, da se v tem trenutku ustrezno odzovemo.

Sledila je razprava o predlogu sklepa.

Po razpravi so člani sveta odločali o naslednjem sklepu:

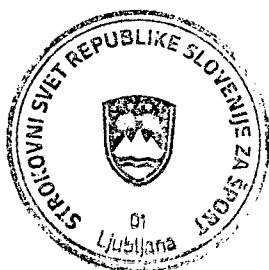
Predlog sklepa 2i/148:

Strokovni svet RS za šport predlaga Vladi RS, da ustanovi delovno skupino, ki bi bila pooblaščen za pripravo predlogov ukrepov za omejevanje okužb z novim koronavirusom za področje športa. V delovno skupino se povabi predstavnike Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Direktorata za šport, Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Olimpijskega komiteja Slovenije – združenja športnih zvez in Strokovnega sveta RS za šport.

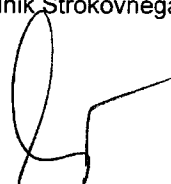
Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Seja Strokovnega sveta se je zaključila ob 15.11 uri.

Zapisal:
Zvezdan Mikić
Tajnik Strokovnega sveta



mag. Stanko Glažar
Podpredsednik Strokovnega sveta



Priloga:

- pregled glasovanja članov Strokovnega sveta

PREGLED GLASOVANJA ČLANOV STROKOVNEGA SVETA

D	IME IN PRIIMEK	SKLEP	SKLEP	SKLEP	SKLEP	SKLEP	SKLEP	SKLEP
		142	143	144	145	146	147	148
1	Blaž Perko	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
2	dr. Boro Štrumbelj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
3	dr. Edvard Kolar	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
4	dr. Franci Petek	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
5	dr. Frane Erčulj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
6	dr. Gregor Jurak	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
7	Ivan Gerjevič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
8	Ivan Kukovič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
9	mag. Janez Sodržnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
10	dr. Marko Šibila	ZA	ZA	ZA	ZA	VZDRŽ.	ZA	ZA
11	mag. Matej Jamnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
12	dr. Meta Zagorc	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
13	mag. Peter Škerlj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
14	Petra Robnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
15	dr. Rado Pišot	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
16	mag. Stanko Glažar	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
ZA		14	14	14	14	13	14	14
PROTI		0	0	0	0	0	0	0
VZDRŽAN/A		0	0	0	0	1	0	0