



Številka: 013-63/2020/68

Datum: 31. 12. 2020

## ZAPISNIK

### 12. redne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport

- Datum seje:** torek, 15. 12. 2020
- Trajanje seje:** od 13:00 do 16:14
- Kraj izvedbe:** videokonferenčna platforma Zoom
- Prisotni člani:** mag. Stanko Glažar, Blaž Perko, dr. Boro Štrumbelj, dr. Gregor Jurak, Ivan Gerjevič, Ivan Kukovič, mag. Janez Sodrznik, dr. Marko Šibila, mag. Matej Jamnik, dr. Meta Zagorc, mag. Peter Škerlj, Petra Robnik, dr. Rado Pišot, dr. Edvard Kolar, dr. Franci Petek
- Odsotni člani:** dr. Frane Erčulj (opravičilo)
- Drugi prisotni:** dr. Mojca Doupona, v.d. generalne direktorice Direktorata za šport, mag. Mojca Pečnik Ternovšek, vodja sektorja pri Direktoratu za šport, dr. Simon Slokan, Inšpektorat RS za šolstvo in šport, Zvijezdan Mikić, tajnik Strokovnega sveta  
Borut Kolarič, direktor oddelka za vrhunski šport pri OKS-ZŠZ  
Rožle Prezelj, varuh športnikovih pravic

Sejo je vodil podpredsednik strokovnega sveta, mag. Stanko Glažar.

Uvodoma je podpredsednik pozdravil vse navzoče ter povabil Ministrico za izobraževanje, znanost in šport dr. Simono Kustec, da nagovori članice in člane Strokovnega sveta.

Ministrica je navzoče seznanila z aktualnimi informacijami na področju športa, ki deluje omejeno pod zahtevnimi ukrepi. Povedala je, da se bo sproščanje ukrepov na področju športa začelo skladno z načrtom sproščanja ukrepov takoj, ko bo k takšnemu načrtu dala soglasje epidemiološka stroka oz. ko bo sproščanje omogočila epidemiološka slika. Povedala je, da se področje športa naslavlja skozi dosedanje protikoronske pakete. Poudarila je, da bo vlada s PKP7 zagotovila podporo športu z zagotovitvijo brezplačnega testiranja za športnike. Omenila je, da je vlada tudi v času zaostrenih omejitev gibanja omogočila neovirano gibanje za vrhunske športnike, poklicne športnike ter za potrebe izvajanja tekmovalnega športa na najvišji kakovostni ravni. Izpostavila je, da je glas športa slišan in uslišan kolikor je to mogoče tudi v krogu ožje vladne posvetovalne skupine v kateri je sama prisotna.

Povedala je, da je seznanjena s pričakovanji Strokovnega sveta z željo po sodelovanju v vladni posvetovalni skupini. Izpostavila je, da je sestava vladne svetovalne skupine v pristojnosti ministra, pristojnega za zdravje v kateri so v tem trenutku zgolj predstavniki zdravstvene oz. epidemiološke stroke. Povedala je, da je na temo razmer v športu ministrstvo prek Direktorata za šport v stalni navezavi oz. sodelovalnem odnosu z NIJZ in OKS-ZŠZ s katerimi skupaj razrešujemo težave in iščemo možnosti za ukrepe in rešitve. Ocenila je, da smo pri tem dokaj

uspešni. Izpostavila je, da ne smemo pozabiti na nujo po solidarnostnem momentu za celotno družbo. Strokovni svet je povabila, da v okviru strokovne razprave nagovori tudi področje pedagoškega dela za področje športa v okviru izobraževalnega sistema na način, ki se mogoče ni najbolj odzval na razmere, da se mu pomaga s smernicami za izboljšanje dela. Pohvalila je aktivnosti Zavoda za šport Planica pri izvedbi svetovnega prvenstva v poletih ter na področju športa otrok in mladine.

Povedala je, sta bila proračuna za letu 2021 in 2022 sprejeta v okviru katerih so rezervirana bistveno povišala sredstva za investicije v športno infrastrukturo. Razpis za investicije v športno infrastrukturo bo objavljen v začetku leta 2021. Povedala je, da sredstva za investicije ne bomo razpisana zgolj za bazene. Strokovni svet je povabila k podaji morebitnih smernic ali nasvetov glede nadaljnjih investicij v športni infrastrukturo.

Glede sproščanja ukrepov je povedala, da se bodo ob prehodu v t.i. oranžno fazo začele dodatno sproščati aktivnosti na prostem in tekmovalne in trening aktivnosti mlajših kategorij. V rumeni fazi pa se bodo s sproščanjem meja sprostile vse preostale športne aktivnosti v državi. Pomembno je prek vseh kanalov izpostavljati, da je tudi vse športne dejavnosti potrebno izvajati skladno z vsemi zdravstvenimi priporočili.

Povedala je, da bo Slovenija kmalu prevzela predsedovanje EU. Srce programa za področje športa je zagovarjanje evropskega modela športa, kot temeljno prioriteto na vseh nivojih kar pomeni pogled na šport skozi koncept piramide, ki temelji na spodnjem delu na programih športa za vse, ki se oža proti vrha tekmovalnega in elitnega športa. Druga značilnost evropskega modela športa je, da šport ne percipira zgolj kot gospodarsko pridobitno dejavnost ampak tudi kot javni interes.

Ministrica je v nadaljevanju povabila članice in člane Strokovnega sveta k podaji morebitnih vprašanj.

Mag. Jamnik je vprašal kdaj je predvideno sproščanje mladinskega športa.

Ministrica je povedala, da je bilo sproščanje ukrepov na področju športa predvideno s sproščanjem javnega prevoza in omejitve prehajanja meja občin ampak glede na pozive javnosti je povabila člane Strokovnega sveta, da v okviru današnje razprave sprejmejo predlog čim prejšnjega odpiranja športa v smislu podpre čim prejšnjem odpiranju športnih dejavnosti na mlade športne upe.

Dr. Jurak je povedal, da je današnja navzočnost ministrice na seji strokovnega sveta zelo pomembna v luči trenutnih razmer. Uvodoma je povedal, da športna stroka ne deli mnenja, da so dosednji ukrepi na področju športa za zajezitev širjenja okužb uspešni. Povedal je, da se športna stroka zaveda, da je zaradi trenutnih epidemioloških razmer nemogoče pričakovati popolnega odpiranja športa vendar pričakuje, da ko bodo okoliščine omogočale odpiranje, športna stroka sodeluje pri oblikovanju ukrepov za odpiranje športa. Vprašal je kdaj bo vzpostavljeno celovito epidemiološko sledenje, ker naj bi bil tudi NIJZ mnenja, da šport ni vir okužb.

Ministrica je povedala, da smo v tem trenutku v najbolj omejevalnem delu epidemiološke situacije. Izpostavila je, da je do zapiranja prihajalo korak po korak pri čemer je šport mladih in mlajših ostal dolgo časa neoviran. Poudarila je, da se je poskušalo dopuščati izjeme v športu kolikor se je le dalo ter, da so trenutni ukrepi v obstoječih razmerah optimalni.

Glede šolskega športa je povedala, da gre za vprašanje kurikularnega oz. izobraževalnega sistema. Iz poročil strokovnega sveta za splošno izobraževanje se seznanjena, da se glede tega vprašanja intenzivno pogovarjate, kar se mi zdi prav. Poudarila je, da je iz poročil ravnateljev seznanjena, da profesorji športne vzgoje zelo različno pristopajo k poučevanju svojega predmeta na daljavo in je znova povedala, da bi priporočilo strokovnega sveta na to temo bilo zelo dobrodošlo zlasti za tiste, ki tega dela izobraževalnega programa ne peljejo tako



optimalno, kot bi si vsi skupaj to želeli. Povedala je, da NIJZ spremlja objektivne podatke o okužbah športnikov in članov ekip pred odhodom na tekmovanja. Iz teh podatkov izhaja, da so okužbe prisotne in, da niso tako nizke zaradi česar ne moremo reči, da jih ni. Ker se virus kljub vsem preventivnim ukrepom rad prikrade skozi priprta vrata raje zagovarja večjo previdnost. Podprla je predlog dr. Juraka, da strokovni svet RS za šport predlaga predstavnika v svetovalno skupino MIZŠ za pripravo ukrepov za področje športa.

Dr. Štrumbelj je povedal, da se zaveda da je v teh težkih časih zelo zahtevno tehtanje med interesi javnega zdravja ter drugih družbenih podsistemov, kot so kultura, gospodarstvo, šport... Navkljub temu pa je predlagal, da se kljub vsemu v rdečem obdobju omogoči proces športne vadbe mlajših reprezentantov (mladinci, kadeti) v t.i. mehurčkih, ker ne vemo koliko časa bo trenutna situacija zaradi epidemije trajala. Predlagal je, da se vzpostavi specifična podskupina za šport v okviru vladne strokovne skupine za COVID-19 pri Ministrstvu za zdravje, ki bi strokovni skupini pomagala pri tehtanju ukrepov za področje športa.

Ministrica je poudarila, da bomo morali poskrbeti za varno in počasno vračanje športa z jasnimi protokoli. Povedala je, da je bil v preteklosti vzpostavljen sistem sodelovanja z NIJZ, ki je deloval ampak se ga žal nismo dosledno držali. Na MIZŠ je bila oblikovana skupina v kateri so sodelovali predstavniki Direktorata za šport, OKS-ZŠZ in NIJZ, ki je skupaj oblikovala in dodelavala smernice in protokole za področje športa. Potem pa so se mimo te skupine začele na NIJZ neposredno obračati nacionalne zveze in posamezniki in zadeva šla po svoje. V zahtevni situaciji, kot je sedaj potrebujemo eno stabilno točko, kje se bodo tovrstna vprašanja reševala. Izrazila je željo, da bi se ta stabilna točka znova vrnila v prostore MIZŠ. Takšna svetovalna skupina za šport pri MIZŠ bo povezovalni člen med vladno svetovalni skupino in športno stroko.

Dr. Pišot je zahvalil ministrici za čas in obisk. Na Ministrico je apelirala, da se v vladno svetovalno skupino vključi vsaj enega športne stroke – predsednika delovnega telesa Strokovnega sveta RS za šport za problematiko COVID-19.

Dr. Petek se je zahvalil ministrici za opaženo organizacijo svetovnega prvenstva v smučarskih poletih v Planici in pritrnil, da je svetovno prvenstvo v poletih bilo organizacijsko in promocijsko bilo odlično izvedeno. Pridružil se je dosedanjim apelom, da mlajšim perspektivnim športnikom omogoči treniranje, saj je zlasti v smučarskih športih sezona zelo kratka in odvisna od snega.

Mag. Sodrznik je izpostavil razpravo na temo vpliva omejitev zaradi epidemije COVID-19 na splošno aktivnost in zdravje ljudi v okviru okrogle mize na 15. kongresu športa za vse, ki je potekal 27.- 28. 11. 2020. V okviru kongresa smo apelirali na vlado, da pri ukrepih upošteva dejanske številke ker se je pokazalo, da dnevno zapira tudi dejavnosti pri katerih ni dokazane incidence, kot npr. v fitnessih oz. pri dejavnosti, ki vplivajo na splošno zdravje ljudi. Podprl je predlog, da se predsednika delovnega telesa Strokovnega sveta RS za šport za vpliv epidemije na področje športa vključi v svetovalno skupino MIZŠ ob želji, da se potem tudi upošteva predloge te skupine.

Ministrica je se je članom Strokovnega sveta RS za šport zahvalila za odzive in za konstruktiven pristop. Še enkrat je povabila Strokovni svet, da imenuje enega predstavnika v posvetovalno skupino COVID-19 za šport pri MIZŠ, ki so sestavljajo predstavniki MIZŠ, Direktorata za šport, OKS-ZŠZ, NIJZ in Zavoda za šport Planica. Izrazila je željo, da ta skupina celovito pregleda vse to kar že imamo, da poda oceno kaj je optimalno in kaj bi bilo potrebno še dograjevati ter da pripravi notranji načrt sproščanja ukrepov za področje športa v realnem smislu ter na ta način združimo moči. Navzočim je zaželela vse dobro.

Podpredsednik se je zahvalil ministrici za sodelovanje.

Ministrica je sejo zapustila ob 13:48.

Podpredsednik je nato napovedal uradni del seje Strokovnega sveta RS za šport ter poročal, da je na navzočih petnajst članov od šestnajstih s čemer je zagotovljeno veljavno določanje skladno s 25. členom Poslovnika.

Nato je pozdravil vabljeni goste dr. Mojco Doupona, mag. Mojco Pečnik-Ternovšek in dr. Simona Slokana.

#### **Ad. 1) Potrditev predloga dnevnega reda**

Mag. Glažar je predstavil predlog dnevnega reda, ki je bil nekoliko spremenjen glede na prvi sklic seje. Razširjena je bila točka 5 s podtočko 5.3. Obravnava predloga pogojev in kriterijev za registracijo in razvrstitev v naziv kategoriziranega športnika na predlog OKS-ZŠZ s pripadajočim s predlogom sklepa in umaknjeni sta bili točki Volitve predsednika strokovnega sveta RS za šport in Popolnitev komisije za komisijo športa. Povedal je, da je bilo nekaj predlogov za spremembo oz. umik točke Imenovanje nadomestnih članov pravno-administrativne komisije ampak se je odločil, da točka ostane na dnevnem redu zato, ker je komisija nedelujoča, obravnavati pa mora nekatere pomembne zadeve.

Člane je pozval k podaji morebitnih predlogov za razširitev dnevnega reda.

Mag. Jamnik je predlagal umik točke št. 6. Imenovanje nadomestnih članov Pravno-administrativne komisije z dnevnega reda.

Mag. Glažar predloga mag. Jamnika ni dal na glasovanje in je pozval člane sveta k glasovanju o predlogu dnevnega reda.

Dr. Pišot je vprašal ali lahko Strokovni svet zoža dnevni red glede na poslanega s sklicem. Mag. Glažar je povedal, da zožanje dnevnega reda Poslovnik ne dovoljuje, ker v 17. členu opredeljujem, da se seja sveta začne s sprejemom predloga dnevnega reda, ki so ga člani prejeli z vabilom.

Mag. Glažar je nato ugotovil, da je bil predlagani dnevni red potrjen

#### **Sklep 12/150:**

**Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi z vabilom predlagani dnevni red 2. izredne seje in sicer:**

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Obravnava zapisnikov prejšnjih sej.
3. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport prejšnjih sej.
4. Tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport zaradi vpisa v evidenco kategoriziranih športnikov – seznanitev z dopisom Upravnega sodišča z dne 17. 11. 2020.
5. Merila in kriteriji za registracijo in kategorizacijo športnikov:
  - 5.1. Seznanitev s predlogi MIZŠ za revizijo meril in kriterijev za registracijo in kategorizacijo športnikov z dne 10. 11. 2020.
  - 5.2. Seznanitev z dopisom Vide Mihelčič naslovljenim na SSRŠ z dne 19. 11. 2020.
  - 5.3. Obravnava predloga pogojev in kriterijev za registracijo in razvrstitev v naziv kategoriziranega športnika na predlog OKS-ZŠZ.
6. Imenovanje nadomestnih članov Pravno-administrativne komisije.
7. Merila za sproščanje športa v okviru načrta sproščanja ukrepov ob pojenjanju pandemije COVID-19.
8. Razno.



Glasovalo: 13	Za: 10	Proti: 1	Vzdržani: 2	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

#### Ad. 2) Obravnava zapisnikov prejšnjih sej

Mag. Glažar je odprl razpravo v zvezi z zapisniki, ki so jih člani prejeli z gradivom za sejo. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjih sklepih:

##### Sklep 12/151:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 10. redne seje z dne 9.6.2020.

Glasovalo: 12	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

##### Sklep 12/152:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 2. izredne seje z dne 10.11.2020.

Glasovalo: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

##### Sklep 12/153:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 10. dopisne seje z dne 19.11.2020.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

#### Ad. 3) Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej

Mag. Glažar je pozval tajnika Strokovnega sveta RS za šport naj poda pregled realizacije sklepov. Tajnik je poročal, da so vsi sklepi s preteklih sej realizirani. Predsedujoči je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

##### Predlog sklepa 12/154:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z realizacijo sklepov iz prejšnjih sej.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

#### Ad. 4) Tožba Letalske zveze Slovenije zoper Strokovni svet RS za šport zaradi vpisa v evidenco kategoriziranih športnikov

Mag. Glažar je pozval tajnika Strokovnega sveta RS za šport naj predstavi vsebino točke. Z. Mikić je povedal, da gre za dopis s katerim Upravno sodišče seznanja Strokovni svet RS za šport z drugopisom pripravljalne vloge tožeče stranke Letalske zveze Slovenije. Dopis je datiran 17. 11. 2020 s številko I U 437/2020-26 pri čemer gre za enako vsebino o kateri je Upravno sodišče že seznanilo Strokovni svet z dopisom št. I U 437/2020-24 z dne 29. 10. 2020. Predsedujoči je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

**Sklep 12/155:**

**Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z dopisom Upravnega sodišča št. I U 437/2020-26 z dne 17. 11. 2020.**

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

**Ad. 5) Merila in kriteriji za registracijo in kategorizacijo športnikov**

Mag. Glažar je odprl točko in predstavil gradiva, ki so bila članom dostavljena v okviru te točke dnevnega reda. Nato je povabil predstavnike Direktorata za šport, da predstavijo svoje stališče.

Mag. Pečnik-Ternovšek je povzela stališče Direktorata za šport in postopke, ki so bili izvedeni v postopku priprave gradiva na relaciji Direktorat za šport – OKS-ZŠZ. Povedala je, da je potrebno en del pravil potrebno izločiti iz tega obširnega dokumenta in ga pripraviti bolj v obliki predpisa. Povedala je, da je Direktorat za šport predlaga širšo razpravo na temo sistema športnih panog v Sloveniji, ker je sistem športni panog osnova za uresničevanje javnega interesa na področju tekmovalnega športa. Izpostavila je, da v okviru trenutnega sistema zasledimo športne panoge, ki imajo zelo malo evidentiranih športnikov, ki nimajo potrjenih programov usposabljanj v športu oz. nimajo ustrezno strokovno usposobljenih delavcev za posamezno športno panogo zaradi česar se zastavlja vprašanje na kakšen način te športne panoge sploh lahko vključujejo javni interes na svojem področju. Predlagala je, da se v okviru razprave o novem nacionalnem programu športa naslovijo ta vprašanja.

Mag. Glažar je napovedal razpravljavce v okviru točke 5.3. in sicer predstavnike OKS-ZŠZ T. Barado, B. Kolariča in B. Perka.

B. Perko je povedal, da je OKS-ZŠZ pripravil revizijo Pogojev, pravila in kriterije za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji tako, kot mu nalaga 33. člen Zakona o športu. Nato je predal besedo B. Kolariču.

B. Kolarič je povedal, da OKS-ZŠZ opravi revizijo dokumenta vsaka štiri leta. Za potrebe revizije dokumenta je OKS-ZŠZ imenoval delovno skupino, ki je opravila pet sestankov. Na temo dokumenta je dvakrat razpravljal tudi Strokovni svet za vrhunski šport pri OKS-ZŠZ. Strokovna služba je v fazi priprav revizije dokumenta je bila nenehno v komunikaciji z nacionalnimi panožnimi športnimi zvezami. Delovna skupina je oblikovala štiri glavne usmeritve in sicer: 1. da obstoječi sistem vrednotenja športnih panog ustrezen in se ohrani za naprej, 2. da se natančneje opredeli kriterije za določitev vrhunskih športnikov, 3. da se dodatno razdeli športne panoge glede na konkurenčnost in sicer v skupni neolimpijskih športnih panog, ki jih priznava MOK in GAISF, ker je bilo ugotovljeno, da je v tej skupini športnih panog veliko kot tudi razlike v konkurenčnosti in, 4. da se predela tekmovalne sisteme tako, da vključujejo omenjene opredelitve. Delovna skupina je nenehno obravnavala povratne informacije s strani nacionalnih panožnih športnih zvez ter aktivno sodelovala s MIZŠ. Končni predlog vključuje 69 nacionalnih panožnih športnih zvez in 170 športnih panog. Končni predlog Pogojev, pravila in kriterije za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji je na predlog Strokovnega sveta za vrhunski šport potrdil tudi Izvršni odbor OKS-ZŠZ.

B. Kolarič je nato povzel bistvene vsebinske novosti priloženega gradiva:

- športne panoge, ki so izrazile željo za vstop v sistem registracije in kategorizacije pa ne izpolnjujejo formalnih pogojev bodo tekom prihajajočega štiriletnega obdobja lahko vstopile v sistem v kolikor bodo te formalne pogoje izpolnile,



- OKS-ZŠZ mora skladno z ZŠpo-1 predlagati splošni akt v katerem je opredeljeno vodenje postopka za registriranje in kategoriziranje in k temu aktu mora dati soglasje MIZŠ; takšen akt je nato potrebno objaviti v Uradnem listu,
- ugotovi se potreba po uvedbi t.i. dvojnih licenc zaradi mehanizma posojanja športnikov,
- za pridobitev licence se doda pogoj, da mora športniki opraviti protidopinško izobraževanje, ki ga predpisuje slovenska protidopinška organizacija,
- za pridobitev licence ohranjamo pogoj, da morajo opraviti prehodni ali obdobjni zdravstveni pregled, kar je v pristojnosti nacionalnih športnih zvez,
- za pridobitev licence je dodan pogoj, da se športniki zavežejo k spoštovanju konvencije Sveta Evrope glede prirejanja rezultatov športnih tekmovanj,

Nadalje je izpostavil, da so v navezi z ŠIS-POK na temo trajne ureditve statusa športa invalidov v okviru sistema registracije in kategorizacije športnikov. Najbolj realna možnost je vzpostaviti nove organizacije na katero bi nacionalne panožne športne zveze prenesle tekmovalne panoge za invalidne športnike.

Pri organiziranju uradnih tekmovalnih sistemov so posodobljena določila glede omejevanja nastopov športnikov na tekmovanjih z namenom zagotavljanja zdravstvenega varstva športnikov mlajših od 18 let pri čemer morajo nacionalne panožne športne zveze določiti dnevne, tedenske in mesečne omejitve števila tekmovanj v individualnih športnih na katerih lahko športniki nastopajo. Dodatno za kolektivne športne panoge pa velja, da športnik nastopa zgolj v dveh starostih kategorijah in sicer v kategoriji, ki ji pripada ter v eni od naslednjih dveh kategorij.

Pravila, kot novost predpisujejo predhodno urejen status registriranega športnika za pridobitev/podaljšanje statusa kategoriziranega športnika. Po novem je instrument izredne podelitve naziva kategoriziranega športnika možen zgolj za razred perspektivnega športnika. Novost je tudi, da NPŠZ lahko za podelitev statusa kategoriziranega športnika predloži dva dosežka, ki jih nato OKS-ZŠZ obravnava in upošteva tistega, ki za športnika pomeni podelitev višjega ali dalj trajajočega statusa. Nadalje pravila, kot novost uvajajo dve dodatni skupni konkurenčnosti za panoge neolimpijskih športov in sicer v drugo se uvrščajo panoge iz skupine neolimpijskih športov z višjo konkurenčnostjo, v tretjo pa panoge iz skupine neolimpijskih športov z nižjo konkurenčnostjo. Razvrstitev po konkurenčnosti se naredi na podlagi preteklih štirih prvenstev za naslednje štiri. Preskok med skupinami v umestnem času ni možen razen če panoga postane olimpijska.

Pred odprtjem razprave v okviru točke je mag. Glažar predstavil predlog sklepa iz dveh delov:

**(1) Strokovni svet RS za šport na predlog OKS-ZŠZ z dne 4. 12. 2020 potrdi revidirane Pogoje, pravila in kriterije za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji (Št. dokumenta: 31-5/2020-9), ki stopijo v veljavo s 1. 1. 2021.**

**(2) Strokovni svet RS za šport pozove OKS-ZŠZ, da do 1. 4. 2021 vsebino potrjenega dokumenta pripravi v obliki predpisa na podlagi 2. odstavka 33. člena Zakon o športu.**

B. Perko je predlagal, da se sklep dopolni s tretjim delom s katerim se nacionalne panožne športne zveze pozove k uskladitvi notranjih aktov zvez z novimi pravili. Predlagal je dikcijo, kot sledi:

**Strokovni svet RS poziva nacionalne panožne športne zveze, da uskladijo interne pravilnike skladno z revidiranimi novimi Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji do naslednje tekmovalne sezone oz. najkasneje v roku 1 leta od začetka veljave dokumenta.**





B. Kolarič je povedal, da so NPŠZ v fazi priprave revizije pravil dostavile veliko predlogov za izjeme. Določene so bile upoštevane določene ne. Povedal je, da se program olimpijskih iger pogosto spreminja o čemer odloka MOK in na to mi nimamo vpliva.

Po razpravi so člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

#### SKLEP 12/156:

(1) Strokovni svet RS za šport na predlog OKS-ZŠZ z dne 4. 12. 2020 potrdi revidirane Pogoje, pravila in kriterije za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji (Št. dokumenta: 31-5/2020-9), ki stopijo v veljavo s 1. 1. 2021.

(2) Strokovni svet RS za šport pozove OKS-ZŠZ, da do 1. 4. 2021 vsebino potrjenega dokumenta pripravi v obliki predpisa na podlagi 2. odstavka 33. člena Zakon o športu.

(3) Strokovni svet RS poziva nacionalne panožne športne zveze, da uskladijo interne pravilnike skladno z revidiranimi novimi Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji do naslednje tekmovalne sezone oz. najkasneje v roku 1 leta od začetka veljave dokumenta.

Glasovalo: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Dr. Jurak je predlagal, da se Strokovni svet RS za šport opredeli do gradiva, ki ga je v razpravo predlagala V. Mihelčič.

Dr. Kolar je predlagal, da se najprej opravi analiza stanja na podlagi katere se nato pripravijo predolgi sprememb če se izkaže, da so primerne.

B. Perko je odgovoril na vprašanja zastavljena v dopisu V. Mihelčič. Povedal je, da so športne panoge opredeljen skladno z opredelitvami mednarodnih športnih federacij, starostne kategorije so vezane na nacionalne pravilnike, ki so vezani na mednarodne pravilnike, število vseh registriranih športnikov je večje od dejanskega števila športnikov posameznikov ampak je to število na ravni NPŠZ realno. Povedal je, da je res da lahko posamezni športniki lažje dosežejo pogoje za kategorizacijo v več sorodnih športnih panogah, ki delujejo pod okriljem iste NPŠZ. Ne smemo pa pozabiti, da imamo športnike, ki se pojavljajo znotraj različnih panožnih zvezah. Povedal je, da osebno vidi problem le pri javnih financerjih, ki bi morali bolje definirati pogoje financiranja tako, da je vezano na dejanskega posameznika.

Mag. Pečnik-Ternovšek je povedala, da ta razprava povzema en del razprave, ki smo jo že imeli na sestanku z OKS-ZPZ na temo pravil. Povedala je, da ne moremo omejevati pravic posameznikov da tekmujejo v različnih športnih panogah ali znotraj ene NPŠZ ali različnih NPŠZ, ter da ne moremo omejevati sofinanciranja na število športnikov znotraj posamezne NPŠZ, ker se vrednoti vsak program posebej na nivoju posamezen športne panoge. Povedala je, da si ne predstavlja na kakšen način bi lahko programe vrednotili zgolj glede na nivo NPŠZ. Predlaga razpravo na temo posodobitve sistema, ker je največji problem določenih športnih panoga ta, da je dovolj zgolj en nastop za registracijo športnika medtem, ko v drugih panogah imajo sistem tekmovalj znotraj katerih športniki tekmujejo celo sezono. Poudarila je, da gre iskati rešitve omenjene težave na način da ne onemogočajo nastope športnikov v različnih športnih panogah.

Mag. Sodrznik je podprl predlog dr. Kolarja, da se OKS-ZŠZ naloži za izvedbo analize obstoječega stanja. Povedal je, da smo pred leti bili soočeni s popolnoma nasprotnim procesom. Sedaj ko smo dosegli zelene rezultate s sistemom, ki deluje je ocenil, da izpostavljene posebnosti lahko reguliramo z bolj jasnim zapisom.

Dr. Jurak se je strinjal, da ne bi nič spreminjal znotraj obstoječega sistema. Predlaga, da se opravi pregled nastopa posameznikov znotraj več različnih športnih panog in se s takšnim

izsledkom seznanj javne sofinancerje, ki naj se sami odločijo za morebitne spremembe vrednotenja programov.

Dr. Kolar je povedal, da je zakonska pravica posameznikov, da se pojavljajo in nastopajo na tekmovanjih znotraj različnih športnih panogah. Povedal je, da se problem le pojavi pri sofinanciranju NPŠZ če se posameznik pojavi večkrat znotraj iste zveze.

Mag. Glažar je predlagal v potrditev naslednji

#### SKLEP 12/157:

**Strokovni svet RS se je seznanil z dopisom Vide Mihelčič in zadaljuje OKS-ZŠZ da pripravi analizo stanja na tem področju.**

Glasovalo: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

#### Ad. 6) Imenovanje nadomestnih članov Pravno-administrativne komisije

Mag. Glažar je povedal, da je nesmiselno čakati na dodatnega člana Strokovnega sveta RS za šport za popolnitev Pravno-administrativne komisije. Povedal je, da sta iz omenjene komisije odstopila mag. Patrik Peroša in Polonca Sladič, ki nista več člana Strokovnega sveta RS zaradi česar je v tem trenutku v komisiji pet članov od katerih je večina zunanjih kar pa ni skladno s Poslovnikom strokovnega sveta. Povedal je, da je zavzel da se to stanje spremeni in zaprosil mag. Škerlja če bi prevzel to komisijo. Poudaril je, da se mu zdi smiselno, da Strokovni svet imenuje vsaj predsednika te komisije da bomo lahko začeli z nadaljnjim delom.

Dr. Jurak je vprašal ali imamo samo enega kandidata za predsednika ter ali imamo kandidata za drugega člana te komisije.

Mag. Glažar je povzel 29. člen Poslovnika strokovnega sveta, ki pravi da predsednike delovnih teles imenuje Strokovni svet na predlog predsednika Strokovnega sveta. Povedal je, da on v vlogi predsedujočega predlaga mag. Škerlja za predsednika komisije. V 29. členu nadalje piše, da člane delovnih teles imenuje Strokovni svet na predlog predsednika delovnega telesa zaradi česar je poprosil mag. Škerlja, da skladno s to določbo predlaga podpredsednika in člana delovnega telesa.

Dr. Jurak je vprašal ali to sedaj pomeni, da predsednika delovnega telesa predlaga le predsednik, kar se mu zdi dokaj nedemokratično. Če je temu tako člani strokovnega sveta lahko le glasujejo za ali proti.

Mag. Glažar je povedal, da je skladno s poslovnikom strokovnega sveta tako, kot je povedal. Skladno z 29. členom poslovnika člane delovnega telesa predlaga predsednik delovnega telesa.

Mag. Jamnik je povedal, da je že v prehodnem postopku predlagal dr. Štrumblja za člana delovnega telesa zaradi česar v smislu zagotavljanja etičnosti in demokratičnosti postopka dodatno predlaga dr. Štrumblja za predsednika Pravno-administrativne komisije.

Mag. Glažar je odgovoril, da postopek takšen kot je predpisuje Poslovnik strokovnega sveta, ki ga sam spoštuje. Povedal je, da Strokovni svet šteje 16 članov in, da ne vemo kdaj bo imenovan manjkajoči član Strokovnega sveta medtem, ko določene zadeve že nekaj mesecev stojijo.

Dr. Pišot se je strinjal, da 16 članov dovolj dobro odloča in, da ni potrebno čakati na sedemnajstega pri čemer je poudaril, da je poslovnik glede tega postopka nedemokratičen. Ob tem je poudaril, da Strokovni svet v tem trenutku nima podpredsednika, ima le podpredsednika ki skladno s poslovnikom le pomaga predsedniku pri njegovem delu in opravlja posamezne naloge iz njegove pristojnosti. Izpostavil je, da ne bi rad da strokovni svet sklene nekaj kar bi moral v nadaljevanju preklicevati. Poudaril je, da pri tem vprašanju ne gre za to koga naj bi



predlagali za predsednika delovnega telesa temveč za to kakšne pravice imamo po veljavnem poslovniku in povedal, da bi bilo dobro če bi nam pravna služba pomagali pri tolmačenju poslovnika.

Mag. Glažar je odgovoril, da pristojnosti podpredsednika določa 11. člen, ki pravi da podpredsednik sveta pomaga predsedniku sveta pri njegovem delu in opravlja posamezne naloge iz njegove pristojnosti in, da predsednika nadomešča podpredsednik če je predsednik odsoten.

Dr. Pišot je odgovoril, da je prav to vir dileme, ker predsednik Strokovnega sveta ni odsoten ampak ga nimamo zaradi česar bi morala pravna služba raztolmačiti, kaj to pomeni.

Mag. Sodržnik je povedal, da poslovnik strokovnega sveta vedno tolmači svet z večino. Strokovni svet v prejšnji sestavi je imel drugačen poslovnik. V teh sestavi je bil poslovnik spremenjen tako, da je dal predsedniku Strokovnega sveta izrecni pravico, da predlaga kandidate za predsednike komisij in predsednikom komisij, da predlagajo sestavo komisij. Procedura je mati demokracije zaradi česar je govoriti o nelegitimnosti precej depasirano. Sklenil je, da se mu zdi predlog korekten in konsistenten s pravili, ki jih imamo in je predlagal, da se o njemu glasuje.

Mag. Škerlj je povedal, da v tem trenutku določene zadeve stojijo, kar ni v redu. Povedal, je da ne nastopa kot kandidat za predsednika komisije ampak, kot član Strokovnega sveta ki se mu zdi, da je zaradi oprtih vprašanj s tega področja pomembno, da se danes o predlogu glasuje.

Dr. Kolar je povedal, da bi bilo dobro da počakamo na izvolitev predsednika Strokovnega sveta, ki ima dejansko pristojnost skladno s Poslovnikom, da predlaga kandidate za predsednike delovnih teles. Obenem je vprašal kakšen mora biti izid glasovanja, da je predlog izglasovan.

Mag. Glažar je odgovor, da mora predlog podpreti večina prisotnih članov.

Mag. Jamnik je predlagal, da strokovni svet razširi kandidatno listo.

Mag. Glažar je odgovori, da bo najbolj demokratično če spoštujemo poslovnik. Na pobudo dr. Pišota glede pravne razlage poslovnika je odgovoril, da poslovnik sprejema strokovni svet, ki ga lahko tudi razlaga.

Dr. Pišot je povedal, da ima občutek, da zadeve po nepotrebnem zaostrejemo. Vprašal je ali imamo pravno podpor pri tem vprašanju. Povedal je, da je od leta 2001 v Strokovnem svetu in, da je bil večkrat priča situacijam, ko je bilo potrebno zadeve preklicevati.

Po razpravi je mag. Glažar predlagal v potrditev naslednji

#### Predlog sklepa 12/158:

Strokovni svet RS za šport na podlagi 29. člena Poslovnika SSRŠ imenuje mag. Petra Škerlja za predsednika Pravno-administrativne komisije SSRŠ.

Glasovalo: 13	Za: 6	Proti: 2	Vzdržani: 6	Sklep sprejet: NE
---------------	-------	----------	-------------	-------------------

#### Ad. 7) Merila za sproščanje športa v okviru načrta sproščanja ukrepov ob pojenjanju pandemije COVID-19

Mag. Glažar je odprl točko ter besedo predal dr. Juraku.

Dr. Jurak je povedal, da ne ve zakaj bi on moral imeti besedo ker ocenjuje, da ima žogico MIZŠ. Povedal je, da je že napisal kako si predstavlja sproščanje ukrepov in na MIZŠ poslal določena vprašanja na kateri ni prejel dogovorov. Povedal je, da je ministrica danes poskušala pojasniti določene zadeve ampak na dve konkretni vprašanji ni prejel odgovora. Eno vprašanje se je



glasilo ali bodo vzpostavljeni temelji za epidemiološko spremljanje, ki je osnova za pripravo predlogov ukrepov in drugo vezano na omejitev gibalne dejavnosti prebivalstva. Na nobeno od teh vprašanj nismo dobili nobenega odgovora. Povedal je, da bi predal besedo ministrstvu, da nam odgovorijo na ta vprašanja.

Dr. Doupona je odgovorila, da žal ne sedi v nobeni komisiji Vlade RS zaradi česar težko odgovori na zastavljena vprašanja. Povedala je, da lahko odgovori na vprašanje vezano za spremljanje epidemiološkega stanja v športu. Povedala je, da je bila njena želja, da bi že z začetkom jeseni začeli spremljati epidemiološko sliko posebej za področje športa. Povedala je, da so ji na to pobudo s strani MIZŠ in NIJZ odgovorili, da ni pravne podlage za takšno spremljanje po vzoru na spremljanje okužb v šolstvu. Poudarila je, da si zatiskamo oči pred tem koliko je okužb v športu in pred tem, da trenerji obremenjujejo športnike med samo karanteno in po tem ko se vračajo po bolezn. Povedala je, da jo te zadeve skrbijo zaradi česar apelira na komisijo strokovnega sveta za vprašanja COVID-19 in OKS-ZŠZ, da opolnomočijo športne sredine v povezavi z prekomernim obremenjevanjem športnikov ob povratku po bolezn. Imamo primere sosednjih držav kako so se tega lotili. Madžari npr. ne pustijo športnikom, a bi se vrnili v trenajni proces brez da bi opravili razna testiranja med katerimi so ultrazvok srca in testiranja pljuč. Ocenila je, da nismo dovolj zaščitili športnikov in vrača žogico z željo, da bi športnike ustrezno zaščitili. Povedala je, da odgovorov na vsa zastavljena vprašanja nima.

Dr. Jurak je povedal, da je potrebno najprej razjasniti pristojnosti delovne skupine Strokovnega sveta za vprašanja COVID-19 v športu. Povedal je, da je zelo problematično to da Direktor za šport ni vpleten v sprejemanje odločitve in, da vrača žogico strokovnemu svetu. Povedal je, da je delovno telo strokovnega sveta le papirnati tiger, ki nima nobenih dejanskih vzvodov zaradi česar ne želi podajati predlogov, ki bodo zgolj mrtva črka na papirju. Poudaril je, da je zagotavljanje epidemiološkega sledenja okužbam osnova za načrtovanje in izvajanje selektivnih ukrepov sproščanja vsaj področno oz. regijsko. Ker nimamo odgovora na vprašanje kako Vlada implementira nacionalni režim na področno raven težko načrtujemo predloge ukrepov v fazi sproščanja.

Dr. Doupona je odgovorila, da vladni načrt sproščanja ukrepov je okvir, ki se spreminja glede na realne razmere. Primer tega je obratovanje smučišč katerih obratovanje je bilo predvideno še le v oranžni fazi. Na Direktoratu za šport smo se kljub temu zavzeli za odprtje smučišč bistveno prej saj smo zagovarjali, da je dejavnost ki se izvaja na smučiščih iz vidika epidemiološkega zornega kota varna. Tudi izvajanje dejavnosti v fitnessih smo vrnili pod okrilje Direktorata za šport iz pristojnosti Ministrstva z gospodarstvo in omogočili izvajanje dejavnosti v fitness centrih. Povedala je, da bo Direktor za šport še naprej zagovarjal varno odpiranje oz. obratovanje športa v varnem zdravstvenem območju. Povedala je, da je ministrica dobila vse predloge Strokovnega sveta in jih poskuša zagovarjati na vladnem nivoju.

Mag. Glažar je povabil varuha športnikovih pravic Rožleta Prezlja k nagovoru.

R. Prezelj je povedal, da se zaveda da je javno zdravje na prvem mestu vendar moramo pri temu zavarovati zlasti mlade športnike, ki so baza bodočih vrhunskih športnikov. Povedal je, da so pritiski s strani športnikov in staršev čedalje hujši. Predlagal je konstruktivni dialog s katerim se bo zagovarjalo čim prejšnje ponovno vključevanje mladih športnikov v športni proces.

Dr. Pišot je predlagal, da Strokovni svet RS za šport stni vrste in pomaga Direktoratu za šport s tem, da vnovič predlaga ministrici pristojni za šport, da predlaga ministru za zdravje da se v vladno svetovalno skupino pri Ministrstvu za zdravje imenuje dr. Juraka, kot predstavnika Strokovnega sveta RS za šport.

B. Perko je povedal, da je nujno da vzpostavimo povezavo med športno stroko in določevalci čim prej.

Dr. Doupona je povedala, da je ministrica danes zelo jasno povedala, da vabi Strokovni svet za šport, da imenuje predstavnika v njeno svetovalno skupno na nivoju MIZŠ. Ministrica je že povedala, da je malo možnosti da bi v svetovalno skupino vlade pri ministrstvu za zdravje imenovali predstavnika športne stroke ker v tej skupini delujejo zgolj predstavniki zdravstvene stroke. S tem ko je ministrica sprejela predstavnika Strokovnega sveta v svojo posvetovalno skupino je tudi sprejela zavezo, da bo zagovarjala videnje športne stroke.



Dr. Štrumbelj je podprl razlago dr. Doupona in poudaril, da se mu zdi zelo pomembno, da svet imenuje predstavnika v svetovalno skupino na nivoju MIZŠ. Povedal je, da bi morala ta svetovalna skupina v katero ministrica vabi predstavnika Strokovnega sveta morala pripraviti natančen načrt sproščanja ukrepov na področju športa, ki bodo smiselni in bodo upoštevali varnost športnikov. Povedal je, da je naša naloga da pripravimo koncizen načrt, ki bo upošteval posamezne značilnosti športa ob upoštevanju splošnih epidemioloških ciljev. Povedal je, da se zaveda da v športu vre zaradi česar zagovarja pripravo konsistentnega načrta sproščanja za področje športa.

Dr. Kolar je povedal, da drevo športa sega na vsa področja družbenega življenja, tako na področje šolstva, na področje športa za zdravje, na področje vrhunškega športa itd. Pri sprejemanju ukrepov pa se Vlada vede, kot da športne sfere ni. Povedal je, da se strinja s sodelovanjem predstavnika Strokovnega sveta v svetovalni skupini ministrice in hkrati izpostavil, da ne razume potrebe po samoomejevanju pri poskusil za imenovanje predstavnika športne stroke v vladno svetovalno skupino pri Ministrstvu za zdravje, ki dejansko odloča o ukrepih. Če Strokovni svet za šport predstavlja področje telesnega zdravja ljudi potem smo dovolj pomembni, da se za zastopanost v tej skupini potegujemo. Izpostavil je, da mu ni jasno zakaj prebivalci ne morejo unovčevati bonov tudi za športne dejavnosti.

Dr. Štrumbelj je vprašal ali je Strokovni svet že dobil odgovor na pobudo za imenovanje posvetovalne skupine za področje športa pri vladi.

Dr. Doupona je odgovorila, da je Vlada odgovorila na pobudo Strokovnega sveta tako, da je pobudo dodelila v obravnavo MIZŠ.

Dr. Štrumbelj je predlagal, da Strokovni svet za šport odloča o dveh ločenih sklepih in sicer enega o predlogu za imenovanje predstavnika v vladno posvetovalno skupino pri Ministrstvu za zdravje in drugega o predlogu za imenovanje predstavnika v svetovalno skupino ministrice za izobraževanje, znanost in šport.

Dr. Šibila je člane Strokovnega sveta pozval, da podprejo razumne predloge dr. Doupona.

Dr. Jurak je vprašal zakaj kar naenkrat ministrica vabi k sodelovanju Strokovni svet če pa do sedaj očitno ni bilo potrebe.

Dr. Doupona je odgovorila, da to ne bo držalo saj so v posvetovalni skupini ministrice sodelovali B. Perko, kot predstavnik OKS-ZŠZ in dr. Petek, kot predstavnik Zavoda za šport Planica.

B. Perko je povedal, da to sicer drži ampak, da se je skupina sestala le enkrat in sicer v septembru in, da po tem srečanju ni bilo več usklajevalnih sestankov kar ocenjuje, kot največjo težavo.

Dr. Doupona je nato orisala ozadje delovanja svetovalne skupine pri ministrici. Povedala je, da je Direktorat za šport oblikoval predloge priporočil za izvajanje dejavnosti na področju športa, ki ji je potem ta skupina ustrezno dopolnila in potrdila. Na podlagi tega sodelovanja smo dobili splošna priporočila za izvajanje dela športne delavnosti, ki so bili veljavni za večji del športa v Sloveniji. Povedala je, da vidi nadaljevanje dela te skupine na enak način in sicer z oblikovanjem predlogov dokumentov za nadaljnjo obravnavo.

Dr. Štrumbelj je vnovič predlagal sklep, da se dr. Juraka predlaga v svetovalno skupino ministrice za izobraževanje, znanost in šport za področje COVID-19 v športu, ki naj predlaga smernice za sproščanje ukrepov na področju športa. Predlagal je, da se naslednja seja Strokovnega sveta RS za šport posveti le tej temi.

Dr. Jurak je povedal, da se ne strinja s tem kar je povedala generalna direktorica direktorata za šport zato, ker Strokovni svet naslavlja Vlado. Predlagal je, da Strokovni svet sprejem sklep da predlaga Vladi RS da v svojih javnih nastopih spodbuja prebivalstvo k gibanju skladno z veljavnimi omejitvami proti širjenju virusa. Prav tako je predlagal, da Strokovni svet pozove Vlado RS da v intervencijsko zakonodajo umestni ukrepe za zmanjšanje škodljivih posledic epidemije. Kot tretji sklep je predlagal, da Strokovni svet pozove OKS-ZŠZ, da organizira in vodi

nacionalno kampanjo Bodi aktive, vadi odgovorno zaradi upada pojavnosti gibalne aktivnosti v populaciji.

Dr. Šibila je povedal, da ne podpira rešitev dr. Juraka, ki jih ocenjuje kot predloge za populistično politizacijo zadeve.

Dr. Doupona je povedala, da je bil nabor predlaganih ukrepov za pomoč športu v okviru PKP7 zajeten. Vsi predlogi gredo skozi medresorsko usklajevanje pri katerem ima najpomembnejšo vlogo Ministrstvo za finance. Povedala je, da predstava, da se nihče ne poteguje za šport ne drži ampak, da v se danih razmerah ne da iztržiti vsega kar bi si želeli kar vemo, da je dobro za šport.

Po razpravi je mag. Glažar predlagal v potrditev naslednji

#### Predlog sklepa 12/159:

**SSRSŠ predlaga dr. Gregorja Juraka, kot predstavnika SSRSŠ v svetovalno skupino MIZŠ za vprašanja povezana s COVID-19 na področju športa.**

Glasovalo: 12	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Nato je mag. Glažar na predlog dr. Pišota predlagal v potrditev naslednji

#### Predlog sklepa 12/160:

**SSRSŠ predlaga dr. Gregorja Juraka tudi v vladno svetovalno skupino pri Ministrstvu za zdravje.**

Glasovalo: 13	Za: 12	Proti: 1	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

#### AD. 8) Razno

M. Jamnik predlaga da bi Strokovni svet organiziral posebno sejo na temo sproščanja ukrepov uvedenih zaradi epidemije COVID-19. Izpostavil je tudi, da ustrezna umestitev športa še vedno čaka v okviru novele Zakona o visokem šolstvu že od leta 2018, ki jo je podprla tudi rektorska konferenca na podlagi izjemno dobro pripravljenega dokumenta s strani dr. Kolarja. Nato je predlagal, da bi Strokovni svet v okviru današnje seje vseeno poskušal izvoliti predsednika Pravno-administrativne komisije.

Mag. Glažar je povedal, da so bile tovrstne pobude izčrpane v okviru 6. točke dnevnega reda.

Dr. Kolar je podrl pobudo mag. Jamnika, da se preko Strokovnega sveta RS za šport spodbudi širšo razpravo v širši športni javnosti na temo univerzitetnega športa.

Mag. Glažar je sejo zaključil ob 16:14.

Zapisal:

Zvijezdan Mikić

Tajnik Strokovnega sveta



mag. Stanko Glažar  
Podpredsednik Strokovnega sveta



Priloga:

- pregled glasovanja članov Strokovnega sveta



PREGLED GLASOVANJA ČLANOV STROKOVNEGA SVETA

	IME IN PRIIMEK	SKLEP 12/150	SKLEP 12/151	SKLEP 12/152	SKLEP 12/153	SKLEP 12/154	SKLEP 12/155	SKLEP 12/156	SKLEP 12/157	SKLEP 12/158	SKLEP 12/159	SKLEP 12/160
1	Blaž Perko	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	ZA	ZA
2	dr. Boro Štrumbelj	ZA	-	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI	ZA	ZA
3	dr. Edvard Kolar	-	-	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	ZA	ZA
4	dr. Franci Petek	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI	ZA	ZA
5	dr. Frane Erčulj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	dr. Gregor Jurak	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	-	-
7	Ivan Gerjevič	ZA	ZA	-	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
8	Ivan Kukovič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
9	mag. Janez Sodrznik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	-	ZA
10	dr. Marko Šibila	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI
11	mag. Matej Jamnik	PROTI	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	ZA	ZA
12	dr. Meta Zagorc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	mag. Peter Škerlj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
14	Petra Robnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	ZA	ZA
15	dr. Rado Pišot	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD	ZA	ZA
16	mag. Stanko Glažar	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	-	-	ZA	ZA	ZA

ZA	10	12	13	14	14	14	13	13	6	12	12
PROTI	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
VZDRŽAN/A	2	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0