



Številka: 013-8/2021/64

Datum: 29. 1. 2021

ZAPISNIK

3. izredne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport

- Datum seje:** četrtek, 21. 1. 2021
Trajanje seje: od 13:00 do 14:54
Kraj izvedbe: videokonferenčna platforma Zoom
Prisotni člani: mag. Stanko Glažar, Blaž Perko, dr. Boro Štrumbelj, dr. Gregor Jurak, Ivan Gerjevič, Ivan Kukovič, mag. Janez Sodržnik, dr. Marko Šibila, mag. Matej Jamnik, dr. Meta Zagorc, mag. Peter Škerlj, Petra Robnik, dr. Rado Pišot, dr. Frane Erčulj, dr. Edvard Kolar (pridružil 13:22), dr. Franci Petek (pridružil 13:23)
Odsotni člani: /
Drugi prisotni: - dr. Mojca Doupona, v.d. generalne direktorice Direktorata za šport,
- mag. Mojca Pečnik Ternovšek, vodja sektorja pri Direktoratu za šport,
- dr. Simon Slokan, Inšpektorat RS za šolstvo in šport,
- Zvijezdan Mikič, tajnik Strokovnega sveta
- Aleš Remih, predsednik sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (pri točki 4)

Sejo je vodil podpredsednik strokovnega sveta, mag. Stanko Glažar.

Uvodoma je podpredsednik pozdravil vse navzoče ter podal poročilo, da je na seji navzočih štirinajst članov od šestnajstih s čemer je zagotovljeno veljavno odločanje Strokovnega sveta RS za šport (SSRSŠ) skladno s 25. členom Poslovnika SSRSŠ.

Nato je pozdravil vabljenе goste dr. Mojco Doupona, mag. Mojco Pečnik-Ternovšek, dr. Simona Slokana ter Aleša Remiha.

Ad. 1) Potrditev predloga dnevnega reda

Mag. Glažar je predstavil predlog dnevnega reda, ki je bil posredovan s sklicem. Člane je pozval k podaji morebitnih predlogov za razširitev dnevnega reda.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda je mag. Glažar predlagal v potrditev dnevni red, kot je bil predlagan s sklicem seje.

Sklep 3i/161:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi z vabilom predlagani dnevni red 3. izredne seje in sicer:

1. Obravnava zapisnikov prejšnjih sej.
2. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport prejšnjih sej.
3. Načrt odpiranja slovenskega športa.
4. Pravilnik o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa Fundacije za financiranje športnih organizacij v RS.
5. Razno.

Glasovalo: 14	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 2) Obravnava zapisnikov prejšnjih sej

Mag. Glažar je odprl razpravo v zvezi z zapisniki, ki so jih člani prejeli z gradivom za sejo.

Dr. Šibila je podal pripombo na dopolnitev zapisnika na podlagi pripombe dr. Juraka. Povedal je, da ni vedel, da so zapisi v t.i. »chatu« del uradnega zapisnika in predlagal, da se zapise iz pogovornega okna ne vključujejo v zapisnik.

Dr. Jurak je povedal, da zanj je njegov intervencija v pogovornem oknu bila odgovor na uradne izjave dr. Šibile. Povedla, je da če se bodo člani sveta strinjali, da ta del komunikacije ne sodi v zapisnik bo to spoštoval.

Mag. Glažar je predlagal v potrditev predlog zapisnika brez pripomb podanih s strani dr. Juraka (zapisi iz pogovornega okna).

Sklep 3i/162:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 12. redne seje z dne 15. 12. 2020.

Glasovalo: 13	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 3) Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej

Mag. Glažar je pozval tajnika Strokovnega sveta RS za šport naj poda pregled realizacije sklepov. Tajnik je poročal, da so vsi sklepi s preteklih sej realizirani. Predsedujoči je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Sklep 3i/163:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z realizacijo sklepov iz prejšnjih sej.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 4) Načrt odpiranja slovenskega športa

Mag. Glažar je odprl točko ter povedal, da je nekaj gradiva bilo poslano v okviru gradiva poslanega v poslovniškem roku, nekaj pa je bilo poslano med rokom in današnjo sejo.

Nato je povabil dr. Simona Slokana, da predstavi analizo stanja v imenu Inšpektorata RS za šolstvo in šport.

Dr. Slokan je povedal, da Inšpektorat RS za šolstvo in športa opravlja nadzore na podlagi Zakona o nalezljivih boleznih od aprila 2020. V obdobju od septembra do danes je Inšpektorat izvedel 1012 nadzorov športnih objektov in prireditev v okviru katerih je ugotovil 31 kršitev. V večini primerov gre za kršitev varnostne razdalje. Povedal je, da s stanjem v športu v smislu spoštovanja ukrepov zaradi COVID-19 ne zaznavajo večjih težav. V zadnjem obdobju zaznavajo različno interpretacijo omejitev iz odlokov in sicer na področju tenisa, fitnesa. Zaznali so tudi prilagajanja internih pravil delovanja športnih organizacij s katerimi se poskuša širiti krog upravičencev za izvajanje športe dejavnosti. Inšpektorji so bili celo priče verbalnim in fizičnim napadom pri nadzorih. Izpostavil je nekaj izrazito pozitivnih primerov izvedbe športnih prireditev (Zlata lisica, Svetovno prvenstvo v smučarskih poletih).

Mag. Glažar je nato povedal, da se je Komisija SSRSS za problematiko izvajanja športne dejavnosti v covid-19 razmerah prejšnji teden sestava s predstavniki Direktorata za šport in povabil dr. Juraka k besedi.

Seji se je pridružil dr. Edvard Kolar ob 13:22.

Seji se je pridružil dr. Franci Petek ob 13:23.

Dr. Jurak je članice in člane najprej seznanil s srečanjem Svetovalne skupine ministrice za izobraževanje, znanost in šport za COVID-19 v športu na temo načrta sproščanja ukrepov za področje športa, ki je potekal 6. 1. 2021. Povedal je, da je bila razprava poglobljena in konstruktivna, trajala je več kot dve. Tudi zdravstvena stroka se je strinjala, da se športna dejavnost odpre na prostem, kar je bilo tudi zapisano v zapisniku sestanka. Na sestanku je bilo izpostavljeno, da je problematično grozdenje oseb zaradi omejitev pri prehajanju med občinami oziroma statističnimi regijami zaradi česar bi bilo smiselno omogočiti prehode med regijami za namen izvajanja športe dejavnosti. Želja je bila, da bi na sestanku oblikovali predlog načrta sproščanja ukrepov na področju športa, ki naj bi ga nato obravnavo in podprl SSRSS in drugi relevantni deležniki. Povedal je, da je prejšnji teden potekal usklajevalni sestanek pred komisijo SSRSS in Direktoratom za šport s ciljem, da bi se oblikovalo enoten predlog načrta sproščanja ukrepov na področju športa. Do dogovora ni prišlo, ker je Direktorat za šport mnenja, da je predlog komisije SSRSS nesprejemljiv. Zaradi tega se je komisija SSRSS danes še enkrat sestala ter pripravila predlog, ki se je približal izhodiščem Direktorata za šport vendar pri določenih točkah predlog komisije SSRSS odstopa od predloga Direktorata za šport skladno s sprejetimi strokovnimi izhodišči.

Dr. Jurak je nato predstavil strokovna izhodišča za razpravo, kot sledi:

1. Šport je del rešitve in ne del problema. Vse športne sredine si želijo, da ne bi bile žarišče okužb, saj s tem onemogočijo tudi izvajanje svojih programov. Slovenski šport se zaveda nevarnosti bolezni COVID-19, vendar poudarja, da je šport del rešitve za preprečevanje širjenja virusa SARS-CoV-2 in škodljivih posledic izolacijskih ukrepov iz več vidikov: ohranjanja telesnega, duševnega in socialnega zdravja posameznika in populacije, vzdrževanja produktivnosti dela, kakovostnega življenja in vzora, kako se odgovorno odzvati pri širjenju virusa. Kakovostna gibalna dejavnost bo namreč okrepila imunski sistem posameznika, dolgoročni učinek vadbe pa tako pomeni blažji potek bolezni, večje možnosti za preživetje in manjše trajne posledice pri okuženih, ker je pri njih manj pridruženih boleznih, ki dokazano povečujejo smrtnost in težke poteke bolezni.

2. Živeti z virusom in prilagoditi izvajanje športa temu. Slovenski šport je izrazil pripravljenost, da prevzame odgovornost za izvedbo športnih programov v pogojih, ko je pojavnost virusa SARS-CoV-2 v naši družbi še vedno visoka, ni pa več velike nevarnosti za širjenje virusa med najbolj ogroženo populacijo (zaradi precepljenosti) in za preobremenitev zdravstvenega sistema.

3. Zaupati slovenskemu športu. Slovenski šport je prepričan, da zna in zmore prilagoditi izvajanje športnih programov tako, da zmanjša možnost prenosa okužb z virusom SARS-CoV-2 skozi šport. Uspešnost slovenskega športa v različnih njegovih pojavnih oblikah namreč kaže, da je en od pomembnih razlogov za to kompetentnost strokovnega kadra, na katerega se je mogoče nasloniti tudi pri uveljavljanju ukrepov za preprečevanje širjenja virusa skozi šport. Ne trdimo, da se virus ne širi skozi slovenski šport vendar je manjša možnost, da se bo širil skozi strokovno vodene programe, kot pa skozi programe brez nadzora. Pri vodenih programih zaupamo strokovno usposobljenim in strokovno izobraženim kadrom v športu.

4. Ne administrativni, temveč življenjski ukrepi skladni z razvojem okoliščin. Ukrepi za sproščanje naj temeljijo na najnovejših okoliščinah. Trenutno smo na stopnji, ko bomo v nekaj tednih precepili najbolj občutljivi del populacije. Ta hip je velika večina hospitaliziranih in umrlih iz tega dela populacije, zato lahko pričakujemo občuten upad le-teh, medtem ko bo pojavnost okuženih še vedno visoka, saj se virus najbolj širi v delovno aktivni populaciji. Z odpiranjem družbe se bo ta trend verjetno nadaljeval, kar kažejo tudi podatki COVID-19 sledilnika. Vendar pa bo pritisk na zdravstveni sistem zaradi precepljenosti starostnikov in zdravstvenih delavcev popustil. Zato je odpiranje športa smiselno opreti na število hospitaliziranih (zaradi obremenitve zdravstvenega sistema) in število umrlih zaradi COVID-19 (ki kaže na tveganje umrljivosti zaradi obolenja in se bo s precepljenostjo populacije znižalo). Iz vidika zmanjševanja tveganja prenosa okužb zaradi grozdenja ljudi zaradi gibalne dejavnosti je smiselno omogočiti ljudem prehod med regijami z namenom športne dejavnosti.

5. Razumljivi in učinkoviti ukrepi. Ljudje se bodo držali ukrepov, ki ne bodo zapleteni, se ne bodo pogosto spreminjali in bodo utemeljeni na način, da se jim bodo zdeli smiselni. Ključna sporočila za udeležence športnih programov naj bodo:

- a. zagotavljanje ustrezne razdalje med vadečimi tako v času vadbe kot pred in po njej; higiena kašlja in rok pri športni vadbi;
- b. če je možno, vadimo zunaj oz. v naravi; če vadimo v zaprtih prostorih, se pred vsako vadbeno skupino prostor temeljito prezračijo;
- c. nujnost samo-izolacije v primeru suma na stik z okuženo osebo (takrat ne vadimo v skupini);
- d. tako vodja vadbe kot tudi vadeči so soodgovorni za upoštevanje vseh ukrepov.

6. Opolnomočenje izvajalcev športnih programov. Nosilci športnih programov (nacionalne športne zveze, ki so tudi nosilci programov strokovnih usposabljanj) na podlagi splošnih usmeritev za preprečevanje možnosti okužb v športu pripravijo posebna navodila za izvajanje športnih programov glede na posebnosti športne panoge ali pojavnosti oblike športa. Veljavnost teh navodil potrdi delovna skupina na MIZŠ, ki jo predstavljajo predstavniki MIZŠ, NIJZ in strokovnega sveta za šport. MIZŠ pripravi nacionalno spletno srečanje, na katerem predstavi splošne usmeritve za preprečevanje možnosti okužb v športu in postopek oblikovanja posebnih navodil za izvajanje športnih programov glede na posebnosti športne panoge ali pojavnosti oblike športa.

7. Omogočiti vsem otrokom in mladostnikom vključevanje v gibalne intervencije, takoj ko se ponovno odprejo vrtci in šole. Odprtje šol bo zagotovilo dostop do vadbenih programov celotni populaciji, zato si je treba prizadevati za čim hitrejšo vzpostavitev pogojev za to. Za nevtralizacijo škodljivih učinkov izolacije naj ministrstvo takoj ob ponovnem vstopu otrok v šolo

znova zažene oz. okrepi izvajanje nacionalnih intervencijskih programov Zdrav življenjski slog (za osnovnošolce) in Mladi za mlade (za srednješolce).

Nato je dr. Jurak predstavil predlog načrta sproščanja za katerega je povedal, da je za razliko od predloga Direktorata za šport, mnogo manj zapleten po posameznih fazah skladno z izhodišči. Razlika je tudi v črtni fazi v kateri komisija predlaga bolj odprt šport. Bistvene razlike med predlogom komisije SSRSS in predlogom Direktorata za šport so:

- predlog Direktorata za šport kot kriterije za prehod med fazami uporablja enake kriterije, kot vlada v načrtu sporočanja, komisija SSRSS pa predlaga, kot edini kriterij številko hospitaliziranih,
- komisija SSRSS predlaga, da se za namen izvajanja športne dejavnosti se omogoči prehajanje med regijami.

Nato je dr. Jurak povzel tabelarni model predloga komisije SSRSS po posameznih pojavnih oblik športa in posameznih fazah.

Za pojavne oblike športa rekreativne narave (prostočasna športna vzgoja otrok in mladine, športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami, obštudijska športna dejavnost, športna rekreacija, šport invalidov in šport starejših) bi se odprli športni programi na prostem v vseh fazah pod pogoji en vadeči na 20m2 in vsaj 2 metra med vadečimi. V zaprtih prostorih bi se ti programi izvajali pod enakimi pogoji, kot na prostem z izjemo v črni fazi v kateri bi v zaprtih prostorih bilo dovoljeno izvajanje dejavnosti individualno oz. v krogu istega gospodinjstva. Poseben poudarek je na prezračevanju, ki mora biti temeljito po vsaki vadbeni uri najmanj 15 minut ter na dolžini vadbenih enot, ki ne smejo biti daljše od 1 ure v zaprtih prostorih.

Za programe športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport komisija SSRSS predlaga v zaprtih prostorih športno vadbo na enak način, kot za programe iz prejšnjega sklopa in sicer en vadeči na 20m2 in vsaj 2 metra med vadečimi. Za programe kakovostnega in vrhunškega športa (vadba za kategorizirane športnike) komisija predlaga vadbo pod posebnimi pogoji oz. v t.i. mehurčkih. Ker pri teh programih komisija ne predlaga časovne omejitve trajanja vadbe, za vadbo v zaprtih prostorih predlaga dodatno prezračevanje med samo vadbo z dovajanjem novega svežega zraka. Pri športnih prireditvah in programih usposabljanj komisija SSRSS predlaga, da se sledi splošnim omejitvam zbiranja.

Mag. Sodrznik je izpostavil, da je bil cilj komisije SSRSS, da pripravi konsistentni in strokovno utemeljen predlog.

Dr. Pišot je povedal, da dodatni predlog vezan za smučišča sovpada s splošnim predlogom načrta sproščanja, ki ga je pripravila komisija SSRSS.

Mag. Glažar je nato odprl razpravo in povabil generalno direktorico Direktorata za šport, da poda svoje mnenje na predstavljeni predlog.

Dr. Doupona je povedala, da se je Svetovalna skupina ministrice za izobraževanje, znanost in šport za COVID-19 v športu dogovorila okrog predloga načrta sproščanja ukrepov za področje športa, ki nekoliko fazen oz. postopen. Ocenila je, da je predlog, ki ga je pripravila Komisija za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah preveč odprt, glede na usmrtitve vladnega načrta sporočanja ukrepov. Povedala je, da je skeptična da bo mogoče s predlogom komisije SSRSS prodreti glede na razmere, ki vladajo na nivoju Vlade RS v odnosu do rahljanja ukrepov.

Dr. Šibila je izrazil pomislek glede predloga komisije SSRSS, ker je bil članom SSRSS predal neposredno pred sejo, sam pa bi si ga želel podrobneje preučiti. Drugi pomislek se nanaša na

odstopanje predloga komisije SSRSS od predloga, ki je nastal na nivoju Svetovalne skupina ministrice, saj naj bi bil cilj SSRSS, da pridemo do najboljšega približka stališč različnih strok. Zaradi tega je SSRSS imenoval predstavnika v Svetovalno skupino ministrice, da se na tem nivoju soočijo argumenti na podlagi katerih se oblikuje najboljši skupni predlog. Poudaril je, da bi moral SSRSS glasovati o predlogu, ki je nastal na nivoju Svetovalne skupina ministrice.

Dr. Erčulj je vprašal dr. Juraka v kakšni meri je bil v predlogu načrta sproščanja upoštevan predlog velikih nacionalnih panožnih zvez v kolektivnih športih. Nadalje je izpostavil problem skupnih prevozov na treninge in predlagal, da se to vprašanje izpusti.

Dr. Kolar je povedal, da je komisija SSRSS opravil relativno dobro delo. Če oba modela primerjamo je evidentno, da prvi model poskuša načrt uokviriti v vladni načrt sproščanja, drugi model pa upošteva dejstvo, da šport zaradi posebnih družbenih učinkov ne gre uokvirjati. Model je ocenil za logičnega in uvaja omejitve, ki so potreben za zmanjšanje možnosti okužbe, po drugi strani je tako enostaven da bo bolj razumljiv, kot model pripravljen v okviru svetovalne skupine ministrice. Predlog komisije SSRSS je sicer res bil poslan še le danes ampak je bil tako dobro predstavljen, da ne vidi problem, da o njem ne bi mogli verodostojno odločati. Predlagal je, da SSRSS odloča o obeh predlogih glede na to, da sta bila oba predstavljena.

Dr. Štrumbelj je izpostavil težave zaradi pritiskov staršev otrok in mladostnikov, ki jim ni omogočeno treniranje. Poudaril je, da je vedno bolj zaznati iskanje obvodov s strani vseh tistih, ki jim je zaradi zaprtja športa onemogočeno ukvarjanje s športno dejavnostjo, tako tekmovalno, kot rekreativno. Povedal je, da je Plavalna zveza Slovenije najverjetneje edina, ki se je odločila za možnost izvajanja športne vadbe mlajših športnikov v t.i. »mehurčkih«, kar je zvezo v prvi fazi stalo 20.000 EUR. V nadaljevanju bodo moralo ta strošek prevaliti na starše, kar bo povzročilo socialne razlike med mladimi športniki. Povedal je, da je iskanje obvodov znotraj obstoječih omejitev postavilo športe, ki dosledno spoštovanje pravil, v neenakovrednem položaj do drugih športov. Predlog komisije SSRSS podpira pri čemer ocenjuje, da je časovno okno predvideno za prezračevanje preozko. Predlagal je pavzo za prezračevanje dolgo eno uro zaradi učinkov aerosolov dokazanih tudi v slovenski raziskavi. Problematiziral je velikost skupin do 20 oseb zaradi česar je predlagal manjše skupine. Povedal je, da sta zanj oba modela sprejemljiva zaradi česar je napovedal, da bo podrli oba če bosta oba modela na glasovanju. Povedal je, da se ne strinja s tem, da se z načrtom sproščanja posega v črno fazo. Izpostavil je, da bo pri določenih športih (smučarski športi, plavanje, gimnastika) čutili dolgoročne posledice zaradi tako dolgega premora.

B. Perko je povedal, da pravega ali napačnega modela ni in da razprava ne bi smela biti takšna. Oba predloga temeljita na izkušnjah, ki jih pridobivamo sproti in upoštevata strokovna spoznanja in usmeritve Vlade. Podatkov in raziskav o obstoječem stanju oziroma o incidenci v športu ni. V izhodiščih komisije SSRSS je bil tudi predlog spremljanja okužb v izbranih športnih sredinah ampak so ga zavrgli zaradi vprašljive izvedljivosti. Predlog ministrstva je zelo dobro nastavljen v delu, ki naslavlja programe v športu z uporabo športne terminologije, ki jo v športu poznamo in pri odpravljanju nelogične razlike med pogoji za izvajanje športne dejavnosti rekreativcev na eni strani in športne dejavnosti športnikov. Povedal je, da predlog komisije SSRSS v celoti upošteva predlog velikih zvez kolektivnih športov medtem, ko predlog ministrstva predvideva takšno sporočanje nekoliko kasneje. Povedal je, da tabelam sproščanju ukrepov sledijo natančni protokoli izvajanja športne vadbe s preventivnimi ukrepi za vsako posamezno športno panogo posebej, ki jih morajo priskrbeti pristojne zveze.

Dr. Kolar je podal predlog, da je v načrtu sproščanja ukrepov na področju športa doda navedba, da je usposabljanja možno izvajati na daljavo.

Dr. Pišot je predlagal, da SSRŠ odloča le o predlogu Komisije SSRŠ za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah.

B. Perko je pozval Z. Mikiča, da predstavi potek oblikovanja predloga načrta sporočanja ukrepov na področju športa predloženega s strani Direktorata za šport.

Z. Mikič je povedal, da je predlog načrta sproščanja ukrepov za področje športa, ki ga je SSRŠ prejel s prvotnim gradivom nastal na podlagi sklepov Svetovalne skupine ministrice in predlogov Komisije SSRŠ za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah. Povedal je, da je Direktorat za šport predlog načrta sproščanja ukrepov poslal v vednost in oceno članicam in članom Svetovalne skupine ministrice, ki jo sestavljajo predstavniki NIJZ, Inštituta za medicino dela, prometa in športa ter športa. Povratno informacijo pričakujemo do torka, 26. 1. 2021.

Dr. Petek je povedal, da moramo biti s predlogom dokaj pragmatični, da si ne zapremo vrata z nekim predlogom, ki ga bo vladna skupina v celoti zavrnila.

Dr. Šibila je podprl predlog dr. Petka in izpostavil, da je še vedno na strani prvotnega predloga priloženega k prvotnemu gradivu.

Dr. Kolar je povedal, da tudi če bodo na Vladi zavrnil predlog SSRŠ bodo upoštevali predlog Direktorata za šport, ki tako ali tako popolnoma sledi vladnem načrtu sproščanja ukrepov. Predlaga, da SSRŠ sledi strokovnim izhodiščem pripravljenim s strani Komisije za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah.

Dr. Doupona je prosila dr. Juraka za dodatno razjasnitev predloga načrta Komisije SSRŠ v delu, ki se nanaša na področje športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport.

Dr. Jurak je povedal, da se je treba vrniti k izhodišču, ki ga je izpostavil direktor inšpektorata in sicer če bomo sprejeli ukrepe, ki ljudem ne bodo smiselni bodo znova iskali obvoje. Povedal je, da so v določenih nogometnih sredinah z mladostniki sklepali t.i. profesionalne pogodbe zato, da so formalno izpolnili pogoj za športno vadbo. Vloga SSRŠ je, da sprejme strokovno in ne pragmatično odločitev ter, da se ne sme ozirati na mnenje staršev z vsem spoštovanjem do staršev. V načrtu sproščanja piše, da je dovoljen 1 vadeči na 20 m² vadbenega prostora, poleg tega ima vsaka panoga izhodišča, koliko je lahko vadečih v skupini tako, da ne more biti 100 vadečih, mogoče v redkih športnih panogah. V črni fazi je res predvidena vadba v vadbenih mehurčkih, ker če nekdo izpolnjuje pogoje za izvajanje vadbe v mehurčku, zakaj jo ne bi izvajal. Zakaj bi vadbene mehurčke omejevali le na reprezentance. Če nek klub lahko zagotovi vadbeni mehurček zakaj ne bi omogočil športno vadbo svojih mlajših športnikov. Športna vadba lahko v rdeči in oranžni fazi poteka po dveh modelih: ali v vadbenem mehurčku v katerem ni omejitve na vadbeni prostor in razdaljo med vadečimi ali v skupinah na razdalji in ob upoštevanju omejitve 20 m² na posameznika.

Dr. Doupona je problematizirala vadbene mehurčke, ker se je v praksi izkazalo, da se jih razen plavalne zveze ni odločila nobena panožna zveza.

Dr. Šibila je izpostavil, da ta razprava prav dokazuje, da ni vse čisto jasno v predlaganem modelu s strani komisije SSRŠ zaradi česar se je do tega težko opredeljevati. Izpostavil je, da se je iz vsebinskih in administrativnih razlogov potrebno opredeliti do predloga, ki je bil posredoval z gradivom.

Mag. Glažar je povedal, da bo na koncu SSRŠ moral odločiti z glasovanjem. SSRŠ je ustanovil delovno telo za pripravo določenih izhodišč in to delovno telo je pripravilo predlog načrta sproščanja ukrepov na področju športa zaradi česar ocenjuje, da se mora SSRŠ najprej opredeliti do predloga pripravljenega s strani delovnega telesa SSRŠ. V kolikor tega predloga SSRŠ ne bo podprl se bo SSRŠ lahko opredelil do drugega predloga.

Dr. Erčulj je vnovič izpostavil problematičnost skupnega prevoza športnikov in predlagal, da se v rdeči in oranžni fazi opredeli individualne prevoze na vadbo.

Dr. Jurak predloga dr. Erčulja ni sprejel in ga utemeljil s tem, da se te omejitve v praksi ne bodo držali in je ekološko potratna. Povedal je, da ne smemo pozabiti na to, da bodo na vadbo določeni prihajali z javnim prevozom.

Dr. Erčulj je povedal, da nasprotuje uporabi izraza »fitnes« v smislu telesnih in gibalnih sposobnosti oziroma zmogljivosti otrok in predlagal, da se ta izraz zamenja z besedno zvezo telesna in/ali gibalna sposobnost.

Člani sveta so odločali o naslednjih sklepih:

Sklep 3i/164:

Strokovni svet RS za šport potrjuje izhodišča predloga sproščanja slovenskega športa, ki jih je pripravila Komisija SSRŠ za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah, kot sledi iz priloge.

Glasovalo: 13	Za: 12	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Sklep 3i/165:

Strokovni svet RS za šport potrjuje predlog načrta sproščanja ukrepov za zajezitev in obvladovanje epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na področju izvajanja športne dejavnosti na predlog Komisije Strokovnega sveta RS za šport za problematiko izvajanja športne dejavnosti v COVID-19 razmerah, kot sledi iz priloge.

Glasovalo: 16	Za: 15	Proti: 1	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Dr. Šibila je podal ločeno mnenje s katerim je poudaril, da je za predlog načrta sproščanja ukrepov za področje športa.

Dr. Pišot je utemeljil predlog sklepa vezanega za uporabo smučišč:

- Smučanje je šport, pri katerem ob vseh varnostnih ukrepih upravljalcev žičnic možnosti širjenja virusnih bolezni med smučarji preprečuje tudi osnovna smučarska oprema in potrebna varnostna razdalja med smučarji.
- Na smučanje naj bi se praviloma odpravili smučarji dobrega zdravja in počutja, kar jim sploh omogoča premagovanje celodnevni smučarskih naporov.
- Zaradi zamudnosti in dodatnih stroškov zaradi uvedenega hitrega testiranja pred začetkom smučarskega dne se ljudje, ki bi sicer želeli dan preživeti na smučanju, odločajo za druge načine preživljanja prostega časa. Dokaz slednjemu so bila prazna smučišča v času sicer kratko trajnega odprtja smučišč v decembru.
- V dobro obstanka smučarskega športa ter možnosti preživetja slovenskih smučišč kakršnokoli testiranje smučarjev na smučiščih nikakor ne pomeni koraka v pravo smer, zato predlagamo naslednje:
 1. Možnost prehajanja regij z namenom obiska smučarskih centrov, pri čemer je obvezen dokaz smučarska vozovnica z datumom in
 2. Ukinitve izvajanja hitrih testov kot pogoja za možnost vstopa na smučišče

P. Škerlj je povedal, da podpira predlog dr. Pišota in predlagal, da se glede na sezonsko naravo v sklepu omeni tudi smučarski tek.

Dr. Jurak je povedal, da se predlog sklepa v bistvu nagovarja Ministrstvo za infrastrukturo, ki je uvedlo omejitve za uporabo žičniških naprav znotraj svojega odloka ter poudaril, da je določilo o sprostitvi prehajanja občinskih meja tudi med regijami sestavi del predloga načrta, ki ga je SSRSSŠ pokril s prejšnjim sklepom.

Dr. Doupona je povedala, da smo vprašanje uporabe smučišč za potrebe izvajanja športne dejavnosti v preteklih tednih najprej uspešno usklajevali s drugimi resorji nato pa nismo bili uspešni pri prepričevanju Ministrstva za infrastrukturo.

Sklep 3i/166:

Strokovni svet za šport RS predlaga sprostitev prehajanja med regijami z namenom obiska smučarskih centrov, pri čemer je obvezen dokaz smučarska vozovnica z datumom in ukinitev izvajanja hitrih testov kot pogoja za možnost vstopa na smučišče.

Glasovalo: 16	Za: 15	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 5) Pravilnik o sofinanciranju izvajanja LPŠ FŠO

Mag. Glažar je odprl točko in predal besedo Alešu Remihu, predsedniku sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (FŠO).

A. Remih je se je zahvalil za povabilo na današnjo sejo in povedal, da je osnutek Pravilnika, ki je pred člani SSRSSŠ soglasno potrdil Svet FŠO. Povedla je, da so na podlagi Zakona o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije v Svetu FŠO zastopani vsi segmenti slovenskega športa, tako olimpijske, kot neolimpijske panoge, individualne in moštvene, predstavniki občinskih športnih zvez, zvez, ki delujejo na področju športne rekreacije, predstavniki športnikov, strokovnih delavcev, predstavniki občin in predstavnik Vlade. Pred sprejemom na svetu so poleg članov sveta v delovno skupino za pripravo novega osnutka pravilnika vključeni člani matičnega ministrstva oziroma Direktorata za šport in pa OKS-ZŠZ. Ko je bil osnutek pravilnika pripravljen in soglasno potrjen na Svetu FŠO smo ga predali v obravnavo na OKS-ZPZ, kjer je Izvršni odbor OKS-ZŠZ dal pozitivno mnenje oziroma je osnutek podprl. V procesu nastajanja smo se glede pravilnika usklajevali tudi s predstavniki Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in upoštevali vse pripombe za spremembe pravilnika. V procesu nastajanja smo se sestali tudi s predstavniki Paraolimpijskega komiteja Slovenije, ki predstavlja paraolimpijski šport in tudi z njimi uskladili vsa izhodišča, ki so navedeni v pravilniku razen pri delu vrhunškega športa. Ministrstvo je namreč pri tem delu želelo, da je ta del invalidskega športa zastopan znotraj tistega dela, kjer je ostali vrhunski šport. S sprejetjem tega pravilnika bo tudi invalidski šport usklajen z nacionalnim programom športa (NPŠ) in tudi sofinancirano bo veliko več področij, kot jih je predvidenih sedaj v pravilniku. Pravilnik je tudi terminološko usklajen z Zakonom o športu in NPŠ, tekstovno in uredniško smo ga uskladili s službo za zakonodajo v Državnem zboru. Pred časom, lansko leto, ste ta pravilnik že obravnavali na eni zmed sej. Od takrat je v njemu dodan novi 121. člen in sicer zato, da je v primeru razglašenega izrednega stanja v Republiki Sloveniji Svet FŠO možnost izven določil Pravilnika sprejemati določitve v dobrobit slovenskega športa. Ta potreba se je izkazala v zadnjem letu, ko smo se soočali s pandemijo in prav v tem obdobju dali možnost nacionalnim panožnim zvezam, ki so pridobila sredstva za področje tekmovalnega športa le ta počrpati do konca junija 2021 in ne do konca leta 2020. V kolikor tega ne bi naredili bi vsa sredstva odobrena za leto 2020 bi propadla oz. ne bi bila počrpana. S sprejetjem tega člena bomo v prihodnje lahko odločneje postopali

seveda v dobrobit slovenskega športa. Na koncu bi rad razložil zakaj dajemo še enkrat v obravnavo enak pravilnik, kot nazadnje razen z dodanim 121. členom. Zato, ker je osnutek pravilnika soglasno sprejel Svet FŠO, ker ga je podprl Izvršni odbor OKS-ZŠZ, ker smo upoštevali vse pripombe ministrstva pristojnega za šport in, ker je na zadnji seji SSRŠ na kateri se je o predlogu pravilnika odločalo bilo več članov SSRŠ za pravilnik, kot tistih ki se s predlogom ne strinjajo. Na koncu je člane seznanil s težavami s katerimi se je FŠO soočala v lanskem letu. Prva je pandemija koronavirusa, kljub kateri so uspeli pravočasno razdeliti razpisana sredstva. Druga je ta, da je oseba ki je delala na fundaciji oktobra 2020 prejela sklep s strani delodajalca – ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, da mora svoje delo opravljati na sedežu fundacije. Leta 2012 je bila skladno z Zakonom o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije ta oseba prezaposlena iz fundacije na ministrstvo z nalogo dela za potrebe fundacije na sedežu fundacije. Poudaril je, da je takšen način dela sčasoma začelo povzročati težave in, da so tudi v preteklosti pristojni na ministrstvu izpostavili problem zasedanja kvote zaposlenega pravnika na ministrstvu. Tokrat pri teh pogovorih nismo bili uspešni in smo ugotovili, da takšen način dela za fundacijo ni sprejemljiv in ni mogoč. Zato smo v bili v tem času ves čas v kontaktu s ministrstvom oziroma Direktoratom za šport, ki je bil s strani generalne direktorice vedno korekten. Ministrstvo smo tudi zaprosili za uradno stališče glede na Zakon o lastninskem preoblikovanju Loterije Slovenije vezano na možnost zaposlovanja na sami fundaciji. Stališče ministrstva je takšno, da ne vidi zadržkov da na fundaciji v bodoče zaposlimo kader potreben za samo delovanje. Na podlagi stališča ministrstva ter pravnega mnenja, ki smo ga dali izdelati na fundaciji bomo primorani zaposliti svoj kader zato, da bo delo fundacije potekalo nemoteno naprej.

Sledila je razprava.

Dr. Kolar je problematiziral dejstvo, da SSRŠ znova odloča o pravilniku v enaki vsebini h kateri enkrat ni dal podpore po večurni razpravi v kateri je bilo nanizanih ogromno argumentov na podlagi katerih je SSRŠ ocenil, da osnutek pravilnika ni primere.

Dr. Šibila je izpostavil, da ne gre za to, da bi bil takrat SSRŠ proti ampak, da je takrat bilo premalo članov SSRŠ za predlog pravilnika.

Dr. Erčulj je povedal, da je bil takrat, ko se je glasovalo o pravilniku odsoten in podprl da SSRŠ še enkrat odloča o delno modificiranem predlogu.

Dr. Petek je povedal, da se sprašuje enako, kot dr. Kolarja glede na to, da je pravilnik v enaki vsebini, ki je bila predmet polemike na eni izmed preteklih sej.

A. Remih je povedal, da je argumentacijo zakaj so predlagali vnovično obravnavo pravilnika SSRŠ že podal.

Po razpravi so člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Sklep 3i/167:

Strokovni svet RS za šport na pobudo Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji z dne 30. 12. 2020 podaja pozitivno mnenje k predlogu Pravilnika o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, kot sledi iz priloge št. 013-50/2017/102.

Glasovalo: 16	Za: 10	Proti: 5	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

AD. 8) Razno

Mag. Glažar je člane seznanil, da bo naslednji teden redna seja in pozval člane SSRŠ, da pravočasno sporočijo svojo navzočnost.

Dr. Jurak je vprašal mag. Glažarja zakaj točka dnevnega reda ni bila uvrščena na dnevni red redne seje, ki je sklicana za naslednji teden.

Mag. Glažar je odgovoril, da zato ker je bil predlog pravilnika naslovljen na SSRŠ že konec septembra.

Zapisal:
Zvijezdan Mikić
Tajnik Stokovnega sveta



mag. Stanko Glažar
Podpredsednik Stokovnega sveta



Priloga:

- pregled glasovanja članov Stokovnega sveta

PREGLED GLASOVANJA ČLANOV STROKOVNEGA SVETA

	IME IN RIIMEK	SKLEP 3i/161	SKLEP 3i/162	SKLEP 3i/163	SKLEP 3i/164	SKLEP 3i/165	SKLEP 3i/166	SKLEP 3i/167
1	Blaž Perko	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
2	dr. Boro Štrumbelj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI
3	dr. Edvard Kolar	-	-	-	ZA	ZA	ZA	PROTI
4	dr. Franci Petek	-	-	-	ZA	ZA	ZA	VZD
5	dr. Frane Erčulj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
6	dr. Gregor Jurak	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI
7	Ivan Gerjevič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
8	Ivan Kukovič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
9	mag. Janez Sodržnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
10	dr. Marko Šibila	ZA	ZA	ZA	VZD	PROTI	VZD	ZA
11	mag. Matej Jamnik	ZA	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI
12	dr. Meta Zagorc	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
13	mag. Peter Škerlj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
14	Petra Robnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
15	dr. Rado Pišot	ZA	-	ZA	ZA	ZA	ZA	PROTI
16	mag. Stanko Glažar	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA

ZA	13	12	14	15	15	15	10
PROTI	0	0	0	0	1	0	5
VZDRŽAN/A	1	1	0	1	0	1	1