



Številka: 013-9/2021/49

Datum: 10. 2. 2021

ZAPISNIK

13. redne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport

- Datum seje:** torek, 9. 2. 2021
- Trajanje seje:** od 13:00 do 13:52
- Kraj izvedbe:** videokonferenčna platforma Zoom
- Prisotni člani:** mag. Stanko Glažar, Blaž Perko, dr. Boro Štrumbelj, dr. Gregor Jurak, Ivan Gerjevič, Ivan Kukovič, mag. Janez Sodrznik, dr. Marko Šibila, mag. Matej Jamnik, dr. Meta Zagorc, mag. Peter Škerlj, Petra Robnik, dr. Franci Petek, dr. Frane Erčulj
- Odsotni člani:** dr. Edvard Kolar (opravičeno), dr. Rado Pišot (opravičeno)
- Drugi prisotni:**
- dr. Mojca Doupona, v.d. generalne direktorice Direktorata za šport,
 - mag. Mojca Pečnik Ternovšek, vodja sektorja pri Direktoratu za šport,
 - Branko Jeršin,
 - Jože Zidar, novinar STA,
 - Zvijezdan Mikić, tajnik Strokovnega sveta

Sejo je vodil podpredsednik strokovnega sveta, mag. Stanko Glažar.

Uvodoma je podpredsednik pozdravil vse navzoče ter podal poročilo, da je na seji navzočih trinajst članic in članov s čemer je skladno s 25. členom Poslovnika SSRŠ zagotovljeno veljavno odločanje Strokovnega sveta RS za šport (SSRSŠ).

Nato je pozdravil vabljenе goste dr. Mojco Doupona, mag. Mojco Pečnik-Ternovšek in Jožeta Zidarja, novinarja STA.

Ad. 1) Potrditev predloga dnevnega reda

Mag. Glažar je predstavil predlog dnevnega reda, ki je bil posredovan s sklicem. Člane je pozval k podaji morebitnih predlogov za razširitev dnevnega reda.

Mag. Sodrznik je predlagal umik 6. točke dnevnega reda z utemeljitvijo, da ni ustrezno in kakovostno pripravljena iz dveh razlogov. Prvič, ker SSRŠ ni dobil ustrezno pravno mnenje bodisi s strani pravne službe MIZŠ, bodisi s strani zakonodajno pravne službe Državnega zbora. Izpostavil je, da je SSRŠ tik pred sejo prejel pravno mnenje odvetniške družbe, ki je zelo enostransko zavajajoče napisano ter poudaril, da mu ta odvetniška družba ne vliva zaupanje ker piše mnenja po naročilu in da ne bi želel, da SSRŠ sprejemal kakršnekoli

odločitve na podlagi takšnega gradiva. Poleg tega je pravno mnenje prišlo v popolnoma prepoznom roku in, da to mnenje ne more biti ustrezna podlaga za sprejem odločitve.

Mag. Glažar je povedal, da je bilo pravno mnenje posredovane danes, ker ga je strokovna služba Direktorata prejela danes malo pred 12 uro.

Mag. Sodrznik je postavil vprašanje zakaj MIZŠ oz. Direktorat za šport naroča pravno mnenje navzven medtem, ko ima lastno pravno službo, ki se ukvarja s pravnimi zadevami ter na kakšen način je bila izbrana pravna družba za pripravo tega mnenja oz. ali je ta pravna služba redni sodelavec MIZŠ. Izpostavil je, da ima občutek, da je bilo naročeno pravno mnenje, ki nekomu ustreza.

Mag. Glažar je poudaril, da je bilo s strokovno službo dogovorjeno, da pripravi ustrezno mnenje. Povabil je tajnika SSRŠ, da odgovori na vprašanja mag. Sodrznika.

Z. Mikić je povedal, da se je skladno z dogovorom s podpredsednikom SSRŠ Direktorat za šport najprej obrnil na pravno službo MIZŠ, ki je ugotovila da gre za dokaj kompleksno vprašanje in nas je napotila k raziskovanju predmetne zadeve pri drugih inštancah. Na podlagi te ugotovitve smo se dogovorili s sekretariatom MIZŠ za pridobitev ustrezne mnenja s strani pogodbenega izvajalca s strani MIZŠ. Poudaril je, da Direktorat za šport ni izbral konkretne odvetniške pisarne in, da konkretna odvetniška pisarna ima pogodbo za siceršnje sodelovanje z MIZŠ. Obrazložil je, da je postopek pridobivanja mnenja trajal toliko časa, ker je najprej postopek potekal na nivoju pravne službe MIZŠ in nato še odnosu do zunanjega izvajalca, ki je pravno mnenje posredoval danes dopoldne.

Glažar predlagal v potrditev dnevni red, kot je bil predlagan s sklicem seje brez točke 6 (Poziv Mandatno-volilne komisije Državnega zbora k podaji morebitnega predloga za razrešitev člana sveta Fundacije za šport in imenovanje novega člana za preostanek mandata).

Sklep 13/168:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi z dnevni red 13. redne seje, kot sledi:

1. Potrditev predloga dnevnega reda.
2. Obravnava zapisnikov prejšnjih sej.
3. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport prejšnjih sej.
4. Podaja predhodnega mnenja h kandidaturi za organizacijo Svetovnega prvenstva v kegljanju v letu 2021.
5. Podaja predhodnega mnenja k letnemu programu športa na državni ravni za leto 2021.
6. Razno.

Glasovalo: 13	Za: 10	Proti: 1	Vzdržani: 2	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 2) Obravnava zapisnikov prejšnjih sej

Mag. Glažar je odprl točko ter predal besedo tajniku SSRŠ. Z. Mikić je povedal, da do današnjega ni prejel pripomb na poslan osnutek zapisnika zaradi česar razume, da nanj ni pripomb. Opozoril je, da je pri navedbi števila oddanih glasov v osnutku zapisnika napaka saj, da ni zabeležil še glasovanja mag. Glažarja, ki fizično ni sodeloval pri glasovanju prek vmesnika videokonferenčnega sistema Zoom, ampak je izpostavil, da glasuje za vse sklepe katerih je sam predlagatelj. Zato je prosil članice in člane, da se upošteva, da se število glasov ZA pri

vsakem glasovanju višje za 1, kar ne vpliva na sprejete odločitve, saj je pri vsaki odločitvi bil dosežen ustrezen kvorum tudi brez glasu mag. Glažarja.

Mag. Glažar je nato odprl razpravo. Ker se h razpravi ni prijavil nihče je mag. Glažar predlagal v potrditev

Sklep 13/169:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport potrdi zapisnik 3. izredne seje z dne 21. 1. 2021, kot sledi iz priloge z dopolnitvijo, ki jo je predstavil tajnik SSRŠŠ.

Glasovalo: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 3) Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej

Mag. Glažar je predstavil vsebino točke ter povedal, da iz priloženega poročila izhaja, da so bili vsi sklepi s prejšnjih sej uresničeni. Nato je povabil generalno direktorico Direktorata za šport, da predstavi aktivnosti na temo odpiranja slovenskega športa, ki so potekale od pretekle seje SSRŠŠ.

Dr. Doupona je uvodoma pozdravila vse navzoče. Povedala, da je bilo izvedenih veliko aktivnosti, praktično na dnevni bazi. Povedala je, da se v vmesnem času nadaljevala razprava na temo odpiranja športa v okviru svetovalne skupine ministrice za COVID-19 v športu. Na podlagi te razprave je bil s strani Direktorata za šport pripravljen predlog sproščanja ukrepov, ki je bil podprt s strani NIJZ in drugih deležnikov. Izpostavila je, da je predlog načrta sproščanja ukrepov za področje športa, ki ga je potrdil SSRŠŠ, in naslovljen na Vlado, kabinet Predsednika vlade posredoval v obravnavo na MIZŠ. Na MIZŠ smo ugotovili, da se predlog načrta SSRŠŠ ne sklada z načrtom sproščanja ukrepov, ki ga je potrdila Vlada v vseh elementih. Nadaljevala je, da na MIZŠ z načrtom nadaljujejo ter, da v luči izboljševanja epidemiološke situacije gre pričakovati rahljanja ukrepov. Napovedala je sestanek ožje skupine na temo sproščanja ukrepov, ki ga je ministrica sklicala danes popoldne s predstavniki športne stroke.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Sklep 13/170:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z realizacijo sklepov iz prejšnjih sej, kot sledi iz priloge.

Glasovalo: 14	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 4) Podaja predhodnega mnenja h kandidaturi za organizacijo Svetovnega prvenstva v kegljanju v letu 2021

Mag. Glažar je odprl točko ter povabil g. Jeršina k predstavitvi pobude Kegljaške zveze Slovenije.

B. Jeršin je povedal, da je Kegljaška zveza Slovenije na povabilo Svetovne kegljaške zveze vložila kandidatura za izvedbo svetovnega kegljaškega prvenstva 2021. Poljska, ki je bila predvidena organizatorica tega prvenstva je izvedbo odpovedala. Skladno s koledarjem svetovne kegljaške zveze naj bi se tekmovanje izvedlo med 24. 8. in 25. 9. 2021. Povedal je, da sp se na Kegljaški zvezi Slovenije odločili za kandidaturo predvsem zato, ker je svetovna

kegljaška zveza spričo epidemije bistveno omilila pogoje za organizacijo svetovnega prvenstva. Kot odločujoči moment je izpostavil prilagoditev, ki omogoča izvedbo prvenstva na obstoječih objektih v Kamniku in Kranju. Povedal je, da so prejeli neformalno informacijo, da je kandidatura Kegljiaške zveze Slovenije sprejeta z odločno podporo devetih držav ter, da je že predprijavljenih 16 reprezentanc v kategorijah U14 (kadeti), U18 (mladinci), U23 (mlajši člani) in v absolutni članski kategoriji v moški in ženski konkurenci. Glede finančne plati je povedal, da stroški organizatorja zajemajo stroške priprave kegljišč, priznanj (medalj in pokalov) ter stroški otvoritvene in zaključne slovesnosti ter stroški sestankov direktoratsv turnirja, metem ko države udeleženke prispevajo startnino in same prevzamejo stroške bivanja. Povedal je, da med obveznosti organizatorja sodi tudi zagotovitev ustreznih nastanitvenih zmogljivosti, kar naj ne bi bil problem saj je na Gorenjskem tovrstnih zmogljivosti dovolj. Povedal je, da del startnin (eno tretjino) ostane organizatorju tekmovanja. Nadaljeval je, da na Kegljiaški zvezi Slovenije v tem trenutku poteka izbor ožjega organizacijskega odbora, ki bo takoj po pridobitvi pozitivnega mnenja SSRSS opravil prve obiske na nivoju občin Kranj in Kamnik. Izpostavil je, da so pri organizaciji tekmovanja pripravljenei sodelovati vsi kegljiaški klubi na Gorenjskem in s tem zagotoviti optimalne pogoje za izvedbo tega velikega tekmovanja. Zaključil je z informacijo, da je zadnje veliko tekmovanje v kegljanju v Sloveniji potekalo v letu 1987 v Hali Tivoli v Ljubljani.

Mag. Glažar je odprl razpravo.

Dr. Jurak je vprašal kakšno zapuščino si Kegljiaška zveza Slovenije obeta od tega tekmovanja.

B. Jeršin je odgovoril, da je Kegljiaška zveza Slovenije v letu 2020 dopolnila sedemdeset let obstoja, kar pa zaradi epidemije ni mogla ustrezno obeležiti zaradi česar bi organizacija svetovnega prvenstva v kegljanju bil ustrezen način za praznovanje tega jubileja. Poudaril je, da si na zvezi želijo kegljiaški šport še posebej približati mlajšim in so prepričani, da bo gostovanje takšnega tekmovanja v Sloveniji velika priložnost za promocijo kegljiaškega športa v Sloveniji zlasti zaradi možnosti nastopa mlajših kategorij na prvenstvu. Izpostavil je, da prav tako pričakujejo dobre rezultate s strani domačih nastopajočih, saj so se slovenski športniki v zadnjih letih z mednarodnih kegljiaških tekmovanj vračali, kot nosilci medalj. Povedal je, da se domače reprezentance že nekaj časa zavzeto pripravljajo na letošnje svetovno prvenstvo. Izpostavil je, da so opravili meritve na Fakulteti za šport za vse reprezentance in izvedli skupne priprave. Še enkrat je izpostavil, da je najpomembnejši cilj prvenstva promocija kegljiaškega športa med mladimi.

Člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

Sklep 13/171:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport, na predlog Kegljiaške zveze Slovenije z dne 26. 1. 2021 in na podlagi 37. člena Zakona o športu v povezavi s 74. in 75. členom Zakona o športu, daje pozitivno mnenje k predlogu za kandidaturo Kegljiaške zveze Slovenije za organizacijo Svetovnega prvenstva v kegljanju v letu 2021.

Glasovalo: 14	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 5) Podaja predhodnega mnenja k letnemu programu športa na državni ravni za leto 2021

Mag. Glažar je odprl točko in predal besedo dr. Doupona.

Dr. Doupona je povedala, da je IO OKS-ZŠZ že podal pozitivno mnenje k predlogu LPŠ za leto 2021. Izpostavila je, da je za leto 2021 rezerviranih 26 mio EUR kar je precej več od 19 mio

EUR namenjenih za LPŠ v letu 2020. Poudarila je, da so večje predlagane spremembe v LPŠ posledica epidemije. Med večje spremembe predloga LPŠ 2021 je izpostavila prerazporeditev sredstev znotraj postavke prostočasni programi otrok in mladine s ciljem, da bi bila namenjena programom, ki bodo lahko izvedeni in sicer iz programa Naučimo se plavati na program Hura prosti čas. Poudarila je, da upa, da bodo otroki, ki zaradi razmer ne bodo deležni tečajev plavanja znotraj izobraževalnega sistema, do večšine plavanja prišli v okviru počitniških programov, ki jih organizirajo športna društva. Povedala je, da se sredstva na programih vrhunskega športa niso spreminjala saj je upanje, da bodo olimpijske igre izpeljane. Kot največjo spremembo je izpostavila spremembo pri sofinanciranju investicij v športne objekte, kot odraz na posledice epidemije. Osnutek LPŠ predvideva sofinanciranje predvsem športnih površin na prostem oz. zunanje športne infrastrukture (plavalnih bazenov). Poleg načrtovanih investicij je predvideno tudi sofinanciranje obnove dvorane Tabor v Mariboru, kjer se bo odvajal EOF v letu 2023. Izpostavila je tudi rezervacijo sredstev za namen raziskovalnega dela s ciljem izvedbe temeljite analize izvajanja Nacionalnega programa športa 2014-2023 z izvedbo raziskave Slovensko javno mnenje (SJM). Povedala je, da zadnjih 10 let raziskava ni bila izvedena zaradi česar imamo vrzel, ki nam onemogoča kakovostno analizo podatkov zaradi metodološkega razhajanja med raziskavo SJM in raziskavami, ki so v vmesnem času potekale, kot nekakšno nadomestilo. Povedala je, da je predvidena tudi analiza Zakona o športu ter v sodelovanju z ARRS aplikativni raziskovalni projekt. Članice in člane SSRŠ je povabila k zastavljanju vprašanj.

Mag. Glažar je povedal, da je bilo gradivo pravočasno dostavljeno ter, da bila podana obrazložitev ustrezna. Nato je odprl razpravo.

Dr. Jurak je pohvalil, da je v LPŠ rezerviranih več sredstev za investicije v športne objekte, kot v preteklosti. Izpostavil je, da bi si želel da bi vzpostavili večjo aplikativno vrednost zlasti na področju šolskih telovadnic, ki so nujno potrebne tehnološke in energetske sanacije na kar opozarjamo že dlje časa. Izrazil je kritiko na del LPŠ, ki naslavlja sofinanciranje programov in opozoril je, da je pri sredstvih za športne programe zaznati trend padanja. Povedal je, da tako koncipiran LPŠ ne odgovarja na ključna razvojna vprašanja. SSRŠ je sprejel izhodišča, ki so vezana na trenutno situacijo in podaril kako bi bilo pomembno vstopiti z nekakšnimi intervencijskimi programi tako na področju prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, kot tudi tekmovalnega športa. Ravno na tej točki je obratno naravnano. Izpostavil je umaknjeni program Oddelki z dodatno športno ponudbo s katerim bi lahko spodbudili občine, da na bi na lokalni ravni obogatile ponudbo športnih programov. Izpostavil je, da če ukrep ni bil v lanskem letu izkoriščen, bi ga morali bolj sporomovirati na ravni lokalnih skupnosti. Povedal je, da za področje tekmovalnega športa v LPŠ ne vidi odgovora na vprašanje kako zadržati vse tiste, ki so bili tekmovalci v športu. Pogreša sistemski odgovor, sistemsko spodbudo oz. nacionalni program kako zadržati te otroke v športnem sistemu. Pozdravil je skrb za znanstveno-raziskovalno dejavnostjo in hkrati poudaril, da predvideni poudarek znotraj LPŠ izrazito neprimeren glede na trenutne okoliščine. Povedal je, da trenutno ni čas za ukvarjanje z analizo Nacionalnega programa športa ampak, da bi čas morali usmeriti v rekonvalescenco po epidemiji COVID-19. Povedal je, da ne bo nikakršne škode če bomo NPŠ podaljšali za kakšno leto ter, da kazalnike na področje športne rekreacije spremljamo preko Eurobarometra z instrumentarijem, ki je bil vezan na SJM. Povedal je, da bi raje rezervirana raziskovalna sredstva namenil v smeri reševanja slovenskega športa po epidemiji COVID-19. Povedal je, da ni slišal zakaj je rezerviranih 150 tisoč EUR na postavki Velike mednarodne športne prireditve. Če naj bi šlo za prireditev Pokljuka, pa se sprašuje zakaj bi tej prireditvi namenili tako velik del sredstev LPŠ 2021. Prosim je za odgovor na to vprašanje.

Mag. Sodrznik je izpostavil, da trendi v LPŠ na področju športa za vse ne sledijo Nacionalnemu programu športa. Povedal je, da NPŠ predvideva rast sredstev na tem področju iz 1,83 % na 5,26 %. Povedal je, da podpisa rezervacijo sredstev za pridobitev informacij na področju športa

za vse. Predlagal je temeljito razpravo na temo strukturnih razmerij znotraj LPŠ na državni ravni in primerjavo z NPŠ s ciljem ugotoviti na katerih področjih dosegamo cilje in na katerih jih ne. Poudaril je, da ni pomembno doseči zgolj spremembo strukturnih razmerij znotraj LPŠ. Povedla je, da od Direktorata za šport pričakuje, da v sodelovanju s športno sfero, najde vsebine, ki bodo lahko sofinancirane skozi LPŠ. Povedal je, da je športni sferi odveč da ima formalna sredstva v proračunu, če za njimi stojijo projekti, ki jih na terenu ni možno izvesti. Povedal je, da je to dogajalo v preteklosti in, da se temu lahko izognemo z malo dobre volje. Zaključil je z izjavo, da je LPŠ 2021 čisto v redu.

Dr. Doupona je povedala, da se zaradi epidemije zdi, da se vse vrti okrog tega. Izpostavila je, da Direktorat za šport skrbi za celoten slovenski šport in za vse zadeve povezane s športom zaradi česar je nemogoče pričakovati, da se bo celoten LPŠ spremenil zgolj zaradi trenutnega stanja. Prav tako zaradi izvirne namembnosti sredstev ni mogoče. Da bi se sredstva rezervirana za športne objekte namenila za športne programe. Za okrevanje mladine v športnem smislu, vlagamo velike napore v pripravo programov, ki bodo kriti iz nove finančne perspektive EK 2021-2027. Eden od programov, ki je v pripravi je podoben programu Zdrav življenjski slog. Povedala je, da je glede vsebin, ki so v pripravi zelo optimistična in, da bomo že z naslednjim letom lahko deležni veliko več sredstev za izpostavljene programe.

Poudarila je, da predvidena analiza zajema tudi Zakon o športu, ki nam na operativni ravni povzroča veliko preglavic, npr. nalaga ogromno administrativnih preprek. Analiza naj bi zagotovila strokovne podlage za morebitno spreminjanje Zakona o športu vsaj v omenjenem delu.

Glede Velikih mednarodnih športnih prireditev je odgovorila, da najverjetneje res gre za prireditev Pokljuka ampak, da bo za ta namen izveden javni poziv na katerega se bo organizator moral prijavit. Poudarila je, da gre za izpolnitev obveznosti države za izvedbo prireditve, ki je zagotovljen iz drugih virov.

Dr. Jurak je predlagal Direktoratu za šport, da se poveže s službo za investicije MIZŠ, saj Direktorat za šport lahko sofinancira investicije šolskih športnih objektov. Izpostavil je, da dvomi da se bodo sredstva namenjena za letošnje športne programe obštudijske dejavnosti porabila, ker gre za sredstva dvakrat višja od sredstev v preteklih letih medtem, ko študijskega leta nimamo. Če se bodo programi začeli izvajati še le z oktobrom je namenjena vsota nerealno visoka zaradi česar je predlagal, da se del te vsote nameni za šport znotraj šolskega prostora, ki deluje ob zavezi, da se v naslednjih letih sredstva za obštudijsko športno dejavnost povrnejo na izhodiščno vrednost in, da gre zgolj za letošnjo izjemo. Glede CRP za Zakon o športu je poudaril, da se mu zdi namera zelo nenavadna, saj naj bi za razlago Zakona bil pooblaščen zakonodajalec. Na temo sredstev za velike mednarodne športne prireditve je povedal, da se je treba zavedati, da je sredstev za ostale programe na račun teh sredstev sorazmerno manj, ker gre za sredstva ki se namenjujejo iz LPŠ in ne iz drugih sredstev. Izpostavil je, da se mu zdijo ta sredstva precejšnja glede na to, kar je že vse država namenila za ta projekt.

Dr. Doupona je povedala, da sredstev na postavki Velike mednarodne športne prireditve znotraj LPŠ ne bi bilo če ne bi bila zagotovljena dodatno, kar pomeni da ne zajedajo v siceršnja sredstva znotraj LPŠ.

Glede investicij v šolske telovadnice je odgovorila, da je Direktorat za šport v nenehni komunikaciji z Direktoratom za investicije. Povedala je, da se zaveza, da bi bilo potrebno investirati tudi v šolske športne objekte ampak, da smo se leto odločili za investicije prevzem v zunanje športne objekte oziroma površine zaradi posledic epidemije COVID-19, ki ne bo izzvenela tako kmalu.

Glede obštudijske športne dejavnosti je poudarila, da sredstva ostajajo na lanskoletni ravni, le da so prerazporejena. Izpostavila je, da s črpanjem odobrenih sredstev zlasti za izvedbo letošnjih športnih programov obštudijske dejavnosti v letu 2020 izvajalci niso imeli za razliko od izvajalcev obšolskih športnih programov.

Mag. Glažar je povedal, da je bil LPŠ že obravnavan na IO OKS-ZŠZ, kjer je pridobil pozitivno mnenje. Izpostavil je indeks 116 zaradi na katerega bi morali biti vsi zadovoljni.

Po razpravi so člani sveta so odločali o naslednjem sklepu:

SKLEP 13/172:

Strokovni svet RS za šport, na predlog MIZŠ, Direktorata za šport z dne 26. 1. 2021 in na podlagi 12. člena Zakon o športu, daje pozitivno mnenje k Letnemu programu športa v Republiki Sloveniji za leto 2021 (Št. dokumenta: 6712-2/2021/1).

Glasovalo: 13	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0	Sklep sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-------------------

Ad. 6) Razno

Mag. Glažar je povedal, da bi moral SSRŠŠ v okviru razprave o LPŠ 2021 obravnavati tudi razvrstitev športnih panog v razrede za leto 2021 ampak, ker gradivo še ni pripravljeno je najavil dopisno sejo na omenjeno temo.

Ker ni bilo nobenih drugih pobud pod to točko je mag. Glažar sejo zaključil ob 13:52.

Zapisal:
Zvijezdan Mikić
Tajnik Strokovnega sveta



mag. Stanko Glažar
Podpredsednik Strokovnega sveta



Priloga:

- pregled glasovanja članov Strokovnega sveta

PREGLED GLASOVANJA ČLANOV STROKOVNEGA SVETA

	IME IN RIIMEK	SKLEP 13/168	SKLEP 13/169	SKLEP 13/170	SKLEP 13/171	SKLEP 13/172
1	Blaž Perko	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
2	dr. Boro Štrumbelj	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA
3	dr. Edvard Kolar	-	-	-	-	-
4	dr. Franci Petek	VZD	ZA	ZA	ZA	ZA
5	dr. Frane Erčulj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
6	dr. Gregor Jurak	ZA	ZA	ZA	ZA	VZD
7	Ivan Gerjevič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
8	Ivan Kukovič	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
9	mag. Janez Sodržnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
10	dr. Marko Šibila	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
11	mag. Matej Jamnik	-	-	ZA	ZA	ZA
12	dr. Meta Zagorc	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
13	mag. Peter Škerlj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
14	Petra Robnik	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
15	dr. Rado Pišot	-	-	-	-	-
16	mag. Stanko Glažar	PROTI	ZA	ZA	ZA	ZA
	ZA	10	13	14	14	13
	PROTI	1	0	0	0	0
	VZDRŽAN/A	2	0	0	0	1