

**REPUBLIKA SLOVENIJA  
STROKOVNI SVET RS ZA ŠPORT**

Številka: 013–38/2018/5

Datum: 21. 6. 2018

**Z A P I S N I K**

**5. redne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport  
(v nadaljevanju: svet)**

Datum seje: 20. 6. 2018, z začetkom ob 13:00 uri

Kraj seje: Sejna soba P 23-24 Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, na naslovu  
Masarykova 16, Ljubljana

**PRISOTNI**

ČLANI SVETA: dr. Franci Petek, dr. Gregor Jurak, dr. Marko Šibila, Blaž Perko, Marko Vavpetič, dr. Edvard Kolar, mag. Janez Sodržnik, mag. Patrik Peroša, dr. Meta Zagorc, Luka Steiner, Petra Robnik in Ivan Gerjevič.

DRUGI VABLJENI: dr. Boro Štrumbelj - generalni direktor Direktorata za šport na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Jože Židar - predstavnik Slovenske tiskovne agencije ter mag. Mojca Pečnik Trnovšek in mag. Katarina Andlovic - Direktorat za šport na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

**ODSOTNI**

ČLANI SVETA: dr. Rado Pišot, Ivan Kukovič, dr. Frane Erčulj, Polona Sladič in mag. Peter Škerlj.

DRUGI VABLJENI: dr. Maja Makovec Brenčič – ministrica, Vlada Republike Slovenije, Olimpijski komite Slovenije - Združenje športnih zvez.

Sejo je vodil predsednik strokovnega sveta, Luka Steiner.

**Ad 1: POTRDITEV PREDLOGA DNEVNEGA REDA**

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

***SKLEP 5/39:***

***Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo naslednji dnevni red 5. redne seje strokovnega sveta:***

- 1. Potrditev predloga dnevnega reda.***
- 2. Obravnava zapisnika 4. redne seje. (Katarina Andlovic)***
- 3. Poročilo o realizaciji sklepov Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport iz prejšnjih sej. (Luka Steiner)***

4. **Mnenje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport k predlogu Pravilnika o povračilu stroškov izobraževanja in usposabljanja vrhunskih športnikov. (dr. Boro Štrumbelj in mag. Mojca Pečnik Trnovšek)**
5. **Mnenje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport k predlogu Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu. (dr. Boro Štrumbelj in mag. Katarina Andlovic)**
6. **Soglasje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport k dopolnitvi Seznama javno-veljavnim študijskim programom, ki se ne izvajajo več, dajejo pa najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma študijskem programu prve oziroma druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma po študijskem programu prve oziroma druge stopnje, v skladu z zakonom, ki ureja višje strokovno izobraževanje oziroma zakonom, ki ureja visoko šolstvo (5. člen Pravilnika o merilih za določitev javnoveljavnih študijskih programov, ki dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu). (dr. Boro Štrumbelj in mag. Katarina Andlovic)**
7. **Predhodno mnenje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport k predlogu za kandidacijo za organizacijo velike mednarodne športne prireditve v Republiki Sloveniji: 15. Evropsko prvenstvo v rokometu za ženske leta 2022. (Luka Steiner)**
8. **Imenovanje članov strokovnih komisij Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport. (Luka Steiner)**
9. **Seznanitev sveta o zavrženju kazenske ovadbe zoper Draga Balanta. (dr. Boro Štrumbelj)**
10. **Seznanitev z dopisom Zavoda za šport RS Planica o preobremenjenosti mladih športnikov zaradi nestrokovno vodenih tekmovalnih sistemov. (Luka Steiner)**
11. **Obravnavo dopisa Letalske zveze Slovenije glede uskladitve pogojev, pravil in kriterijev za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji z nacionalnim in mednarodnim pravom. (Luka Steiner)**
12. **Vprašanje Rudolfa Majcna glede razvrstitve Budo-borilnih veščin. (Luka Steiner)**
13. **Razno**

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 11 | Za: 11 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/39 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

#### **Ad 2: OBRAVNAVA ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT**

Mag. Katarina Andlovic je povedala, da na zapisnik 4. redne seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljnjem besedilu: strokovni svet), v poslovnem roku ni bila posredovana nobena pripomba, zato se zapisnik, na podlagi četrtega odstavka 27. člena Poslovnika strokovnega sveta, šteje za potrjenega.

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

#### **SKLEP 5/40:**

**Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo zapisnik 4. redne seje.**

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 11 | Za: 11 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/40 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

#### **Ad 3: POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT IZ PREJŠNJIH SEJ**

Predsednik strokovnega sveta je skladno z 20. členom Poslovnika strokovnega sveta člane sveta seznanil z uresničevanjem sklepov preteklih sej. Poročilo o realizaciji sklepov strokovnega sveta iz prejšnjih sej je bilo priloga k vabilu na sejo strokovnega sveta.

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/41:**

**Člani Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport potrjujejo seznanitev z realizacijo sklepov strokovnega sveta iz prejšnjih sej.**

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 11 | Za: 11 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/41 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 4: MNENJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT K PREDLOGU PRAVILNIKA O POVRAČILU STROŠKOV IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA VRHUNSKIH ŠPORTNIKOV**

Predsednik strokovnega sveta je uvodoma pojasnil, da je strokovni svet prejel zaprosilo MIZŠ, da v skladu s četrto točko 37. člena poda mnenje k predlogu Pravilnika o povračilu stroškov izobraževanja in usposabljanja vrhunskih športnikov in predlagatelja pozval k predstavitvi predlaganega podzakonskega predpisa.

Predlog novega Pravilnika o povračilu stroškov izobraževanja in usposabljanja vrhunskih športnikov je predstavil generalni direktor Direktorata za šport, dr. Boro Štrumbelj. Opisal je zakonsko podlago za predlagani pravilnik ter povzel njegovo vsebino. Izpostavil je, da gre pri povračilu stroškov za »korenček in palico«, saj mora predlagatelj zahtevku za povračilo stroškov priložiti potrdilo o uspešno opravljenih šolskih ali študijskih obveznostih. V primeru izkazane upravičenosti MIZŠ stroške, opredeljene s pravilnikom, v celoti povrne.

Člani sveta so brez razprave na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/42:**

**Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje pozitivno mnenje k predlogu Pravilnika o povračilu stroškov izobraževanja in usposabljanja vrhunskih športnikov.**

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 11 | Za: 11 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/42 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 5: MNENJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT K PREDLOGU PRAVILNIKA O USPOSABLJANJU STROKOVNIH DELAVCEV V ŠPORTU**

Predsednik strokovnega sveta je pojasnil, da je strokovni svet prejel zaprosilo MIZŠ, da v skladu s četrto točko 37. člena poda mnenje k predlogu Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu. Pojasnil je, da je vsebina predlaganega podzakonskega predpisa iz več vidikov izjemnega pomena, in izpostavil mnenje, da predlagani pravilnik upošteva razmerje med izobraženim in usposobljenim kadrom, da se kompetence nadgrajujejo in da se primerno upošteva vloga NPŠZ. Predlagatelja je pozval k predstavitvi predlaganega pravilnika.

Predlog Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu je predstavil generalni direktor Direktorata za šport, dr. Boro Štrumbelj. Pojasnil je, da je bila članom strokovnega sveta na prejšnji seji predstavljena delovna verzija. Akreditacijska komisija je predlog pravilnika obravnavala na sedmih sejah in predlagala številne spremembe in dopolnitve. MIZŠ je predloge akreditacijske komisije in tudi tiste, ki jih je strokovni svet podal na predhodni seji, preučilo, in jih upoštevalo v predlogu pravilnika, ki so ga člani prejeli z vabilom na sejo. Izpostavil je dve temi, ki po ostajata odprti. Kot prvo je izpostavil vsebino programov usposabljanj na področju športne

rekreacije in športa starejših, kjer prihaja do neskladja med t. i. kompetenčnim modelom, ki ga je vnaprej pripravil OKS-ZŠZ, ter zakonskimi zahtevami, da se za področje športne rekreacije pripravi en program na vsaki stopnji. Prebral je obrazložitev 51. člena zakona o športu: »Program usposabljanj za pridobitev usposobljenosti za strokovno delo za športno treniranje v športnih panogah, ki imajo evidentiran uradni tekmovalni sistem sprejmejo nacionalne panožne športne zveze, vsaka za svojo panogo po en program za vsako stopnjo. Program usposabljanja mora vključevati strokovne vsebine, ki se nanašajo na tekmovalni in ne tekmovalni del posamezne športne panoge, saj takšna usposobljenosti omogoča opravljanje strokovnega dela v posamezni športni panogi za vse športne programe: prostočasno športno vzgojo otrok in mladine, športno vzgojo otrok in mladi s posebnimi potrebami, obštudijsko športno dejavnost, športno vzgojo otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, kakovostni šport, vrhunski šport, šport invalidov, športno rekreacijo in šport starejših. Vsaka NPŠZ je odgovorna za strokovni razvoj svoje športne panoge in je zato tudi najbolj kompetentna, da pripravi svoj program usposabljanja«. Na podlagi navedenega so NPŠZ pristojne za usposabljanje strokovnih delavcev za izvajanje programov vadbe vseh pojavnih oblik svoje športne panoge. Glede na dejstvo, da je preostalih pojavnih oblik športne rekreacije preveč, da bi lahko vse zajeli s kompetenčnim modelom, bi tak način onemogočal pridobitev usposobljenosti za tiste pojavne oblike, ki jih OKS-ZŠZ v svoj program usposabljanja ne bi uvrstil oziroma za vse na novo nastale oblike. Zato je OKS-ZŠZ pristojen za pripravo programa usposabljanja na področju športne rekreacije, ki bo poleg obveznih vsebin vključeval še dodatne posebne vsebine, potrebne za strokovno izvajanje vseh pojavnih oblik športne rekreacije, specifična znanja (fitnes, aerobika, ...) pa naj posamezniki pridobivajo naknadno, na izpopolnjevanjih, licenčnih seminarjih in podobno, ki so izven sistema javnoveljavnih programov usposabljanj. Omenil je sistem NPK, ki posamezniku omogoča, da pridobi javnoveljavno listino o izkazovanju posebnih znanj in kompetenc in dejstvo, da je Fitnes zveza Slovenije k pripravi NPK za fitnes trenerja že pristopila, pa je bil postopek do sprejema programa usposabljanja za področje športne rekreacije zaustavljen. Poudaril je, da če ima NPŠZ licenciranje urejeno v skladu s svojim temeljnim aktom, se le-to lahko sofinancira iz javnih sredstev. Kot drugo je izpostavil predlog rokometne in nekaterih drugih zvez, da bi bilo stopenj usposabljanj več kot dve, ki ju predpisuje zakon o športu. Takšen predlog zaradi zakonske določbe ne more biti upoštevan, hkrati pa poudaril, da država z ničemer ne preprečuje, da zveze poleg dveh stopenj pripravijo še druge programe usposabljanj (3., 4., 5. stopnje...), vendar se je potrebno zavedati, da takšni programi ne morejo pridobiti javne veljave glede na zakon o športu. Predstavitev je zaključil s sklepno ugotovitvijo, da pravilnik uvaja pregleden sistem splošnih znanj, ki ne bo preobsežen, ter da se bo število programov usposabljanj zmanjšalo. Zaveda se, da so mnenja različna, pomembno pa je, da je mnenje akreditacijske komisije pozitivno. Pozval je, da se razprava osredotoči na strokovni in ne na finačni aspekt predlaganega pravilnika.

Predsednik strokovnega sveta je pojasnil, da ima strokovni svet zakonsko podlago, da poda mnenje, izpostavil pa tudi dejstvo, da akreditacijska komisija predloga pravilnika ni sprejela soglasno. Prisotne je pozval k razpravi.

Dr. Gregor Jurak je zaprosil za pojasnilo glede programov usposabljanj na področju športne rekreacije in sicer glede pristojnosti NPŠZ za pripravo posebnih vsebin.

Dr. Boro Štrumbelj je odgovoril, da je za pripravo programa na področju športne rekreacije v celoti pristojen OKS-ZŠZ.

Predsednik strokovnega sveta je prebral zakonsko določbo, ki določa nosilce programov usposabljanj.

Dr. Gregor Jurak je izpostavil, da v predlaganem dokumentu obstaja razkorak med kompetencami, ki so navedene v 4. členu in standardi znanj, navedenimi v prilogi, ter predlagal njihovo usklajitev. Poudaril je, da je potrebno jasno razmejiti kompetence izobraženih in usposobljenih strokovnih delavcev v športu. Glede 16. člena je pripomnil, da lahko tudi akreditacijska komisija dvomi v pristojnost predlagatelja, kar v členu ni predvideno. Izpostavil je



tudi, da niti zakon niti predlagani pravilnik ne opredeljujeta pojma športno treniranje, kar bi bilo potrebno storiti. Glede četrtega odstavka 34. člena, je predlagal, da je potrebno določiti, da mora v primeru sofinanciranja tečajev iz javnih sredstev nosilec pridobiti soglasje javnega financerja k ceni. Kot neustrezno je navedel vrednotenje neformalnega znanja in kot nepotrebno vrednotenje formalnega, kjer obstaja postopek nostrifikacije. Glede spremljanja, evalvacije in nadzora je predlagal, naj se le-to veže na spletno aplikacijo, potrebno pa je določiti vsebino evalvacijskega poročila. Glede veljavnosti programa je predlagal, da je ob ugotovljenih kršitvah izvajanja programa potrebno programu veljavnost odvzeti. Poudaril je, da je inšpektorjev za šport premalo in da je potrebno okrepiti javni nadzor, v kolikor je potrebno tudi dopolniti zakon o športu z določbami glede namena vodenja razvida izobraženih in usposobljenih delavcev v športu. V pravilniku navedena spletna aplikacija naj služi tudi povezovanju med informacijskimi sistemi. Glede programov usposabljanj na področju športne rekreacije je izrazil nerazumevanje nekaterih predlaganih rešitev.

Mag. Janez Sodrznik je uvodoma pojasnil, da bo njegova razprava skoncentrirana na programe usposabljanj na področju športne rekreacije. Poudaril je, da je zakon dal pooblastilo OKS-ZŠZ, da predlaga programe usposabljanja na tem področju, zato je OKS-ZŠZ k pripravi programov pristopil resno in zgodaj. V oktobru so generalnemu direktorju DŠ na sestanku predstavili predlog programov, kjer so se izkazala zelo različna stališča sogovornikov, od takrat so bili vsi poskusi sodelovanja z Direktoratom za šport neuspešni. Na posvetu aprila v Portorožu sta predstavljena programa, v katerih gre za preplet športne rekreacije in NPŠZ, prejela široko podporo prisotnih predstavnikov občinskih in nacionalnih športnih zvez ter članic odprtega foruma športa za vse. Poudaril je, da je Direktorat za šport pravilnik pripravil mimo OKS-ZŠZ ter da predlagani dokument ni v skladu z OKS-ZŠZ. Na predlog OKS-ZŠZ je bil izveden tudi sestanek z ministrico, ki pa z vidika OKS-ZŠZ ni bil uspešen. Direktorat za šport vztraja pri tem, da se v programe vključijo samo obvezne vsebine, OKS-ZŠZ pa želi vključiti nacionalne zveze, da predstavijo svoja specialna znanja. Pravilnik v tej obliki določa, da posameznik ob zaključku usposabljanja dobi certifikat, da je usposobljen za področje športne rekreacije. Za OKS-ZŠZ to ni sprejemljivo, saj bo rezultat padec strokovnosti. Poudaril je tudi, da je bojazen Direktorata za šport, da bo sistem nepregleden, odveč. Predlagal je, da se pravilnik v tej obliki ne sprejme, saj bo sicer prinesel negativne posledice.

Ob 13.44 se seji pridruži Blaž Perko.

Dr. Gregor Jurak je mag. Janeza Sodrznika zaprosil za pojasnilo, kakšne module je pripravil OKS-ZŠZ.

Mag. Janez Sodrznik je poudaril, da je ta pravilnik narejen proti OKS-ZŠZ.

Dr. Edvard Kolar je izpostavil, da je v skladu z zakonom za področje športne rekreacije potrebno pripraviti en program in izrazil pomislek, da bi OKS-ZŠZ želel imeti specialne vsebine zato, ker ne zaupa NPŠZ. Poudaril je, da predstavniki NPŠZ podpirajo predlagani pravilnik. Izrazil je nestrinjanje s pozivom, da se predlog pravilnika ne podpre.

Mag. Janez Sodrznik je v repliki pojasnil, da nikoli ni bil interes, da OKS-ZŠZ posega na področje NPŠZ. Ureja se le področje športne rekreacije.

Dr. Boro Štrumbelj je pojasnil, da zveza lahko zahteva licenco za kader, ki deluje znotraj zveze, če ima to urejeno v svojem temeljnem aktu. Država je postavila minimalne standarde, ki ne onemogočajo nobenega usposabljanja. Športna sfera je avtonomna in se mora avtoregulirati. Izrazil je prepričanje, da pravilnik omogoča večjo strokovnost.

Dr. Edvard Kolar je izpostavil, da ni v interesu Nogometne zveze Slovenije, da OKS-ZŠZ v svoj program športne rekreacije med specialne vsebine vključi nogomet.

Luka Steiner je povzel dopis, ki ga je na MIZŠ posredoval OKS-ZŠZ in pozval prisotnega v.d. generalnega sekretarja, Blaža Perkota, da predstavi stališče OKS-ZŠZ.

Blaž Perko je povedal, da predlog programa za področje športne rekreacije v delu posebnih vsebin predvideva razdelitev po modulih in vzpostavitev horizontalne povezave z NPŠZ. Predlagal je, da MIZŠ in OKS-ZŠZ pred vložitvijo predloga opravita vsebinski pogovor.

Luka Steiner je ponovno izpostavil vidik upoštevanja razmerja med izobraženim in strokovno usposobljenim kadrom, vidik upoštevanja nadgradnje kompetenc skladno s stopnjo usposobljenosti ter vidik upoštevanja vloge NPŠZ v vseh programih.

Marko Vaupetič je poudaril, da je temelj razvoja nogometa nogomet za vse.

Dr. Gregor Jurak je ponovno poudaril potrebo po preglednem sistemu.

Dr. Marko Šibila je izrazil mnenje, da koncept zakonske osnove in pravilnika kličeta po problemih. Moti ga dvostopenjski model. Izpostavil je European Coaching Council, ki pozna štiri stopenjski model in postavi vprašanje, zakaj imamo v Sloveniji dvostopenjski model in se raje ne zgledujemo po ostalih primerih dobre prakse s štirimi stopnjami? Kljub temu, da se lahko izvajajo tudi ostale stopnje, imajo le-te depriviligiran, neenakopraven položaj.

Dr. Boro Štrumbelj je pojasnil, da bodo vsi javnoveljavni programi usposabljanj javno objavljeni, prav tako bodo javno dostopni tudi podatki iz razvida izobraženih in usposobljenih kadrov v športu, ki naj bi vključeval približno 18.000 posameznikov. Poudaril je, da veliko držav stopenj usposabljanja ne ureja, in izpostavil dejstvo, da je status trenerja, ki ga podeli mednarodna panožna zveza enak ne glede na to, kje je pridobljen. Izpostavil je tudi dejstvo, da se v Sloveniji 73% ljudi, ki se ukvarjajo s športno rekreacijo, ukvarja z neorganizirano obliko vadbe.

Luka Steiner je izpostavil, da pravilnik določa minimalne standarde in tudi nadzor nad tem, ali program te standarde ima.

Mag. Patrik Peroša je podprl predlog Blaža Perka, da se zadeva uskladi z OKS-ZŠZ. Poudaril je, da se dokument mora uskladiti s civilno sfero in dobiti soglasno pozitivno mnenje strokovnega sveta.

Dr. Gregor Jurak je predlagal, da se poročanje občin o realizaciji LPŠ dopolni s poročanjem o strokovnem kadru, ki te programe izvaja.

Dr. Boro Štrumbelj je pojasnil, da je vpis v razvid izobraženih in usposobljenih delavcev v športu vezan na posameznika in mora biti voden v skladu z zakonom o splošnem upravnem postopku. Glede specialnih znanj, pridobljenih izven verificiranih programov, je pojasnil, da so le-ta neveljavna v smislu zakona o športu, sistem NPK pa omogoča, da se za ta specialna znanja pridobi javna listina. Glede časovnice sprejemanja predpisa je pojasnil, da je MIZŠ v stiski s časom, saj naj bi bil pravilnik sprejet do 23.6.2018, ker ga ni, pa je onemogočeno verificiranje programov usposabljanj in njihovo izvajanje ter tudi sofinanciranje. Poudaril je, da je pravilnik potrebno objaviti, ob ugotovljenih negativnih posledicah pa ga je seveda potrebno nemudoma spremeniti.

Blaž Perko je povedal, da umika svoj predlog.

Dr. Marko Šibila je povedal, da čeprav bo pravilnik sprejet, bo podvržen spremembam. Predlagal je, da se tako različna področja ne urejajo v skupnem pravilniku. Tak način namreč povzroča večjo zmedo in ne rešitev.

Mag. Janez Sodrznik je ponovno poudaril, da pravilnik ni v interesu sfere, ki jo predstavlja, zato pravilnika ne podpira in poziva k glasovanju.

Luka Steiner je v povzetku razprave ponovno izpostavil, da gre za zahtevno tematiko. Takšna tematika zahteva pripravo na sejo s strani članov sveta kot tudi s strani MIZŠ. Tematiko pravilnika je potrebno obravnavati vsebinsko, v okviru predstavljenih izhodišč, ne pa glede na trenutno situacijo. Pravilnik mora biti uporabljen v vseh dejanskih stanjih, potrebna pa je tudi previdnost pri razvoju prakse, povezane z uporabo tega pravilnika. Ravno v tem delu se lahko vzpostavi in zapiše praksa, ki bo primerna ter v sorazmerni koristi za vse uporabnike, na katere se pravilnik nanaša. Poudaril je, da strokovni svet glede na svojo pristojnost podaja mnenje in ne soglasja, torej lahko usmerja in ne odloča. To je posebej pomembno v stanju, ko bi lahko zamuda pri odločanju pomenila hujše posledice za šport, kar je z vidika strokovnega sveta težko dopustno. Napotki o maksimalni resnosti in angažiranosti vseh strani v delo strokovnega sveta so torej pomembni ravno zato, da se pri odločanju tudi primerno upoštevajo roki, saj so pojasnila glede časovnih zaostankov tvegana in ne nakazujejo na optimalno organiziranost. Glede treh temeljnih kriterijev, ki jih je izpostavil že v uvodu v razpravo, je podal mnenje, da so pomembni zato, ker tudi na tem področju vzpostavljajo že uveljavljena razmerja (izobrazba in usposobljenost), logično vključujejo kompetence manj zahtevnih programov v bolj zahtevne (npr. posameznik z najvišjo usposobljenostjo v določeni panogi lahko izvaja tudi program rekreacije v tej panogi) ter poudarjajo ključen pomen in vlogo NPŠZ glede panog, za katere so pristojne.

Člani sveta so na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika glasovali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/43:**

***Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje pozitivno mnenje k predlogu Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.***

|              |       |          |             |                                   |
|--------------|-------|----------|-------------|-----------------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 5 | Proti: 3 | Vzdržani: 4 | Sklep št. 5/43 sprejet: <b>Ne</b> |
|--------------|-------|----------|-------------|-----------------------------------|

**Ad 6: SOGLASJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT K DOPOLNITVI SEZNAMA JAVNO-VELJAVNIM ŠTUDIJSKIM PROGRAMOM, KI SE NE IZVAJAJO VEČ, DAJEJO PA NAJMANJ IZOBRAZBO, PRIDOBLENO PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU VIŠJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA OZIROMA ŠTUDIJSKEM PROGRAMU PRVE OZIROMA DRUGE STOPNJE, OZIROMA IZOBRAZBO, KI USTREZA RAVNI IZOBRAZBE, PRIDOBLENE PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU VIŠJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA OZIROMA PO ŠTUDIJSKEM PROGRAMU PRVE OZIROMA DRUGE STOPNJE, V SKLADU Z ZAKONOM, KI UREJA VIŠJE STROKOVNO IZOBRAŽEVANJE OZIROMA ZAKONOM, KI UREJA VISOKO ŠOLSTVO (5. ČLEN PRAVILNIKA O MERILIH ZA DOLOČITEV JAVNOVELJAVNIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV, KI DAJEJO KOMPETENCE ZA STROKOVNO IZOBRAŽENEGA DELAVCA V ŠPORTU)**

Predsednik strokovnega sveta je pojasnil, da je strokovni svet prejel zaprosilo MIZŠ, kot je razvidno iz gradiva, ki so ga člani prejeli z vabilom. Predlagatelja je pozval k predstavitvi zadeve.

V imenu predlagatelja je mag. Katarina Andlovic, sekretarka na Direktoratu za šport, članom strokovnega sveta pojasnila, da Pravilnik o merilih za določitev javnoveljavnih študijskih programov, ki dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu določa, da minister na podlagi meril iz tretjega oziroma četrtega odstavka 2. člena citiranega pravilnika določi, kateri javnoveljavni študijski programi, ki se ne izvajajo več, dajejo pa najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma študijskem programu prve oziroma druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma po študijskem programu prve oziroma druge stopnje, v skladu z zakonom, ki ureja višje strokovno izobraževanje oziroma zakonom, ki ureja visoko šolstvo, dajejo kompetence za strokovno izobraženega delavca v športu, in se jih uvrsti na ustrezen seznam. Na podlagi vloge Fakultete za šport je bilo ugotovljeno, da se program Športna rekreacija, prva stopnja, ne izvaja več. Pred uvrstitvijo

predlaganega programa na seznam mora minister predhodno pridobiti soglasje Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport.

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/44:**

***Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje soglasje k študijskemu programu Športna rekreacija - prva stopnja, ki dopolnjuje Seznam javno-veljavnih študijskih programov, ki se ne izvajajo več, dajejo pa najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma študijskem programu prve oziroma druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskem programu višjega strokovnega izobraževanja oziroma po študijskem programu prve oziroma druge stopnje, v skladu z zakonom, ki ureja višje strokovno izobraževanje oziroma zakonom, ki ureja visoko šolstvo.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/44 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 7: PREDHODNO MNENJE STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT K PREDLOGU ZA KANDIDATURO ZA ORGANIZACIJO VELIKE MEDNARODNE ŠPORTNE PRIREDITVE V REPUBLIKI SLOVENIJI: 15. EVROPSKO PRVENSTVO V ROKOMETU ZA ŽENSKO LETA 2022**

Predsednik strokovnega sveta je pojasnil, da je strokovni svet prejel zaprosilo MIZŠ, kot je razvidno iz gradiva, ki so ga člani prejeli z vabilom.

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/45:**

***Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje pozitivno mnenje Rokometni zvezi Slovenije k kandidaturi za veliko mednarodno športno prireditev v Republiki Sloveniji - 15. Evropsko prvenstvo v rokometu za ženske leta 2022.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/45 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 8: IMENOVANJE ČLANOV STROKOVNIH KOMISIJ STROKOVNEGA SVETA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ŠPORT**

Predsednik strokovnega sveta je uvodoma povedal, da je strokovni svet na svoji predhodni seji oblikoval naslednja delovna telesa strokovnega sveta:

- Razvojno-ekspertno komisijo, ki jo vodi dr. Marko Šibila,
- Komisijo za strategijo športa, ki jo vodi dr. Franci Petek in
- Pravno-administrativno komisijo, ki jo vodi mag. Patrik Peroša.

Predsedniki strokovnih komisij so posredovali seznam članov posamezne komisije, in sicer:

a) RAZVOJNO-EKSPERTNA KOMISIJA

Predlagani člani komisije:

- dr. Marko Šibila – predsednik
- dr. Frane Erčulj – član
- dr. Rado Pišot – član
- dr. Gregor Jurak – član
- mag. Peter Škerlj – član
- Blaž Perko - član.



b) PRAVNO-ADMINISTRATIVNA KOMISIJA:

Predlagani člani komisije:

- mag. Patrik Peroša, predsednik
- Polonca Sladič, namestnica predsednika
- Ivan Gerjevič, član
- dr. Meta Zagorc, članica
- Samo Košir, član
- Barbara Kurner Čad, članica
- Klemen Kristan, član.

c) KOMISIJA ZA STRATEGIJO ŠPORTA:

Predlagani člani komisije:

- Predsednik: dr. Franci Petek
- Namestnik predsednika: Marko Vavpetič
- Blaž Perko (predstavnik najbolj množičnih, najbolj organiziranih in krovne NPŠZ),
- Štefan Kuhar (stik z gospodarstvom, ponovno ga skušam dobiti danes)
- Luka Steiner (strateški in pravni vidiki).

Predsedniki komisij so se zahvalili za izkazano zaupanje.

Dr. Boro Štrumbelj je podal predlog, da predsedniki komisij Direktoratu za šport sporočijo, katera področja posamezna komisija pokriva, da bo mogoče organizirati delokrog strokovnih delavcev Direktorata za šport, da bo MIZŠ komisijam lahko nudil ustrezno strokovno in administrativno pomoč.

Luka Steiner je pojasnil, da so naloge Razvojno-ekspertne komisije enake nalogam, ki jih je imela Komisija za načrtovanje razvoja športa prejšnje sestave, naloge Pravno-administrativne komisije pa so enake nalogam, ki jih je imela Komisija za pravne akte, ki je delovala v prejšnji sestavi. Naloge Komisije za strategijo športa pa so prepoznavanje in opis dobrih praks v slovenskem športu, ki bi pripomogle k razvoju, iskanje novih načinov in primernih rešitev za celovito financiranje slovenskega športa in njegovo izboljšanje, povezovanje športa s ključnimi deležniki v slovenskem prostoru ter razprava in mnenjska podpora glede strateških in razvojnih vprašanj slovenskega športa.

Po končani razpravi so člani sveta na podlagi drugega odstavka 22. člena Poslovnika odločali o sprejemu naslednjega sklepa:

**SKLEP 5/46:**

**Strokovni svet Republike Slovenije za šport za člane delovnih teles oziroma**

- **Razvojno-ekspertne komisije, ki jo vodi oziroma ji predseduje dr. Marko Šibila imenuje: dr. Frana Erčulja, dr. Rada Pišota, dr. Gregorja Juraka, mag. Petra Škerlja in Blaža Perka.**
- **Pravno-administrativne komisije, ki jo vodi oziroma ji predseduje mag. Patrik Peroša imenuje: Polonco Sladič, Ivana Gerjeviča, dr. Meto Zagorc, Sama Koširja, Barbaro Kurner Čad in Klemna Kristana.**
- **Komisije za strategijo športa, ki jo vodi oziroma ji predseduje dr. Franci Petek imenuje: Marka Vavpetiča, Blaža Perka, Štefana Kuharja in Luko Steinerja.**

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/46 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 9: SEZNANITEV SVETA O ZAVRŽENJU KAZENSKE OVADBE ZOPER DRAGA BALANTA**

Dr. Boro Štrumbelj je na pobudo mag. Draga Balenta strokovni svet seznanil z zavrženjem kazenske ovadbe s strani Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani zoper Draga Balanta zaradi suma overitve lažne vsebine.

Člani sveta so brez razprave odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/47:**

***Drago Balent je z dopisom Okrožnega državnega tožilstva v Ljubljani o zavržbi kazenske ovadbe zaradi suma overitve lažne vsebine seznanil Strokovni svet Republike Slovenije za šport.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/47 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 10: SEZNAVITEV Z DOPISOM ZAVODA ZA ŠPORT RS PLANICA O PREOBREMENJENOSTI MLADIH ŠPORTNIKOV ZARADI NESTROKOVNO VODENIH TEKMOVALNIH SISTEMOV**

Luka Steiner je prisotne seznanil z dopisom Zavoda za šport RS Planica glede preobremenjenosti mladih športnikov zaradi nestrokovno vodenih tekmovalnih sistemov, ki so ga člani prejeli z vabilom na sejo. Isti dopis je bil naslovljen tudi na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport ter Varuha športnikovih pravic. Prisotne je pozval k razpravi.

Dr. Boro Štrumbelj je povedal, da gre za zaskrbljujočo tematiko ter izrazil podporo k ustanovitvi predlagane delovne skupine.

Dr. Edvard Kolar je izpostavil, da bi želel, da se dopis podkrepi z analizo oziroma raziskavo, ki bi potrdila navedeno stanje.

Luka Steiner je predlagal, naj se zadeva odstopi v obravnavo obema komisijama strokovnega sveta, ki sta za to kompetentni.

Dr. Gregor Jurak je poudaril, da gre za upravičen poziv. Predlaga, da najmanj ena komisija zadevo obravnava in opravi razpravo, tudi s kakšnim morebitnim zunanjim gostom. Apeliral je na OKS-ZŠZ, da svojim članicam pošlje priporočila v zvezi z izpostavljenjo problematiko.

Blaž Perko je pojasnil, da je OKS-ZŠZ s problematiko seznanjen in jo že obravnava.

Dr. Marko Šibila je povedal, da OKS-ZŠZ lahko poda priporočila, ampak v praksi to ne zaživi.

Dr. Edvard Kolar je poudaril, da imamo sisteme javnoveljavnih izobraževanj in usposabljanj, kjer se mora tovrstna problematika predstaviti.

Na predlog Luke Steinerja so člani sveta odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/48:**

***Dopis Zavoda za šport Planica in MO Ljubljana glede preobremenjenosti mladih športnikov zaradi nestrokovno vodenih tekmovalnih sistemov se odstopi v obravnavo Razvojno-ekspertni komisiji Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/48 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 11: OBRAVNAVA DOPISA LETALSKE ZVEZE SLOVENIJE GLEDE USKLADITVE POGOJEV, PRAVIL IN KRITERIJEV ZA REGISTRIRANJE IN KATEGORIZIRANJE ŠPORTNIKOV V REPUBLIKI SLOVENIJI Z NACIONALNIM IN MEDNARODNIM PRAVOM**

Predsednik sveta je predstavil vsebino dopisa Letalske zveze Slovenije z dne 10. 5. 2018, ki se nanaša na pripombe in predloge glede uskladitve Pogojev, pravil in kriterijev za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji z nacionalnim in mednarodnim pravom. Dopis je bil priloga vabilu na sejo.

Blaž Perko je pojasnil, da bo OKS-ZŠZ pripravil predlog sprememb Pogojev, pravil in kriterijev za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji in ga posredoval Strokovnemu svetu RS za šport.

Na predlog Luke Steinerja so člani strokovnega sveta odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/49:**

***Strokovni svet Republike Slovenije za šport bo glede predloga Letalske zveze Slovenije odločal v skladu s postopkom, predpisanim za sprejemanje sprememb Pogojev, pravil in kriterijev za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/49 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 12: VPRAŠANJE RUDOLFA MAJCA GLEDE RAZVRSTITVE BUDO-BORILNIH VEŠČIN**

Predsednik sveta je predstavil vsebino dopisa, ki so ga člani prejeli z vabilom na sejo.

Na predlog Luke Steinerja so člani strokovnega sveta odločali o naslednjem sklepu:

**SKLEP 5/50:**

***Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil z dopisom Rudolfa Majca glede razvrstitve budo-borilnih veščin.***

|              |        |          |             |                            |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|
| Prisotni: 12 | Za: 12 | Proti: 0 | Vzdržani: 0 | Sklep št. 5/50 sprejet: Da |
|--------------|--------|----------|-------------|----------------------------|

**Ad 13: RAZNO**

Luka Steiner je napovedal, da bo naslednja seja strokovnega sveta predvidoma 10. 7. 2018, nato pa ob 15.05 uri 5. redno sejo strokovnega sveta zaključil.

Zapisala:  
mag. Katarina Andlovic  
po pooblastilu generalnega direktorja

  
Luka Steiner  
Predsednik sveta

