



Številka: 013-22/2019/25

Datum: 27. 3. 2019

ZAPISNIK

3. dopisne seje

**Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport (v nadaljevanju: strokovni svet),
ki je potekala od četrтка 21. 3. 2019, od 10.00 ure, do ponedeljka 25. 3. 2019 do 21. ure.**

Na seji so glasovali: Blaž Perko, dr. Marko Šibila, mag. Stanko Glažar, mag. Janez Sodržnik, dr. Boro Štrumbelj, mag. Patrik Peroša, dr. Gregor Jurak, Ivan Kukovič, Luka Steiner, Ivan Gerjevič, dr. Rado Pišot, dr. Edvard Kolat, dr. Franc Erčulj, dr. Meta Zagorc, mag. Peter Škerlj, dr. Franci Petek in Petra Robnik.

V skladu s 24. členom Poslovnika Strokovnega sveta Republike Slovenije za šport je dopisna seja veljavna, če na njej glasuje večina članov sveta, predlog sklepa pa je sprejet, če zanj glasuje večina glasujočih članov.

V roku, ki je bil določen v sklicu seje, to je do 25. 3. 2019 do 21.00 ure, je na seji veljavno glasovalo sedemnajst (17) članov strokovnega sveta in sicer:

SKLEP 3d/83:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport daje pozitivno mnenje k predlagani razvrstitvi športnih panog v razrede za leto 2019 št. 6712-1/2019/2.

Glasovalo: 17	Za: 16	Proti: 0	Vzdržani: 1	Sklep št. 3d/83 sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-----------------------------

SKLEP 3d/84:

Strokovni svet Republike Slovenije za šport se je seznanil s predlogom Košarkarske zveze Slovenije in daje pozitivno mnenje h kandidaturi za organizacijo Evropskega prvenstva v košarki leta 2021 (EuroBasket 2021).

Glasovalo: 17	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 3	Sklep št. 3d/84 sprejet: DA
---------------	--------	----------	-------------	-----------------------------

Sklepa št. 3d/83 in 3d/84 sta bila sprejeta in v skladu s tretjim odstavkom 24. člena Poslovnika strokovnega sveta začeta veljati takoj po uspešno zaključeni seji.

Ločena mnenja so podali: dr. Gregor Jurak, mag. Patrik Peroša in dr. Boro Štrumbelj.

Dr. Gregor Jurak se ne strinja s korespondenčnim odločanjem o obravnavanih zadevah na podlagi posredovanih gradiv, saj ima kar nekaj vprašanj, zato se je glasovanja vzdržal. V zvezi z razvrstitvijo športnih panog v razrede izrazil mnenje, da strokovni svet ne more odločati o razvrstitvi panog v skupine le na osnovi seznama, temveč bi moralo gradivo vključevati tudi prikaz uvrščanja v skupine na podlagi meril. V zvezi s kandidaturo KZS se pojavlja kar nekaj vprašanj in nekonsistentnosti, zlasti pa iz priloženega gradiva ni razvidno, zakaj so potrebna tako visoka sredstva s strani države.

Dr. Boro Štrumbelj je izrazil mnenje, da izrazito podpira organizacijo velikih športnih prireditev v Sloveniji, vendar le če so finančno vzdržne. Iz gradiva KZS se nakazuje možnost, da bi država imela znaten finančni vložek. Opozoril je tudi, da državo čaka v tem obdobju več velikih športnih prireditev od katerih vsi organizatorji pričakujejo tudi določen finančni vložek države pri organizaciji (SP v biatlonu, SP v nordijskem smučanju, SP v poletih, EYOF). To bi lahko zelo obremenilo Letne programe športa v prihodnjih letih v primeru, da za organizacijo prireditev ne bodo zagotovljena dodatna sredstva iz državnega proračuna (za prireditve). V nasprotnem primeru bomo posegali v programe športa in zaradi navedenih prireditev dodatno osiromašili programe pa naj si bodo na področju vrhunškega športa ali športa za vse. To pa je dolgoročno lahko zelo škodljivo za slovenski šport kot celoto. Dr. Boro Štrumbelj načelno podpira velike športne prireditve, kjer pa mora biti vložek države iz sredstev promocije, turizma in drugih – ne športnih postavk ali pa prireditev, ki se same pokrijejo, preko sponzorskih in drugih prihodkov. V ta namen bi bilo potrebno v državnem proračunu imeti posebno postavko, ki nebi jemala sredstev iz proračuna namenjenega za šport.

Mag. Patrik Peroša se je strinjal z mnenjem, ki ga je podal dr. Štrumbelj glede velikih športnih prireditev v Sloveniji, da bi morala država zagotoviti sredstva za sofinanciranje večjih športnih prireditev iz drugih virov, saj ne gre zgolj za športni dogodek temveč bistveno več prinaša Sloveniji. Vsaka večja športna prireditev prinaša veliko pozitivnih učinkov na športni, turistični, promocijski in drugi ravni. Težko se je odločati katera športna prireditev je bolj ali manj primerna. Zato bi vsaka morala imeti ustrezno podporo države. Glede na to, da nas v prihodnje čaka že nekaj večjih športnih prireditev (SP v biatlonu, SP v nordijskem smučanju, SP v poletih, morebiti tudi EYOF) to ne bi smela biti ovira, da se ne bi podprlo tudi kandidature EP v košarki. Predlaga, da se v okviru redne seje obravnava predlog pobude s katero bi pozvali državo, da se zagotovi ustrezní (dodatni) fond, s katerim se sofinancira večje mednarodne športne prireditve z eno samo željo, da se sredstva zanje ne črpa iz virov športnih postavk.

Zapisala:
mag. Mojca Pečnik Ternovšek
Tajnik SSRS

Luka Steiner
Predsednik Strokovnega sveta RS za šport

