



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KOHEZIJO IN REGIONALNI RAZVOJ

Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 400 34 44
E: gp.mkrr@gov.si
www.mkrr.gov.si

Številka: 3030-23/2023-1630-169

Datum: 10. 7. 2024

PRVA DOPOLNITEV POVABILA RAZVOJNIM SVETOM REGIJ ZA PRIPRAVO IN PODPIS DOPOLNITEV DOGOVOROV ZA RAZVOJ REGIJ

ČETRTI SKLOP ODGOVOROV NA VPRAŠANJA IN DODATNIH POJASNIL

OPOMBA:

- *Besedilo napisano s sivo in v ležečem načinu vsebuje že objavljena vprašanja in odgovore prvega in drugega sklopa z dne 29. 4. 2024, 15. 5. 2024 in 11. 6. 2024.*
- **Besedilo napisano s črno in v pokončnem načinu vsebuje dodatna pisna vprašanja in so odgovorjena v tem (četrtem) sklopu.**

SPLOŠNA VPRAŠANJA

1. *V povabilu so navedene indikativne vrednosti sredstev – če regija ne porabi sredstev za npr. inkubator, ali je sredstva možno prerazporediti na druge potrebe?*

Da.

2. *Sveta kohezijskih regij sta sprejala model delitev sredstev na regije. S temi sredstvi razpolagajo regije, dogovarjajo se tudi župani. Povedano je bilo, da je razdelitev po vsebinah indikativna. Kdo bo na koncu odločal, če je razdelitev med regijami in predvsem po vsebinah ustrezna? Ali lahko o razrezu sredstev po vsebinah odloča regija samostojno? Možnost oziroma pravila glede razreza sredstev so ključnega pomena, da se začne s prijavo projektov. Če ministrstva ne dovolijo prerazporejanja sredstev med vsebinami, dogovora ni mogoče pripraviti, ali pa določene vsebine ne bodo pokrite in bodo sredstva ostajala.*

Razdelitev po vsebinah v povabilu je indikativna. To pomeni, da bo morebitno prerazporejanje sredstev med vsebinami mogoče, seveda v okviru razpoložljivih sredstev na ravni kohezijskih regij.

3. *V Povabilu so z navedenimi nameni, pogoji in kriteriji majhna območja izključena. Pozabljamo na razvojne indekse različnih občin. Majhna, ranljiva obmejna, demografsko ogrožena območja so izključena.*

Povabilo ne izključuje nobenih območij. Moramo pa slediti vsebinam, ciljem in kazalnikom Programa EKP 2021 – 2027. Povsod, kjer je mogoče, želimo spodbuditi potencialne upravičence, da se povežejo med seboj pri pripravi projektov.

4. *Na kakšen način bo preverjano izpolnjevanje skladnosti z načelom DNSH oziroma climate proofing? Ali bo zadostovala ustrezna obravnava obeh vprašanj v investicijski dokumentaciji (oziroma DIIP za ukrepe, kjer je zahtevan najmanj potrjeni DIIP)? Kako se bo obravnavalo projekte, ki so denimo že v izvajanju, pa eksplicitno tega izpolnjevanja niso izvajali v času pridobivanja dokumentacije?*

ODGOVOR MKRR:

Do teh zadev se bo potrebno na ravni posameznega projekta opredeliti že v fazi uvrščanja projekta v dogovor za razvoj regij (obrazec 2 Predstavitev projektov). V nadaljevanju se boste do vsebine DNSH in climate proofing opredelili tekom priprave dokumentacije za vlogo za neposredno potrditev operacije in sicer v investicijski dokumentaciji in obrazcih, ki jih bomo pripravili in objavili za ta namen.

ODGOVOR MZI:

Upoštevati je treba smernice organa upravljana za vse projekte, ki bodo sofinancirani iz EKP 21-27 (opredeljeno za Državno kolesarsko omrežje)

https://evropskasredstva.si/app/uploads/2023/09/Smernice_DNSH_verzija1_30_8_2023.pdf

ODGOVOR MOPE:

Za izpolnjevanje načela DNSH in climate proofing zadostuje obravnava v investicijski dokumentaciji, v kolikor je ta izvedena v skladu s smernicami OU. Druga možnost je, da se izpolnijo relevantni obrazci, ki jih bo MOPE pripravil in na spletni strani objavil za fazo oddaje vloge za neposredno potrditev operacije.

ODGOVOR MNVP:

Prijavitelj bo skladnost projekta z načeli DNSH, climate proofing in drugimi horizontalnimi načeli, lahko prikazoval tudi v okviru investicijske dokumentacije, lahko pa v ločeni prilogi vlogi za pridobitev sredstev EU. Za projekte, ki so že v izvajanju bo potrebno prav tako izkazati skladnost z omenjenimi načeli.

- 5. Prosimo, pojasnite postopek priprave in izvedbe projekta, pri katerem sodeluje več partnerjev – katera dokumentacija/obrazci so lahko skupni, kako se uredi medsebojna razmerja med partnerji, kako se izvede javno naročilo (tudi kar zadeva delitev projekta na sklope – na kakšen način se delitev predvidi, kdo sklene pogodbo z izvajalcem, kako poteka izstavljanje in plačevanje računov, kako poteka denarni tok med vodilnim partnerjem projekta in ostalimi partnerji)?**

ODGOVOR MKRR:

V primeru, da bo v okviru projekta sodelovalo več občin, govorimo o enem projektu, eni dokumentaciji (tako v fazi uvrščanja v dogovor za razvoj regij, kot tudi v fazi priprave dokumentacije za vlogo za neposredno potrditev operacije). To velja seveda za dokumentacijo, ki bo pripravljena od uvrstitve projekta v dogovor za razvoj regij (predhodno pripravljena dokumentacija se lahko nanaša na posamezno občino oz. posamezen sklop nekega celovitega projekta). V projektu bo potrebno določiti nosilca projekta na ravni posameznega upravičenca – z nosilcem projekta se bo sklenila pogodba o sofinanciranju. Denarni tok bo tekel od ministrstva do nosilca projekta, ki bo tudi izstavil zahtevek. Nosilec projekta bo prejela sredstva nakazal ostalim sodelujočim občinam. Vse sodelujoče občine bodo sklenile sporazum, s katerim bodo uredile medsebojna razmerja (nosilec projekta, način plačevanja, lastništvo projekta, idr.). Načeloma bo lahko vsaka sodelujoča občina vodila samostojno postopke javnega naročanja, upoštevajoč zahtevo, da v nobeni točki ne sme priti do situacije, ko bi lahko govorili o drobljenju javnih naročil v izogib objavam v Uradnem listu (upoštevanje celotne vrednosti npr. gradbenih del v okviru celotnega projekta). Občina, ki bo vodila postopek javnega naročanja, bo tudi sklenila pogodbo z izvajalcem (ni nujno torej, da je to nosilna občina), kar pomeni, da se bodo računi glasili na občino, ki bo sklenila pogodbo z izvajalcem. Gradbeno dovoljenje in ostale pravno - premoženjske zadeve se lahko glasijo na posamezno občino, sodelujočo v projektu.

ODGOVOR MOPE:

V kolikor projektni predlog prijavlja konzorcij partnerjev, je potrebno izpolniti obrazce na ravni konzorcija. Za vsebino RCPS je treba k vlogi priložiti tudi podpisan sporazum o sodelovanju sodelujočih občin v predmetni regiji oziroma predmetnih regijah, v kolikor gre za RCPS, ki se izdeluje za območje obravnave dela ali celote dveh ali več razvojnih regij. Sporazum o sodelovanju mora določati medsebojna razmerja med upravičencem in sodelujočimi občinami, finančno konstrukcijo projekta, koordinatorske priprave RCPS in vsebuje zavezo o poročanju izvajanja ukrepov iz akcijskega načrta RCPS še sedem let po sprejemu RCPS. Predlaga se izvedba skupnega JN, kjer se nosilno institucijo pooblasti za izvedbo postopka JN, ki je hkrati tudi upravičenec na operaciji, ki bo

neposredno potrjena. V konzorcijski pogodbi (podpišejo partnerji) se določijo odgovornosti in obveznosti vseh partnerjev ter opredeli potek denarnih tokov med partnerji (kdaj po prejemu nakazila s strani MOPE mora nosilna institucija izvesti nakazila sodelujočim partnerjem na operaciji ipd.).

ODGOVOR MNVP:

Postopek priprave projekta in medsebojna razmerja med sodelujočimi partnerji se ne razlikuje od obstoječih praks na občinski ravni, kjer se izvaja projekte v katere je vključenih več občin. Običajno se imenuje nosilna občina, ki vodi in usklajuje projekt ter ga nenazadnje prijavlja za EU sofinanciranje. Ob prijavi vloge se priloži medobčinski sporazum ali podobni pravni akt s katerim se določi obveznosti ter razmerja (lastništvo, finančni vložek, idr.) med partnerji.

6. **Kdaj je rok za posredovanje vlog za NPO pri posameznih vsebinah? V podrobnejših vsebinskih usmeritvah za podjetniške inkubatorje je opredeljeno, da je rok najkasneje do 30. 5. 2025. Ali ta rok velja tudi za ostale vsebine? Kdaj se predvideva izdaja odločitve o podpori in kdaj podpis pogodb?**

ODGOVOR MKRR:

O izdaji odločitve o podpori in podpisu pogodb je preuranjeno govoriti. Sodeč po izkušnjah je odločitev o podpori izdana nekje v roku najmanj 1 meseca od oddane vloge za neposredno potrditev operacije (če je le-ta popolna). Do podpisa pogodbe pa pride nekje v roku 2 mesecev po izdani odločitvi o podpori.

ODGOVOR MZI:

Za MZI bomo rok opredelili v soglasju. Ta rok bo 30.6.2026.

ODGOVOR MOPE:

Za vsebine RCM in RCPS je skrajni rok za oddajo vlog za NPO najkasneje 6 mesecev po datumu podpisa dogovora za razvoj regije, v katerega je bil relevantni projektni predlog uvrščen.

ODGOVOR MNVP:

Rok, opredeljen na področju podjetniških inkubatorjev ne velja za ostale vsebine. Za področja v pristojnosti MNVP (odvajanje in čiščenje odpadnih voda, oskrba s pitno vodo in zelena infrastruktura) rok ni določen se pa glede na navede v 7. členu Povabila, kjer se predvideva da bo MKRR v letu 2026 pripravilo vmesni pregled izvajanja dogovorov za razvoj regij, pričakuje, da bomo popolne vloge za projekte na ministrstvo prejeli najkasneje do 31. 10. 2025. Na ta način bo možno prejeti prve odločitve o podpori do konca leta 2025 in zagotoviti da so prioritetni regijski projekti tudi izvedljivi v obdobju tekoče finančne perspektive.

7. **Prosimo za dodatno razlago stavka: V kolikor vrednosti projektnih predlogov regij ne dosegaajo zgornje mejne indikativne vrednosti pri posameznem specifičnem cilju, se lahko preostala sredstva, v okviru teritorialnega dialoga, prerazporedijo na druge specifične cilje. Ali velja ta prerazporeditev znotraj regije in ne med regijami na ravni kohezijske regije? Pojavlja se namreč pomislek, da v primeru, če ena regija ob oddaji osnutka DRR ne bi prijavila vrednosti projektov za celotno kvoto, druga regija iste kohezijske regije pa bi svojo kvoto preseгла,**

ali lahko prva regija izgubi sredstva, ker bodo prerazporejena v drugo regijo?

ODGOVOR MZI:

Za državno kolesarsko omrežje so v okviru DRR na voljo sredstva EKP 21-27, in sicer KS, ki se ne deli po regijah, ampak ja na voljo za celotno SLO

- 8. Ali se lahko prijavijo občine vsaka posamezno s svojim projektom, kajti ena že ima gradbeno dovoljenje, druga pa je v fazi idejne zasnove (IDZ)?**

ODGOVOR MKRR:

V kolikor govorimo o celovitem projektu (v katerem sodeluje več občin), potem je odgovor »ne«. V kolikor gre za dva ločena projekta, ki vsak zase izpolnjujeta pogoje povabila oz. podrobnejših usmeritev, potem je odgovor »da«.

ODGOVOR MZI:

Lahko vsaka s svojim projektom, ki zadosti vsem pogojem iz povabila.

- 9. Za vsa področja, ki so predmet povabila vas naprošamo, da sporočite kontaktne osebe (s kontaktnimi podatki), da bomo lažje in hitreje lahko poiskali, zastavili in izpeljali primerne projekte.**

ODGOVOR MKRR (podjetniški inkubatorji): gregor.goropecnik@gov.si

ODGOVOR MZI:

gp.mzi@gov.si, neja.saksida@gov.si, DRSl: gp.drsl@gov.si,

ODGOVOR MOPE:

kontaktni e-naslov: drr.mope@gov.si

Vprašanja, prispela na navedeni e-naslov, bodo posredovana relevantnim osebam, ki so vključene v aktivnosti v okviru DRR mehanizem.

ODGOVOR MNVP:

Ministrstvo za naravne vire in prostor je za namene komuniciranja s potencialnimi upravičenci odprlo elektronsko pošto, do katere dostopajo ključne osebe pristojne za vsebine Povabila na našem ministrstvu. Elektronska pošta: drr.mnvp@gov.si.

- 10. Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja v 15. členu govori, da se pri pripravi dogovora upošteva načelo skladnega regionalnega razvoja vseh območij regij. Glede na opredeljene namene, pogoje in merila je jasno razvidno, da so manjša območja regije izključena iz vključevanja v dogovor. Kako naj RRA in regija zagotovi pripravo osnutka dogovora za razvoj regije, ki je skladen z zakonom in se upošteva načelo skladnega regionalnega razvoja vseh območij? Dogovor za razvoj regije je po zakonu dvostranski izvedbeni akt, s katerim se uresničuje regionalni razvojni program tako, da se določijo ključni regijski in sektorski projekti za premagovanje razvojnih ovir ter viri financiranja, pri čemer imajo prednost pri uvrščanju v dogovor projekti za doseganje razvojne specializacije razvojne regije, glede na objavljene pogoje in merila ne gre za dvostranski akt ampak že pogoje in merila javnega razpisa. Kako naj Razvojni svet regije v svoji pristojnosti sklepanja dogovor za razvoj regije odloča o uvrstitvi projektov v sam dogovor, če so pogoji in merila s točkovanjem že določena in predpisana?**

Razvojni svet regije lahko sprejme specifična merila. Povabilo str. 16 – prvi odstavek.

11. **Prosimo za jasno pojasnilo, kaj je predmet vsebine osnutka dogovora za razvoj regije, saj ni jasno razmejeno, kaj (katera dokumentacija, dokazila, itd.) je predmet priprave osnutka dopolnitve DRR in kaj je predmet vloge za NPO – tudi terminologija ni poenotena (vloga za odločitev o podpori, vloga za projekt v fazi prijave na posredniško telo..)? Namreč pogoji in merila zahtevajo dokumentacijo, na kateri podlagi se merila lahko ocenijo in del bodisi že projektne dokumentacije in investicijske dokumentacije, ki ni predmet osnutka dogovora. Kaj je vsebina osnutka dogovora za razvoj regije? Na kateri podlagi in na podlagi katerih dokumentov RRA oceni izpolnjevanje predpisanih meril v obrazcu 3?**

Za inkubatorje velja, da se posreduje le tista dokumentacija, ki jo povabilo opredeljuje za uvrstitev projekta v dogovor za razvoj regije. Vsa ostala dokumentacija, ki je omenjena v podrobnejših usmeritvah, se bo posredovala naknadno, po uvrstitvi projekta v dogovor za razvoj regije in sicer za namen priprave vloge za neposredno potrditev operacije.

V povabilu v poglavju 3 je določeno, kaj mora vsebovati poslan osnutek dopolnitve dogovora za razvoj regije, če bo še kaj potrebno, bodo sledili pozivi za dopolnitev, resorji bodo še natančno predpisali, kaj mora vsebovati vloga (v kolikor že niso).

V Povabilu poglavje št. 7 - str. 51 in poglavje št. 3 je navedena zahtevana dokumentacija. RRA pregleda razpoložljivo dokumentacijo (projektno, investicijsko, ...) prijavitelja -upravičenca projekta.

12. **Povabilo v več delih ni skladna z Uredbo o izvajanju ukrepov endogene regionalne politike, namreč 2.a člen jasno navaja kaj je vsebina osnutka dogovora za razvoj regije. Pogoji in merila pa v svojih delih zahtevajo dokumentacijo, ki je na ravni vloge za neposredno potrditev operacije kot, npr. pravnomočno gradbeno dovoljenje ipd. Kaj pri tem velja vsebina po uredbi ali nejasna vsebina zahtevanih dokumentov po objavljenem povabilu? Prosimo za jasno navedbo kaj je predmet dokumentov, ki se predložijo v osnutku dogovorov in kaj je potrebno že v tej fazi s strani upravičencev imeti pripravljeno in na katerih pravnih in drugih podlagi, da se lahko opravi ocenjevanje po predpisanih merilih?**

V povabilu v poglavju 3 je določeno, kaj mora vsebovati poslan osnutek dopolnitve dogovora za razvoj regije, če bo še kaj potrebno, bodo sledili pozivi za dopolnitev, resorji bodo še natančno predpisali, kaj mora vsebovati vloga (v kolikor že niso).

Predloži se dokumentacija navedena v 7. poglavju str. 51. Komisija oceni predlagane projekte v regiji na podlagi razpoložljive dokumentacije (Obrazec 3). O izkazani dokumentaciji se za dopolnitev opredeli posredniški organ na pristojnem ministrstvu pred izdajo soglasja k uvrstitvi projekta oziroma ob pripravi vloge za neposredno potrditev.

13. **Točka 2.7 (stran 11): Razvojne regije oz. razvojni sveti regij odločajo o uvrstitvi regijskih projektov v dogovor in torej morajo razvojne regije pri pripravi dogovora upoštevati indikativne zneske, ki jih imajo regije na voljo. Sredstva v okviru poziva za dopolnitev DRR so razdeljena na Vzhodno in Zahodno kohezijsko regijo, vendar je razvojni svet regije tisti, ki odloči o uvrstitvi projekta v DRR (in ne MKRR). Kdo mora upoštevati indikativno razdelitev sredstev na**

razvojno regijo po specifičnih ciljih? Razvojni svet ali MKRR? Kdo odloča o prerazporeditvah dodatnih pravic porabe na specifične cilje, kjer so izkazane razvojne potrebe regije, Razvojni svet ali MKRR? Ali se lahko celotna sredstva, torej sklad in OC predstavljajo iz enega SC na drug SC, glede na jasno izkazane potrebe razvojne regije? Namreč v povabilu so navedena skupna sredstva po SC na kohezijskih regij in iz vsebine povabilo niso jasna in nedvoumna v samem povabilu. Prerazporejanje »preostalih« sredstev (točka 6.1) – Ali se lahko prerazporejajo zgolj sredstva »OC« ali vsa (skupna) sredstva po posameznem CP oz. specifičnim ciljem (RSO) – glede na Tabela 1 je možno predstavljati oz. prerazporejati vsa sredstva in ne zgolj sredstva »OC«.

Razvojni svet regije bo odločal o tem, kateri projekti naj bi se uvrstili v dogovor za razvoj regije, seveda ob predpostavki da izpolnjujejo vsa merila. Prerazporejanje sredstev med vsebinami je praviloma omejeno na vsoto »overcommitment«.

Odgovor je delno podan že v splošnem odgovoru št. 2 na vprašanja iz informativnih dni.

- 14. Regija ne more predlagati večjo vrednost projektov, kot so indikativno opredeljena razpoložljiva sredstva, ali pač? Če je to dopustno / možno, kdo je tisti, ki odloči, kateri projekti se prednostno uvrstijo v dogovor (v točki 6.1, str. 49 je zapisano, da se prednostno uvrstijo projekti, ki so pri ocenjevanju s strani RSR dosegli višje število točk)?**

Ne gre za vrednost projektov, gre za vrednost sofinanciranja projektov. Projekti se uvrščajo v dogovor za razvoj regije s soglasjem razvojnega sveta regije, pristojnega ministra in ministra, pristojnega za regionalni razvoj.

- 15. Preverjanja izpolnjevanja pogojev in točkovanje projektov po merilih skladno z Uredbo izvede RRA. Pri tem upošteva splošne pogoje iz 3. člena in merila iz 4. člena Uredbe. Vsi projekti, ki jih bodo razvojni sveti regij uvrstili na seznam najpomembnejših regijskih projektov, bodo morali izpolnjevati splošne pogoje (točka 4.1.1. dopolnitve povabila) in splošna horizontalna načela za izbor projektov (točka 4.1.2 dopolnitve povabila). Resorna ministrstva so pri posameznih vsebinah v okviru specifičnih ciljev EKP določila tudi posebne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati projekti za posamezne vsebine. Pri izboru najpomembnejših projektov bo moral razvojni svet regije upoštevati splošna merila (4. člen Uredbe) in dodatna merila, ki so jih za posamezni vsebinski sklop določila pristojna ministrstva. Razvojni sveti regiji bodo lahko določili tudi specifična merila z upoštevanjem skladnega regionalnega razvoja, razvojnih specializacij in prioritet regije. Vsa merila (splošna, dodatna in specifična) se upoštevajo pri točkovanju projektov, ki ga bo izvedla RRA (komisija) s kontrolnimi listi na podlagi Obrazcev 3. Glede na vsa zapisna dodatna merila, ki so jih določila pristojna ministrstva, ocenjujemo, da je na tak način nemogoče izvesti primerno točkovanje projektov. Večina dodatnih meril je določenih zelo specifično in ozko ter z nejasnimi navedbami, na podlagi katerih dokumentov, dokazil, obrazcev itd. bo možno realno in nedvoumno oceniti projekt v skladu z zapisnimi dodatnimi merili. Pri večini dodatnih meril, ki bodo predmet ocene pri posameznih projektih, se nam postavlja vprašanje, če jih bodo člani komisij, ki niso nujno strokovnjaki s posameznega vsebinskega področja, sploh lahko ocenili oz. ustrezno presodili. Naše vprašanje je čemu so namenjena tako specifično postavljena merila za ocenjevanje projektov že v fazi priprave osnutka dogovora za razvoj regije? Kakšno vlogo imajo pri tem sploh Razvojni sveti regije, glede na to, da imajo možnost postaviti samo še regijsko specifična**

merila, ki pa ne spremenijo razvojne slike, ker so merila že postavila uvrstitev na seznam najpomembnejših regijskih projektov?

Merila so v pomoč regiji za pripravo najustreznejših projektov, ki bodo lahko uvrščeni v dogovor za razvoj regij za financiranje iz EU sredstev. RRA je strokovno razvojna institucija, izbrana v regiji na podlagi javnega razpisa z daljšim obdobjem delovanja na področju spodbujanja razvoja in z boljšimi referencami pri pripravi regijskih projektov. V Razvojnih svetih regije so člani z različnimi znanji. Razvojni svet lahko v komisijo za izbor vključi tudi druge strokovnjake v regiji.

- 16. Zakaj so merila postavljena tako, da so neenakopravno obravnavana, saj po posameznih vsebinskih sklopih se lahko doseže različno število točk? Zakaj ni postavljenega minimalnega praga, da se projekt umesti v DRR? Ali se lahko torej na seznam najpomembnejših projektov uvrsti tudi projekt, ki doseže 0 točk? Zakaj so sedaj drugačna pravila, kot za prvo povabilo dogovora, kjer je bil določen minimalni prag za uvrstitev projekta v sofinanciranje?**

Seznam projektov bo sestavil Razvojni svet regije. Predvidevamo, da na listi ne bo projektov, ki bodo dosegali 0 točk. Če pa bodo vsi projekti dosegli enako število točk, naj Razvojni svet regije razmisli in določi specifična merila, da bo projekte mogoče ustrezno razvrstiti.

- 17. Zakaj ste določili merila v obrazcu 3, ki že v vnaprej favorizirajo določene vsebine in imajo možnosti doseganja večjega števila točk in tako že vnaprej presegajo po številu možnih točk projekte drugega vsebinskega sklopa? Na ta način nikakor ne bodo realno prikazane prioritete projektov na seznamu najpomembnejših projektov (Obrazec 1, kjer se razvrstijo projekti glede na doseženo število točk). Namreč po pregledu točkovanja in doseganja maksimalnih točk je moč razbrati, da je vrsti red oz. prioritete že določen in predpisan, namreč po vsebinskih sklopih je vrsti red in maksimalno število točk sledeče (skladno s povabilom, obrazec 1 – seznam najpomembnejših projektov):**

Zap. št.	Naziv projekta	Nosilec projekta	Prioriteta (doseženo št. točk)
1.	Inovativni projekt zelena infrastruktura		200
2.	Inkubator		175
3.	vodovod		130
4.	zelena infrastruktura v urbanem naselju		130
5.	Odvajanje in čiščenje odpadne vode		100
6.	RCM in RCPS		70
7.	državne kolesarske povezave		70

Pri prioritetni listi se bo gledalo tudi vsebine projektov, ne samo število točk, zavedamo se, da je pri nekaterih vsebinah mogoče doseči več točk. V Obrazcu 3 se ne favorizirajo vsebine, saj si projekti po specifičnih ciljih ne konkurirajo. V Obrazcu 1 je le seznam projektov.

18. **Kako bo lahko Razvojni svet regije določil regijsko specifična merila, če je razpon točk med vsebinskimi področji tako velik?**

Razvojni svet regije določi regijsko specifična merila po lastni presoji. Regijska specifična merila so lahko v pomoč pri izbiri projektov znotraj regije.

19. **Na koncu vsakega Obrazca 3 se seštejejo točke projektov po posameznih merilih. Zastavlja se vprašanje, kaj pomeni vsota točk; teoretično je lahko projekt ocenjen s skupno 0 točkami. Kaj torej pomeni vrednost skupnih točk po splošnih merilih, dodatnih merilih in specifičnih merilih, če jih razvojni svet regije določi? Čemu točkujemo projekte? Regije bodo namreč na seznam najpomembnejših projektov (Obrazec 1) vključile projekte s skupno vrednostjo, ki ne bo presegala indikativno vrednost, ki jo ima skladno s sklepom razvojnega sveta kohezijske regije na voljo, in za to ne potrebuje seštevek točk projektov.**

Točkovanje ustvarja prioriteto listo projektov.

20. **Sektorski projekti, kot so Državno kolesarsko omrežje (DKO), Regijski centri mobilnosti (RCM) in Regijske celostne prometne strategije (RCPS) niso obravnavani enakopravno, saj ne zajemamo dodatnih meril resorja, tako kot vsa ostala področja povabila. Tako pomeni, da se vsa opredeljena področja točkujejo samo po splošnih merilih iz uredbe in dosežejo 70 točk, pa tudi regijsko specifična merila ne morejo spremeniti uvrstitve, ker je razpon prevelik. Zakaj ne vsebujejo tudi ta področja dodatnih meril in zakaj so ta področja drugače obravnavana?**

Ministrstvo za infrastrukturo ni določilo posebnih meril.

21. **V fazi priprave predloga dopolnitve dogovora (ki ga pripravijo regije) ne moremo govoriti že o priznanih upravičenih stroških – kdo jih v tej fazi priznava? Upravičeni stroški se priznavajo v procesu priprave in potrjevanja vloge za neposredno potrditev operacije, zato ne morejo Obrazci te dopolnitve povabila vsebovati tudi presojo ali bodo upravičeni stroški tudi priznani.**

V besedilu so mišljeni predvideni priznani upravičeni stroški.

22. **MKRR organizira informativna dneva za Prvo dopolnitev povabila DRR. Ali bodo vsa vprašanja, ki bodo zastavljena na informativnih dnevih zapisana in prav tako odgovori, ki so nato sestavni del dopolnitve povabila DRR (le na ta način bo to veljalo, sicer je potreben formalni popravek besedila poziva)?**

Odgovori iz informativnih dni so bili objavljeni dne 29. 4. 2024.

23. **Zakaj se zahteva v dodatnih merilih višja stopnja pripravljene investicijske dokumentacije, kot je to zahtevano skladno s področno uredbo o pripravi investicijske dokumentacije? Namreč manjši projekti, kjer je skladno z uredbo predpisan samo DIIP, prejme po merilih 0 točk. Kaj to pomeni, da bodo tudi ti manjši projekti morali imeti IP, da bodo dosegli že v tej fazi 10 točk? To ponovno pomeni dodatno finančno breme brez ustrezne pravne podlage.**

V merilih se ne zahteva, v merilih se točkuje in daje prednost projektom, ki izkazujejo višjo stopnjo pripravljenosti.

24. Prosimo za razjasnitev višine sofinanciranja pri

- **Odvajanje in čiščenje odpadnih voda**
- **Oskrba s pitno vodo**
- **Državno kolesarsko omrežje**

za kohezijsko regijo Zahodna Slovenija.

Na strani 9 Prve dopolnitve povabila je navedeno, da se v obeh kohezijskih regijah vsi trije specifični cilji sofinancirajo iz Kohezijskega sklada, kar naj bi bilo (do??) 100 %. Zakaj je potem za Odvajanje in čiščenje odpadnih voda na str. 23 in za Oskrbo s pitno vodo na str. 28 navedeno, da se bo lahko sofinanciralo od najmanj 70 % do največ 80 % za kohezijsko regijo Zahodna Slovenija. In od tega še znižano za pavšalni znesek v višini 75 %. Ali ne bi bil potem pravilno, da se od vseh upravičenih stroškov upošteva sofinanciranje v višini pavšalnega zneska v višini 75 %? In to za obe kohezijski regiji enako.

Državno kolesarsko omrežje: na str. 45 in 46 so različne navedbe glede sofinanciranja. Ali naj to sofinanciranje ne bi bilo enako za obe kohezijski regiji, saj gre za kohezijska sredstva?

ODGOVOR MNVP:

DA. Odstavka na str. 23 in 28, ki navajata minimalen odstotek sofinanciranja, bosta (s popravkom povabila) izločena iz povabila. Upravičeni stroški za sofinanciranje so sestavljeni iz 85 % prispevka EU in 15 % prispevka RS. Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije (100 %) in upravičenimi stroški za sofinanciranje (75 %) ter za vse neupravičene stroške investicije.

ODGOVOR MZI:

Na strani 45. se oba odstavka vezana na višino sofinanciranja ne upoštevata - dogovorjeno z MKRR na informativnih dnevih. Za državno kolesarsko infrastrukturo je določeno, da so stroški projekta sofinancirani v višini 100% upravičenih stroškov.

25. Ali višina prispevka EU (40 %) in nacionalnega prispevka (40 %), ki skupaj predstavljata 80 % sofinanciranja za Zahodno kohezijsko regijo, predstavlja regijsko kvoto – torej kvoto za Zahodno kohezijsko regijo sestavlja vsota prispevkov EU in nacionalnega prispevka?

Da.

26. Pri Podrobnejših vsebinskih usmeritvah za podjetniške inkubatorje je glede pridobivanja gradbenega dovoljenja navedeno, da: »V primeru, da za izvedbo projekta ni treba pridobiti gradbenega dovoljenja, mora vlagatelj priložiti potrdilo upravne enote, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, pri čemer se kot potrdilo lahko šteje zavrnitev vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja s strani upravne enote, iz katerega je razvidno, da gradbeno dovoljenje ni potrebno.« Ali velja enako pri odvajanju in čiščenju odpadnih voda, oskrbi s pitno vodo, zeleni infrastrukturi in državnem kolesarskem omrežju?

Pri državnem kolesarskem omrežju potrdila o gradbenem dovoljenju ni treba predložiti.

27. Izdelava projektne dokumentacije je upravičen strošek pri podjetniških inkubatorjih, zeleni infrastrukturi in državnem kolesarskem omrežju, pri odvajanju in čiščenju odpadnih voda ter oskrbi s pitno vodo pa izdelava projektne dokumentacije pa ni upravičen strošek. Zakaj tako?

Glede na izkušnje izvajanja operacij v okviru EKP 2014-2020 na področjih odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter oskrbe s pitno vodo projektna dokumentacija pogosto ni celovita, zato predstavlja večje tveganje za nastanek nepravilnosti in finančne korekcije ter predstavlja nesorazmerno administrativno obremenitev za PT v okviru izvajanja upravljalnih preverjanj.

Specifični cilj: RSO1.3. Krepitev trajnostne rasti in konkurenčnosti MSP ter ustvarjanje delovnih mest v MSP, med drugim s produktivnimi naložbami (ESRR):

o podjetniški inkubatorji

1. **Velikost inkubatorja 300 m² na eni lokaciji je v manjših občinah težko doseči, zakaj takšna zahteva?**

Cilj je, da se z evropskimi sredstvi dogovora za razvoj regij sofinancirajo večji projekti. Z omejitvijo 300 m² na eni lokaciji se spodbuja sodelovanje med občinami. Na voljo pa so tudi drugi ukrepi, s katerimi bomo naslovili tudi manjše projekte. Trenutno zakonodaja omogoča to le na obmejnih problemskih območjih.

2. **Kakšne vsebine so lahko na teh 300 m² v okviru zahtevanega razmerja 60 % površine za inkubatorje in 40 % ostalo?**

»Ostali prostori inkubatorja« so lahko konferenčne dvorane, prostori za podporne storitve ipd. Nikakor pa ne smejo biti namenjeni za npr. občinsko ali drugo upravo. Največ 40 % novo opremljenih površin inkubatorja lahko predstavljajo t. i. ostale površine inkubatorja: prostori za upravljavca inkubatorja, hodniki, utility in toaletni prostori, skladišča, prostori za gostinske dejavnosti, prostori za podporna podjetja in druge dejavnosti, ki se povezujejo z osnovnim namenom inkubatorja ter morebitne konferenčne dvorane, ki niso prvenstveno namenjene inkubirancem, se bodo pa v njih praviloma izvajali razni dogodki in izobraževanja za podjetja, nevladne in druge organizacije, posameznike, druge zainteresirane skupine, ki bodo namenjeni spodbujanju podjetništva, digitalizacije, krožnega gospodarstva, zelene ekonomije ipd., ki so v skladu s poslovnim načrtom in programsko usmeritvijo inkubatorja ter prednostnimi področji Slovenske strategije trajnostne pametne specializacije (S5) in specializacijo regije.

3. **Ali bo mogoče vključiti, morda z novo dopolnitvijo povabila, tudi poslovne cone?**

V okviru Načrta za okrevanje in odpornost se sofinancira tudi nekaj poslovnih con (13). Poslovne cone se bodo sofinancirale tudi v okviru ukrepov Sklada za pravični prehod (v Savinjsko-Šaleški in Zasavski premogovni regiji). Ni predvideno, da bi se vsebina poslovnih con vnesla tudi v dogovore.

4. **Občina namerava kupiti zemljišče z objektom, v katerem bo uredila inkubator s parkirišči oz. bo inkubator del novega mrežnega inkubatorja. Upravičeni stroški bodo tako nakup objekta in nakup opreme ter ostali manjši stroški (storitve zunanjih izvajalcev). Druga občina, s katero bo občina skupaj uredila mrežni inkubator, bo gradila nov objekt, katerega del bo namenjen podjetniškemu inkubatorju. Za ta del, kjer bo podjetniški inkubator, bo občina uveljavljala sofinanciranje upravičenih stroškov. Ostali del objekta bo grajen z lastnimi sredstvi. Delež sofinanciranja upravičenih stroškov mora biti najmanj 80 %, zahtevano za projekte v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija. Glede % sofinanciranja nas zanima, ali mora občina prikazati kot upravičene stroške vse stroške, ki so povezani z ureditvijo enote mrežnega inkubatorja (gradbena dela, nakup opreme, zunanje storitve...) ali lahko prikaže kot upravičene stroške del stroškov, ki se nanaša na vzpostavitev inkubatorja in tako zadosti pogoju glede deleža sofinanciranja upravičenih stroškov, razliko predstavljajo presežno upravičeni stroški, katere krije občina iz lastnih sredstev. Glede na to, da ima občina določen maksimalni znesek sofinanciranja, nas zanima, kaj se zgodi v primeru, da v postopku javnega naročanja občina pridobi višje ponudbene**

vrednosti, kot planirano, potem pa se izkaže, da % sofinanciranja ni več 80%, ampak manj.

Z navedenim minimalno 80-odstotnim deležem sofinanciranja upravičenih stroškov se želimo izogniti pretiranemu drobljenju nepovratnih sredstev EU+SLO ter doseči to, da bodo imeli posamezni projekti zaprte finančne konstrukcije in da se ne bo dogajalo to, kar se je v finančni perspektivi 2014 - 2020, kjer smo imeli precej projektov z zelo nizkim odstotkom sofinanciranja upravičenih stroškov in posledično težavami z zagotavljanjem lastnih virov.

V kolikor bo občina gradila objekt, ki bo poleg inkubatorja vseboval še druge vsebine, ki v skladu s podrobnejšimi usmeritvami niso skladne z namenom inkubatorja, potem se lahko smatra, da del, ki ne sodi v inkubator, predstavlja neupravičen strošek v okviru projekta (npr. prostori za občinsko upravo oz. vsi drugi prostori, ki v skladu s podrobnejšimi usmeritvami ne sodijo v inkubator).

Minimalni odstotek sofinanciranja mora izhajati iz dokumentacije za uvrščanje projekta v dogovor za razvoj regij oz. iz dokumentacije, ki bo podlaga za pripravo vloge za neposredno potrditev operacije. Če bo zaradi izvedenega postopka javnega naročila prišlo do spremembe višine upravičenih stroškov in s tem spremembe odstotka sofinanciranja, to načeloma ne bo predstavljalo ovire – presoja se bo opravljala od projekta do projekta. Je pa treba že v fazi uvrščanja projekta v dogovor za razvoj regij upoštevati čim bolj realno oceno vseh stroškov v okviru projekta (ne samo upravičenih), kar je tudi z vidika zagotavljanja lastne udeležbe občine nujen način načrtovanja projekta.

5. Mrežni inkubator bo na dveh lokacijah v dveh občinah. Ali lahko izvede postopek javnega naročanja vsaka občina posebej?

V primeru izvajanja projekta na več različnih lokacijah oz. v več različnih občinah je treba upoštevati, da bo pogodba o sofinanciranju podpisana z eno (»vodilno«) občino, ki bo z drugo občino sklenila pogodbo o urejanju medsebojnih razmerij, med drugim tudi glede denarnih tokov. Postopek javnega naročanja lahko izvede vsaka občina posebej, pri čemer bo treba upoštevati, da se mora izvesti tisti postopek javnega naročanja, ki upošteva ocenjeno vrednost celotnega projekta (oz. v okviru projekta opredeljenih npr. gradbenih del, nakupa opreme ipd.), ne samo tistega dela projekta, ki se nanaša na posamezno občino. To velja za vse upravičene stroške, ki bodo nastali po uvrstitvi projekta v dogovor za razvoj regij. Vsaka občina bo tako morala v svojem NRP (Načrtu razvojnih programov) izkazovati celotno vrednost projekta (z ustrezno opredeljenimi viri financiranja).

6. Vlagatelj mora v investicijskem dokumentu izkazati, da projekt predstavlja najboljše razmerje med količino podpore, izvedenimi dejavnostmi in doseganjem ciljev glede na člen 73(2) Uredbe (EU) 2021/1060, sicer je treba stopnjo sofinanciranja ustrezno znižati. V katerem primeru je treba znižati stopnjo sofinanciranja?

Pri izkazu najboljšega razmerja med količino podpore, izvedenimi dejavnostmi in doseganjem ciljev se upošteva dokument Economic appraisal vademecum 2021-2027 general principles and sector applications, objavljen na spletni strani: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/guides/vademecum_2127/vademecum_2127_en.pdf.

Upoštevajoč parametre, ki jih ta dokument določa za presojo upravičenosti nekega projekta, vključno z izračunom finančne vrzeli (na podlagi katere lahko pride do nižjega odstotka sofinanciranja), sklepamo, da stopnje sofinanciranja (razen v primeru finančne vrzeli) ne bo treba naknadno nižati.

- 7. Zahtevan je en upravljelec mrežnega inkubatorja. Ali lahko vsaka enota mrežnega inkubatorja določi višino najemnin za prostore ali mora biti določena enotno?**

Pri določanju cene najemnine se lahko upoštevajo specifične območja (npr. ekonomske, socialne), ki ga posamezna enota mrežnega inkubatorja pokriva.

- 8. V primeru mrežno povezanih lokacij inkubatorja je vprašanje, ali mora vsaka enota imeti razmerje površin, namenjenih inkubirancem (60 %), ali pa je dovolj, da v skupnem vse enote mrežno povezanega inkubatorja dosegajo to razmerje površin?**

V tem primeru bo razmerje treba zagotoviti na ravni celotnega inkubatorja. Kljub temu je treba na posamezni lokaciji zagotoviti prostore za inkubirance najmanj v obsegu 40 % novo opremljenih površin, saj je v nasprotnem primeru smiselnost mrežnega inkubatorja vprašljiva.

- 9. Kako se dokazuje ustrezna usposobljenost upravljalca inkubatorja? Ali lahko upravljalca prijavitelj(i) izbere(jo) že v fazi načrtovanja operacije, ali šele po potrditvi operacije?**

Upravljelec je lahko izbran šele po potrditvi operacije. V fazi uvrščanja projekta v dogovor za razvoj regij oz. v nadaljevanju v fazi priprave dokumentacije za vlogo NPO ni potrebno, da je upravljelec že izbran. Bo pa treba v dokumentaciji za vlogo NPO (v predlogu poslovnega načrta) opredeliti predvideni način izbora upravljalca, zahteve glede značilnosti in potrebnih izkušenj/prednosti za vodenje in upravljanje inkubatorja. Opozoriti želimo tudi, da mora biti upravljelec inkubatorja izbran po ustreznem postopku (možnost obstoja državne pomoči na ravni upravljalca – prosimo, da se glede tega obrnete na Ministrstvo za finance - Sektor za spremljanje državnih pomoči oz. na inkubator Kovačnica Kranj, ki ima s tem izkušnje iz prejšnje finančne perspektive).

- 10. Če prav razumemo, se 60 % novo opremljenih površin šteje 60 % uporabnih površin inkubatorja?**

Novo opremljene površine inkubatorja so površine, ki se nanašajo na celoten zgrajen, razširjen oz. obnovljen objekt, ki bo vzpostavljen v okviru operacije in bo služil namenu inkubatorja. 60 % teh novih površin inkubatorja pa so t.i. uporabne površine, ki jih v podrobnejših usmeritvah za inkubatorje opredeljujemo kot: pisarne za inkubirance, co-working prostori, skupne delavnice, prostori, ki so potrebni za industrijske raziskave in eksperimentalni razvoj, ki se izvaja v okviru inkubatorja, ter sejne sobe, ki so namenjene inkubirancem.

- 11. Glede na določila Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ni treba za projekt inkubatorja izvesti niti predhodnega postopka, niti presoje vplivov na okolje, zato nas zanima, kako zadostiti pogoje točke 12 na str. 9 Podrobnejše vsebinske usmeritve za podjetniške inkubatorje. Zanima nas, ali zadošča izjava projektanta (da po uredbi ni treba izvesti nobenega postopka, ki ga predpisuje uredba) glede na to, da je že izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje za objekt?**

Presoja vplivov na okolje oz. predhodni postopek se izvedeta le v primeru, če sta v skladu z uredbo o posegih v okolje potrebna. V kolikor nista potrebna, bo zadoščala izjava projektanta. Ne glede na to bo treba v okviru projekta nasloviti načelo »DNSH« in »climate proofing« - pripravljena bosta obrazca, v katera bo posamezen upravičenec vnesel ustrezno vsebino in podatke. Izpolnjena obrazca bosta priloga dokumentacije za vlogo za neposredno potrditev operacije.

- 12. Ali je možno projekt kombinirati z različnimi viri financiranja za različne stroške projekta, ob upoštevanju prepovedi dvojnega financiranja? Projekt je razdeljen na dve fazi, 1. faza je že sofinancirana v omejenem delu, upravičeni stroški projekta so višji od odobrenih sredstev, finančna vrzel omogoča višje sofinanciranje kot je odobreno zaradi kvote. Ali je možno tudi te upravičene stroške prijaviti na DRR, celotni projekt se ni pričel izvajati pred 1.1.2021 in se ne bi končal pred oddajo vloge za NPO.**

V tem primeru je odgovor ne. Možno je prijaviti in financirati 2. fazo projekta, če izpolnjuje pogoje Povabila oz. Podrobnejših usmeritev za inkubatorje.

- 13. Vprašanje pri Inkubatorjih je kako se tolmači pomen »lokacije« kot npr. na posamezni lokaciji, kaj pomeni na isti lokaciji na 300 m², oz. najmanj 300 m². Ali je to mišljen objekt ali isti kraj? Drugo vprašanje je ali je nakup prostorov upravičen strošek?**

Upravičeni stroški so navedeni v Podrobnejših usmeritvah. Med njimi nakupa (delov) nepremičnine ni, temveč zemljišče z objektom ali delom objekta. O možnosti zgolj nakupa (dela) nepremičnine se bomo pozanimali in dopolnili odgovor takoj, ko bomo prejeli ustrezno informacijo.

Kot lokacija je mišljen kraj izvedbe operacije. Enak pogoj velja tudi za morebitno vzpostavitev inkubatorja na več mestih (v več objektih) v istem kraju. V vsakem primeru torej na eni lokaciji (kraju ali objektu v nekem kraju) najmanj 300 m².

- 14. Če ena od občin, ki je vključena v mrežni inkubator, vzpostavlja razširitev z dodatno opremo – za raziskave – ali je to upravičen ukrep, ali morajo biti, da bo projekt upravičen, še dodatni prostori, saj naj bi bila, v skladu s povabilom, skupaj gradnja in opredmetena osnovna sredstva?**

Samo nakup opreme brez vzpostavitve novo opremljenih površin ni upravičen strošek. Upravičena je gradnja oz. obnova objekta in nakup opreme, pri čemer se morajo v okviru operacije vzpostaviti novo opremljene površine najmanj v velikosti 900 m².

- 15. Kaj pomeni lokacija inkubatorja za doseganje površine 300 m²?**

Glejte odgovor pod zaporedno številko 13.

- 16. Nakup prostorov – je upravičen strošek ali ne?**

Glejte odgovor pod zaporedno številko 13.

- 17. Pri inkubatorjih in drugih področjih je navedeno, da morajo biti upravičeni stroški sofinancirani vsaj v višini 80 % Glede na razpoložljiva sredstva bo to težko in projekte, ki jih v regijah želijo izvesti, bo težko doseči, da bi bil vsak**

projekt sofinanciran v tej višini, v preteklosti so se izvajali tudi projekti z nižjim deležem sofinanciranja upravičenih stroškov.

Z navedenim 80 % deležem sofinanciranja upravičenih stroškov se želimo izogniti drobljenju nepovratnih sredstev ter zagotoviti, da bodo imeli projekti zares zaprte finančne konstrukcije. Možno bi bilo dodeliti nekaj več sredstev za izgradnjo inkubatorjev, a bo v tem primeru treba znižati razpoložljiva sredstva za druge vsebine.

- 18. V povabilu je navedeno, da mora biti zemljišče ali del objekta, kjer se bo izvajal inkubator, ob oddaji vloge v lasti vlagatelja. To ni logično, pogoji niso sorazmerni tistim, ki bodo inkubator – objekt šele gradili. Če gre za upravičen strošek, kako naj bi bil vlagatelj ob prijavi že lastnik objekta? Ali je namesto dokaza o lastništvu možno, da se priloži predpogodba, cenitev nepremičnine?**

»Ob oddaji vloge« pomeni ob oddaji dokumentacije za vlogo za neposredno potrditev operacije (NPO). Menimo, da pogoj ni preoster. Ob upoštevanju dejstva, da mora upravičenec najpozneje v pol leta po oddaji dokumentacije za vlogo NPO pridobiti pravnomočno gradbeno dovoljenje, je logično, da mora biti od oddaji dokumentacije za vlogo NPO že lastnik zemljišča (ali pa mora imeti pravico graditi ipd.). Kako bo sicer pridobil gradbeno dovoljenje, če še samega lastništva zemljišč nima urejenega?

- 19. Znano je, da je predvideno 100 % sofinanciranje upravičenih stroškov (oziroma najmanj 80 %). Prosimo za pojasnilo, ali gre le za sofinanciranje 60 % deleža inkubatorja, ki je namenjen neposredno inkubirancem ali šteje med upravičene stroške, ki bodo sofinancirani, tudi preostali delež, 40 %, ki je le posredno povezan z delovanjem inkubatorja?**

Upravičeni stroški se nanašajo tudi na ostale površine inkubatorja (40 %) z določenimi omejitvami (glejte »nabor« neupravičenih stroškov v Podrobnejših usmeritvah za inkubatorje). Delež sofinanciranja upravičenih stroškov se torej nanaša na uporabne in ostale površine inkubatorja. Pri ostalih površinah je neupravičen strošek npr. nakup opreme za gostinske dejavnosti, opreme za podporna podjetja in druge organizacije, ki bodo morebiti izvajale neke podporne storitve za inkubirance. Oprema/prostori za upravljavca inkubatorja, večnamenske dvorane, toaletni prostori, utility, drugi prostori, namenjeni delovanju inkubatorja, so načeloma upravičen strošek. Prav tako prostori za gostinske dejavnosti in podporna podjetja (ne pa tudi, kot že navedeno, oprema).

- 20. Pod točko 2 posebnih pogojev, ki jih mora izpolnjevati vlagatelj oz. projekt je v dokumentu "PODROBNEJŠE VSEBINSKE USMERITVE ZA PODJETNIŠKE INKUBATORJE " navedeno: "Delež sofinanciranja upravičenih stroškov v okviru posameznega projekta mora biti najmanj 80 % za projekte v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija ter najmanj 70 % (in ne več kot 80 %) za projekte v kohezijski regiji Zahodna Slovenija. "**

Povsem razumljiv nam je razlog zahteve, vendar občine trčijo ob problem pri opredeljeni višini kvote za posamezno vsebino za regijo, kjer je ta kvota manjša od 70 %, hkrati pa je projekt prepoznan kot izvedljiv.

Problem občinskih kvot je znan iz prejšnje finančne perspektive – pretirana razdrobljenost sredstev ni učinkovita in vodi v težave z zagotavljanjem lastne udeležbe. Z opredelitvijo minimalnega % sofinanciranja upravičenih stroškov se želimo tem težavam izogniti, saj nepovratnih sredstev za zapiranje lastne udeležbe občin ni na razpolago.

21. *Ali je v prihodnosti pričakovati dopolnitev Povabila z novo vsebino poslovnih con (poleg podjetniških inkubatorjev), če bi analiza obstoječih poslovnih con, ki jo je od Slovenije zahtevala Evropska komisija, pokazala, da je tudi podjetniške cone utemeljeno umestiti v Program EKP še v tem programskem obdobju?*

V dopolnitvi ni pričakovati, da bi vključili tudi poslovne cone.

22. *Kazalnik učinka RCO04 »podjetja z nefinančno podporo« predstavlja število podjetij, ki bodo vključena v novo zgrajeni/razširjeni inkubator in ki bodo uporabljali storitve in infrastrukturo inkubatorja ter imeli z njim pogodbeno urejen odnos. Število vključenih podjetij v inkubator, ki je predmet projekta, mora biti najkasneje v obdobju treh (3) let od zaključka projekta najmanj 20 oz. pri merilih še več, od tega število podjetij na prednostnih področjih S5 najmanj 5. Gre za kumulativno vrednost v celotnem triletnem obdobju od zaključka projekta. Kako dolgo mora biti podjetje vključeno v inkubator, da se šteje kot vključeno v inkubator. Je dovolj npr., da je pol leta v inkubatorju?*

Obdobja vključenosti posameznega podjetja v inkubator nismo posebej opredeljevali, saj želimo, da je v tem delu omogočena določena fleksibilnost, upoštevajoč predvsem dejstvo, da so del inkubatorja lahko tudi co-working prostori in skupnostne delavnice, kjer je pričakovati večjo fluktuacijo vključenih podjetij. Prav tako je obdobje vključenosti podjetij odvisno od posameznega upravljavca inkubatorja, ki bo določil pravila in pogoje za sprejem v inkubator. Ne glede na navedeno menimo, da je potrebno stremeti k temu, da fluktuacija inkubirancev ne bo prevelika - štelo se bo, da je kazalnik vključenosti podjetja v inkubator dosežen ob pogoju, da bo posamezno podjetje v primeru najema "mize" v co-working prostoru ali skupnostni delavnici vključeno v inkubator najmanj 4 mesece ter v primeru najema pisarne najmanj 6 mesecev.

23. ***Vprašanje se nanaša na tolmačenje pomena »lokacije« inkubatorja. V odgovoru je zapisano: »Kot lokacija je mišljen kraj izvedbe operacije. Enak pogoj velja tudi za morebitno vzpostavitev inkubatorja na več mestih (v več objektih) v istem kraju. V vsakem primeru torej na eni lokaciji (kraju ali objektu v nekem kraju) najmanj 300 m².« Prosimo za dodatno pojasnilo tega odgovora. Kaj pomeni kraj – ali je to npr. Koper ali naselje ali obrtna cona ali parcela?***

Glej odgovor pod zaporedno številko 13.

24. *V povezavi s pripravo projektov po Prvi dopolnitvi povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitev dogovorov za razvoj regij, št. 3030-23/2023-1630-62, z dne 29.3.2024, se na vas obračamo s prošnjo za dopolnitev definicije in opredelitve pojma oziroma tērmina »nakup zemljišča z objektom ali z delom objekta«.*

Tērmin je sicer deloma obrazložen v Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027 (april 2023, verzija 1.0) ter tudi v Podrobnejših vsebinskih usmeritvah za podjetniške inkubatorje, pa vendar prosimo za dodatne obrazložitve in pojasnila k temu tērminu.

V okviru projekta je upravičen nakup zemljišča z objektom ali z delom objekta, pri čemer se za uveljavljanje tega stroška, kot ste navedli že sami, upoštevajo Navodila

organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021 - 2027 (v nadaljnjem besedilu: navodila OU), poglavje 3.1.1.. Navodila so v tem delu dokaj jasna in opredeljujejo, kdaj je nakup zemljišča z objektom upravičen do sofinanciranja (da obstaja neposredna povezava med nakupom in predmetom operacije – torej, da se bo objekt uporabljal za namen vzpostavitve inkubatorja) in kateri pogoji morajo biti izpolnjeni, da je tak nakup predmet sofinanciranja iz sredstev Evropske kohezijske politike (poročilo sodnega cenilca, dokazilo, da za objekt v zadnjih desetih letih niso bila dodeljena nepovratna javna sredstva ali nepovratna sredstva idr.) ter dokazila, ki jih je treba predložiti ob uveljavljanju tega upravičenega stroška. Po objavi povabila smo na temo nakupa zemljišča z objektom ali delom objekta prejeli vprašanje, če je lahko upravičen strošek zgolj nakup dela nepremičnine oz. nekega objekta. Odgovor je »DA«, tudi nakup dela nepremičnine je lahko upravičen strošek, če so upoštewane zahteve iz navodil OU.

25. Vežano na razvrščanje upravičenih površin inkubatorja med uporabne površine (60%) in ostale površine (40%) inkubatorja imamo naslednje vprašanje:

V sklopu inkubatorja načrtujemo tudi vzpostavitev laboratorijev za posebne raziskave za potrebe inkubirancev. Ti laboratoriji imajo poseben režim delovanja, zato je v sklopu posameznega laboratorija, potrebno zagotoviti tudi nekatere pomožne prostore, ki jih lahko uporablja izključno osebje, ki dela v laboratoriju, saj se le to ne sme mešati z ostalimi uporabniki in javnostjo. Takšni pomožni prostori so npr. posebne sanitarije, predprostori, skupni prostor s čajno kuhinjo, vse s posebnim režimom delovanja in izolirano oz. ločeno od ostalih skupnih in javnih prostorov. Smatramo, da so ti zgoraj naštetih pomožni prostori del območja laboratorija in se kot takšni lahko v celoti štejejo med uporabne površine inkubatorja (torej v 60). Prosimo vas za pojasnilo ali je naše razumevanje pravilno.

Da, v tem primeru lahko te pomožne prostore štejemo kot uporabne površine, namenjene inkubirancem.

26. Glede na navodilo in v povezavi z odgovorom 9., vežano na poznejšo izbiro upravljavca, nas zanima, ali v investicijski dokumentaciji (DIIP, PIZ, IP), do izbire končnega upravljavca inkubatorja, navajamo kot upravljavca občino investitorko (torej se občina pojavlja v dveh vlogah, kot investitor in kot upravljavec? Ko bo le ta izbran, pa v tem delu noveliramo investicijsko dokumentacijo. Ali je takšen pristop pravilen?

Predlagamo, da navedete, da upravljavec v času priprave vloge/dokumentacije ni znan, saj bo izbran naknadno, po ustreznem postopku.

27. Ali je lahko projekt inkubatorja sofinanciran še z drugimi sofinancerskimi viri (npr. drugi nacionalni ali EU razpisi, drugi donatorji), s tem, da je nedvoumno ločeno, kaj je sofinancirano iz katerega vira in so vsi viri (in nameni za vsak vir) prikazani v investicijski dokumentaciji v sklopu istega projekta? Občina bi v tem primeru tudi zagotovila račune (situacije) v takšni vsebini, da bi bilo iz njih jasno razvidno kateri tuji vir pokriva katere stroške in s tem zagotovila ločenost, za namen preprečitve dvojnega financiranja. Če bo potrebno lahko zagotovimo tudi ločene situacije/račune, glede na vir sofinanciranja ali kak pregled razdelitve

virov in stroškov pri vsakem računu. Pri določenih EU projektih smo takšno prakso v preteklosti že imeli in ni bilo težav, zanima nas ali je to možno tudi na DRR?

Načeloma da, pri čemer moramo upoštevati morebitne omejitve višine financiranja v okviru drugih virov ter seveda skrbeti, da ne bo prišlo do dvojnega financiranja.

Specifični cilj: RSO2.5. Spodbujanje dostopa do vode in trajnostnega gospodarjenja z vodnimi viri (KS) - odprava neskladij v aglomeracijah s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE (KS)

1. *Ali se bo sofinanciralo s sredstvi kohezijskega sklada le 75 % upravičenih stroškov ali kaj pomeni navedeni pavšal?*

Namesto izračuna finančne vrzeli za vsak projekt posebej, se za vse projekte specifičnega cilja RSO2.5, ki ustvarjajo prihodke (za kar je bilo v finančni perspektivi 2014 - 2020 treba računati finančno vrzel na osnovi CBA - analize stroškov in koristi), uporablja pavšal 75 %, ki določa, da predstavljajo upravičeni stroški za sofinanciranje zaradi pričakovanih prihodkov le 75 % izkazanih upravičenih stroškov. Ti znižani upravičeni stroški se financirajo 100 % iz Kohezijskega sklada (85 % EU, 15 % slovenska udeležba).

2. *V poglavju 5.3.6., ki določa višino sofinanciranja upravičenih stroškov, ni navedeno, da se sofinancira 100 % upravičenih stroškov.*

Glej odgovor na prejšnje vprašanje. Upravičeni stroški za sofinanciranje so sestavljeni iz 85 % prispevka EU in 15 % prispevka RS. Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije (100 %) in upravičenimi stroški za sofinanciranje (75 %) ter za vse neupravičene stroške investicije.

3. *Regijsko kvoto sestavljajo sredstva ESRR, nacionalni prispevek in kohezijski sklad. Ali se lahko za en projekt predvidijo sredstva ESRR in kohezijskega sklada?*

Ne, na enem projektu specifičnega cilja RSO2.5 ni mogoče kombinirati sredstev.

4. *Delujoča čistilna naprava porabi veliko električne energije, je pa na sončni lokaciji, kar bi bilo mogoče izkoristiti. Ali je kje v okviru obstoječih shem mogoče dobiti podporo za ta projekt?*

Sredstva v okviru RSO2.5 odvajanje in čiščenje so primarno namenjena izgradnji manjkajoče infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. V okviru izgradnje oziroma nadgradnje učinkovitosti čiščenja odpadne vode čistilne naprave je treba upoštevati pogoj v 1. točki poglavja 5.2.8.

5. *Ali so rekonstrukcije v okviru odvajanja in čiščenja upravičene in kaj pomeni »nadgrajeno«?*

Gre za prevod besede »upgraded«, obnove niso upravičene.

6. *Ali je predvideno, da se bodo aglomeracije zmanjšale na 1.000 PE (populacijskih enot) ali ne?*

Ne. Prizadevanja v okviru priprave nove evropske direktive na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode gredo v to smer, a v tej finančni perspektivi to še ne bo veljalo.

7. *Kakšna je najnižja vrednost projekta ali upravičenih stroškov, da je projekt upravičen do sofinanciranja?*

Minimalna vrednost projekta ali upravičenih stroškov za področje odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ni določena, sofinancirati je mogoče vse aglomeracije s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE v skladu s pogoji Povabila.

- 8. Pri obstoječi čistilni napravi za 1.500 enot je že pridobljeno gradbeno dovoljenje za novo napravo, s kapaciteto 2.500 enot in možnostjo povečanja do 5.000 enot. Ali je ob oddaji vloge že treba izpolnjevati določilo 2.000 enot – ali je mogoče vlogo oddati pozneje?**

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode je jasna: skupna obremenitev aglomeracije mora biti večja ali enaka 2.000 PE. Podatke glede aglomeracij in čistilnih naprav poročamo Evropski komisiji. Seštevki več manjših aglomeracij (pod 2.000 PE) ne zadostijo pogojem za sofinanciranje Programa EKP 2021 - 2027. Pogoj glede velikosti aglomeracije mora biti izpolnjen že ob uvrščanju projekta v dogovor za razvoj regij.

- 9. Ali so črpališča upravičen strošek?**

Da, ker so del javnega kanalizacijskega omrežja.

- 10. Ali bodo organizirane delavnice – informativni dnevi na terenu?**

Predvideni so operativni sestanki na Posredniškem telesu MNVP.

- 11. Ali bodo aglomeracije spremenjene ali morda združene?**

Na MNVP je prišlo več pobud, da bi se meje aglomeracij spremenile zaradi sofinanciranja. Razlog za spreminjanje veljavnih aglomeracij ne sme in ne more biti prilagoditev na sofinanciranje PEKP 2021 - 2027.

- 12. Ob upoštevanju pavšala izračuna finančne vrzeli (75 %) bi morale občine zagotavljati 25 % lastnega deleža pri kritju upravičenih stroškov. Zaradi velike vrednosti projektov in omejenih sredstev pa bo moral biti ta delež mnogo višji, če bomo želeli izvesti vsaj nekaj projektov. Potrebovali bi več časa za izvedbo.**

Zaradi časovnih omejitev moramo stremeti k doseganju rokov. Datum zaključka večletnega finančnega okvirja 2021 - 2027 je enak za vse države članice EU. Na ta datum ne moremo vplivati, zato moramo izvajati in sofinancirati le tiste projekte, ki so resnično pripravljene in izvedljivi v obdobju upravičenosti (do 31. 12. 2029).

- 13. V kanal ob reki Savi vdira savska voda – ali je izgradnja novega kanala, ki ne bo popolnoma na istem mestu, upravičen strošek?**

Ločevanje obstoječe mešane kanalizacije ne predstavlja upravičenega namena v skladu s Povabilom za DRR.

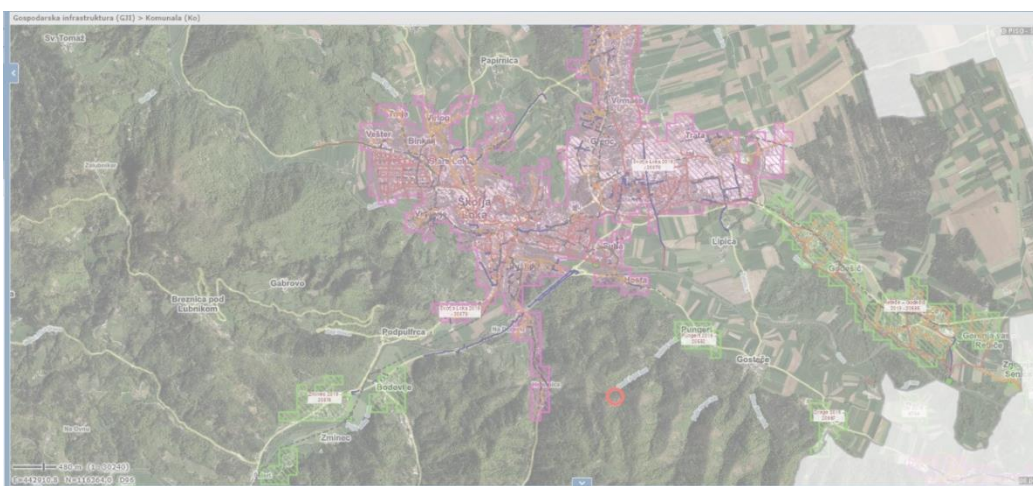
- 14. Če se sklepajo pogodbe FIDIC, ali veljajo vsa določila?**

FIDIC pogodbe se v zadnjih desetih letih uporabljajo za infrastrukturne projekte, ki se sofinancirajo s sredstvi EU, predvsem iz kohezijskih skladov. Seveda pa je treba splošna določila FIDIC mednarodnih določil še vedno podrediti in prilagoditi veljavni nacionalni zakonodaji in ne zgolj prepisovati členov iz prevedenih vzorcev pogodb.

FIDIC je priporočljiv, ni pa nujno, da ga uporabljate kot obliko pogodbe za izvajanje projektov.

15. Zanima nas, ali je navedeni projekt upravičen do sofinanciranja v okviru Odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

V okviru projekta bi na aglomeracijo 20570 (ŠKOFJA LOKA 2019 nad 2.000 PE) uredili prevezavo oziroma vodili odpadno vodo na čiščenje iz treh manjših aglomeracij (Bodovlje 2019 - 20578, Zminec 2019 - 20576, Pungert 2019 – 20582), ki je vsaka pod 2.000 PE in še nimajo urejene komunalne infrastrukture. Ali je takšen projekt upravičen do sofinanciranja?



Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode je jasna: skupna obremenitev aglomeracije mora biti večja ali enaka 2.000 PE. Podatke glede aglomeracij in čistilnih naprav poročamo Evropski komisiji. Seštevki več manjših aglomeracij (pod 2.000 PE) ne zadostijo pogojem za sofinanciranje Programa EKP 2021 - 2027. Pogoj glede velikosti aglomeracije mora biti izpolnjen že ob uvrščanju projekta v dogovor za razvoj regij.

16. Prosimo, če bolj natančno pojasnite 75-odstotno sofinanciranje upravičenih stroškov pri vsebinah odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo zaradi upoštevanja obvezne uporabe pavšalnega odstotka neto prihodka. Koliko v tem primeru pomeni najmanjša vrednost priznanih skupnih upravičenih stroškov investicije?

Namesto izračuna finančne vrzeli za vsak projekt posebej, se za vse projekte specifičnega cilja RSO2.5, ki ustvarjajo prihodke (za kar je bilo v finančni perspektivi 2014 - 2020 treba računati finančno vrzel na osnovi CBA - analize stroškov in koristi), uporablja pavšal 75 %, ki določa, da predstavljajo upravičeni stroški za sofinanciranje zaradi pričakovanih prihodkov le 75 % izkazanih upravičenih stroškov. Ti znižani upravičeni stroški se financirajo 100 % iz Kohezijskega sklada (85 % EU, 15 % slovenska udeležba). Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije (100 %) in upravičenimi stroški za sofinanciranje (75 %) ter za vse neupravičene stroške investicije.

17. Skladno s preverjanjem pogojev za prijavo na Prvo dopolnitev povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitev dogovorov za razvoj regij, točka 5.2 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Vas sprašujemo po metodologiji izračuna skupne obremenitve aglomeracije v javni kanalizaciji, ki mora biti manjša od 98%. Na portalu Ministrstva niso objavljeni ažurni podatki marveč iz leta 2020. Prosimo vas za informacijo o tem, kje pridobiti zadnje veljavne podatke, ki bodo zadostili zahtevam prijave. Primer: Aglomeracija 538 Lucija in 540 Seča, občina Piran.

Prijavitelj mora za veljavne aglomeracije, ki so predmet investicije, zaradi preprečevanja dvojnega financiranja grafično izkazati utemeljenost nove investicije s predložitvijo podatkovnega sloja (shp datoteke) in s pregledno karto situacije, pri čemer se uporabi simbologija Atlasa okolja (UWWTD), kot opredeljeno v Povabilu.

18. V sklopu 5.2. - ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA bi radi prijavi projekt izgradnje kanalizacije 'Kanalizacija Cerklje ob Krki', ki bo delno sofinancirana s strani Ministrstva za obrambo (MORS). Ali je to dovoljeno? Kako se prikaže v vlogi? Ali sredstva MORS sofinanciranja zmanjšujejo vrednost projekta? Ali je kakšna omejitev s sredstvi sofinanciranja z drugih virov (npr. ne več kot 10% celotne investicije)?

Načeloma je dopustno financiranje z več različnimi viri, pri čemer je nujno potrebno zagotoviti jasen prikaz ločenosti stroškov po posameznih virih. Za natančnejši odgovor potrebujemo več informacij.

19. V aglomeracijo nad 2.000 PE sta vključeni 2 občini. Ena od občin želi dograditi odcep, ki je sedaj brez kanalizacije in je priključen na ČN druge občine. Lahko ta občina samostojno prijavlja projekt ali je potrebna partnerska prijava obeh občin?

Ne glede na vrsto prijave (ena občina s soglasjem druge ali skupna prijava obeh občin) je potrebno izpolniti cilj opremljenosti aglomeracije (98%).

20. Pri točki 5.2.1. Predmet povabila/opredelitev vsebin projektov nas zanima, ali je upravičena prijava s projektom 'Kanalizacija Artiče', ki je na podlagi Operativnega programa aglomeracija z 263 PE in se bi priključila na obstoječe kanalizacijsko omrežje v aglomeraciji Gornji Lenart (7316 PE). Kanalizacijsko omrežje pa se nato zaključi na centralni čistilni napravi Brežice, ki ima kapaciteto cca. 13.500 PE. Gre za razširitev kanalizacijskega omrežja v občini.

Ne.

21. V točki 5.2.6. je navedeno, da mora biti minimalni delež sofinanciranja upravičenih stroškov (EU+SLO) v okviru posameznega projekta najmanj 80 % za projekte v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija, nato pa v nadaljevanju, da so upravičeni stroški za sofinanciranje v višini 75 % v skladu z Navodili organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje in poročanje o izvajanju evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027. Kolikšen je minimalni delež sofinanciranja upravičenih stroškov v okviru posameznega projekta?

DA. Odstavka na str. 23 in 28 Povabila, ki navajata minimalen odstotek sofinanciranja bosta izločena iz Povabila. Upravičeni stroški za sofinanciranje so sestavljeni iz 85 % prispevka EU in 15 % prispevka RS. Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije (100 %) in upravičenimi stroški za sofinanciranje (75 %) ter za vse neupravičene stroške investicije.

22. V točki 5.2.8 so navedeni posebni pogoji za izbor projektov in je navedeno, da mora gradnja ali nadgradnja manjkajoče infrastrukture upoštevati pogoje, ki so zapisani v točkah od 1. do 5. V 4. točki je med drugim zapisano, da mora projekt prispevati k doseganju kazalnikov učinka RCO31 Dolžina novih ali nadgrajenih cevi v javnem omrežju... in v nadaljevanju tudi, da se nadgrajene zmogljivosti nanašajo na znatne izboljšave v metodi čiščenja odpadne vode. Ali je glede na navedeno upravičeno tudi rekonstrukcije kanalizacijskih sistemov? Kaj se šteje za nadgradnjo cevi v javnem omrežju za zbiranje odpadne vode?

Ne. Namen ukrepa je izgradnja manjkajoče infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Rekonstrukcije in obnove niso upravičene.

23. V točki 5.2.8. je navedeno, da mora prijavitelj v primeru gradnje ali nadgradnje čistilne naprave predložiti dokumentacijo o energetske stanju ČN in načrtovanih ukrepov, s katerimi bo dosežena zahtevana neto poraba energije ČN za odpadne vode. Čemu bo služila ta dokumentacija že v prvi fazi (fazi točkovanja po merilih in vključitve projekta v osnutek dogovora) glede na to, da se ti projekti v skladu dodatnimi merili ocenjujejo glede na lego aglomeracije, ki je predmet investicije (lega na občutljivem območju), glede obremenitve, zbrane z individualnimi sistemi čiščenja (IAS) (pretočne in nepretočne greznice) in glede tega ali je pridobljena pravica graditi oz. pravnomočno gradbeno dovoljenje? Namreč obrazec 3 v svojem dodatnem merilu navaja merilo pridobljena pravica graditi oz. pravnomočno gradbeno dovoljenje, kar ni pogoj DRR.

V primeru projekta, kjer je predmet izgradnja čistilne naprave ali nadgradnja čistilne naprave, ki zaključuje javno kanalizacijsko omrežje v aglomeraciji s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE je pogoj, da se zasleduje cilje večje učinkovitosti čiščenja odpadnih voda ter skladno z zahtevami DNSH tudi cilje energetske učinkovitosti čistilne naprave.

Pogoj je, da je neto poraba energije čistilne naprave za odpadne vode enaka ali manjša od:

- (a) 35 kWh na populacijski ekvivalent (PE) na leto za zmogljivost čistilne naprave, manjšo od 10 000 PE;
- (b) 25 kWh na populacijski ekvivalent (PE) na leto za zmogljivost čistilne naprave med 10 000 in 100 000 PE;
- (c) 20 kWh na populacijski ekvivalent (PE) na leto za zmogljivost čistilne naprave, večjo od 100 000 PE.

Podatek relevanten zaradi podaje soglasja resornega ministrstva za vključitev v DRR.

24. V točki 5.2.8. (in v Obr. 3 – Odvajanje in čiščenje odpadnih vod in pitna voda, str.4/16) je navedeno, da je prijavitelj dolžan zagotoviti dokumentacijo, iz katere

je jasno razviden prispevek projekta h kazalnikom učinka in rezultata. Katero dokumentacijo je prijavitelj dolžan zagotoviti?

Prijavitelj izpolni Obrazec RSO2.5-2 za dopolnitev podatkov projektnih predlogov za Dogovor za razvoj regij: Specifični cilj RSO2.5, ukrep: Odprava neskladij v aglomeracijah s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE in priloži grafični prikaz ter drugo gradivo, ki dokazuje prispevek projekta h kazalnikom učinka in kazalniku rezultata.

- 25. Ali so hidravlične izboljšave na odvajanju in čiščenju odpadnih voda upravičene v okviru DRR? Glede tega je bila dilema že v prejšnjem DRR, ko so bili projekti, usmerjeni v hidravlične izboljšave, najprej uvrščeni v DRR, tik pred izdajo odločb pa je po spremembi vlade prišlo do drugačnega stališča pristojnih organov, in vloge oz. projekti so bili zavrženi, kar je občinam povzročilo ogromno stroškov, hkrati pa so ostale z neustrezno delujočimi kanalizacijskimi sistemi. Opozorili bi, da so tudi te vrste investicij usmerjene v doseganje okoljskih ciljev, v nekaterih primerih pa so projekti tudi že pripravljeni za oddajo oz. imajo pridobljena gradbena dovoljenja, katerim pa kmalu poteče veljavnost.**

Ne.

- 26. Kakšna dokumentacija mora biti priložena, da se je izpolnjen poseben pogoj in sicer: priložena je dokumentacija, iz katere je jasno razviden prispevek projekta k kazalnim učinka in rezultata?**

Prijavitelj izpolni Obrazec RSO2.5-2 za dopolnitev podatkov projektnih predlogov za Dogovor za razvoj regij: Specifični cilj RSO2.5, ukrep: Odprava neskladij v aglomeracijah s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE in priloži grafični prikaz ter drugo gradivo, ki dokazuje prispevek projekta h kazalnikom učinka in kazalniku rezultata.

- 27. Dodatna merila se ocenjujejo iz opisa na Obrazcu 2, ki ne vsebuje vseh potrebnih podatkov za ocenjevanje predpisanih meril na obrazcu 3. Kako se bodo lahko potem ocenili predlagani projekti skladno s predpisanimi obrazci?**

Obrazec 2 je zastavljen na način, da omogoča ustrezno prijavo tudi za potrebe ocenjevanja po merilih v prilogi 3. Lahko se predloži tudi dodatno grafično in drugo potrebno gradivo.

- 28. Vežano na tč. 5.2. ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA je v dogovor mogoče vključiti projekte (2) izgradnja čistilne naprave ali nadgradnja čistilne naprave, ki zaključuje javno kanalizacijsko omrežje v aglomeraciji s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE. Z investicijo se mora povečati učinkovitost čiščenja odpadnih voda na podlagi tehničnih parametrov, kot je manjša vsebnost dušika in fosforja v izpustu odpadnih voda, pri čemer se kot pričakovane vrednosti navedejo standardi evropske direktive o čiščenju komunalne odpadne vode.**

Ali se mora tudi pri izgradnji nove čistilne naprave dokazovati povečan učinek čiščenja po fosforju in dušiku? Iz monitoringa za 2023 imamo samo podatek o učinku na skupni čistilni napravi (Vipap 180.000 PE).

Podatki za 2023 na skupni ČN Vipav (180.000 PE, ind. + kom.)	učinek čiščenja	Povprečna obremenitev vtok (mg/l)	Povprečna obremenitev iztok (mg/l)
Po celotnem fosforju	90,5	1,58	0,15
Po celotnem dušiku	92,2	26,52	2,22

V primeru izgradnje nove čistilne naprave se priloži podatke monitoringa iz katerega je razvidna skladnost z mejnimi dopustnimi parametri Evropske direktive o čiščenju komunalne odpadne vode.

29. V sklopu investicije gradnje čistilne naprave je predvidena tudi gradnja novega kanala s pripadajočo infrastrukturo (prečrpališče,...) od mesta priključitve na obstoječ kanal do nove čistilne naprave. Ali so lahko v investicijo projekta vključeni tudi ti stroški?

Da, če so del javnega kanalizacijskega omrežja. Za natančno opredelitev potrebujemo dodatne informacije.

30. V zvezi z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda ter oskrbe s pitno vodo imamo dilemo oz. vprašanje glede izpolnjevanja tabele 13a (»Povzetek vrednosti projekta glede na upravičene in neupravičene stroške«) v Obrazcu 2 (»Predstavitev projekta«) prve dopolnitve povabila k dopolnitvi dogovorov za razvoj regij. Tam je namreč med drugim treba vpisati vrednost upravičenih stroškov projekta, vrednost in delež sofinanciranja upravičenih stroškov, vrednost lastne udeležbe v upravičenih stroških, vrednost neupravičenih stroškov in skupno vrednost aktivnosti. Na informativnem dnevu v Senthurju je šla dikcija v smeri, da je sofinanciranje projektov na področju odvajanja in čiščenja ter pitne vode 75-odstotno – in v tem primeru z izpolnitvijo omenjene tabele pravzaprav ne bi bilo težav. Toda v samem besedilu povabila k dopolnitvi DRR in tudi v poslanih odgovorih na vprašanja je rečeno malo drugače, saj imamo dve vrsti upravičenih stroškov: skupne izkazane upravičene stroške investicije in upravičene stroške za sofinanciranje, ki (zaradi pričakovanih prihodkov) znašajo 75 % skupnih izkazanih upravičenih stroškov investicije, ti upravičeni stroški za sofinanciranje pa so financirani 100-odstotno.

Kako naj se torej izpolni tabela 13a obrazca 2 za odvajanje in čiščenje ter pitno vodo? Se smatra, da je sofinanciranje 75-odstotno ali da je vendarle 100-odstotno, s tem da bi potem morali tudi 25-odstotni delež skupnih upravičenih stroškov pripisati med neupravičene stroške, pod upravičene stroške pa vpisati samo upravičene stroške za sofinanciranje? (Pravzaprav se to tiče tudi tabele 12a – prikaz vrednosti glede na upravičene in neupravičene stroške.)

V spodnji tabeli prikazujemo primer izračuna, ko je npr. na aktivnosti gradnja 100 EUR upravičenih stroškov in 50 EUR neupravičenih stroškov:

13. a Povzetek vrednosti projekta glede na upravičene in neupravičene stroške:

Aktivnost	Vrednost upravičenih stroškov, EUR	Vrednost sofinanciranja EU+SLO, EUR	Delež sofinanc. upr. str. % (mora biti enak za vse aktivnosti, upoštevajoč podrobnejše usmeritve)	Vrednost lastne udeležbe v uprav. str., EUR	Vrednost neupravičenih stroškov, EUR	Skupaj vrednost aktivnosti (upravičeni in neupr. stroški), EUR
Gradnja	100	75	75%	25	npr 50	150

31. Po naših informacijah naj hidravlične izboljšave na kanalizacijskih sistemih nad 2.000 PE ne bi bile upravičen strošek v novem DRR. S tem se ne moremo strinjati, saj hidravlične izboljšave prav tako kot novogradnje pripomorejo k doseganju okoljskih ciljev, kar v Občini Radeče lahko dokazujemo kar z zelo konkretnim primerom.

Že več let se namreč soočamo s problematiko prevelikih pritokov na CČN Radeče, kar pomeni, da močno presegamo vrednosti, zapisane v okoljevarstvenem dovoljenju. To je zmotilo tudi Inšpektorat za okolje, ki nam za letošnje leto obljublja pričetek izdajanja denarnih kazni. Razloga za prevelike pritoke sta v osnovi dva - vdor voda reke Save v primarni kanal tik pred CČN (S-kanal) in mešani kanal v delu mesta Radeče (Krakovo), ki na CČN prinese veliko količino meteornih voda. Mi smo se tega problema resno lotili že leta 2017, ko je bil v Dogovor za razvoj razvojne regije Posavje uvrščen tudi projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju srednje Save - Občina Radeče. Projekt smo sestavili iz 4 podprojektov - 1. gradnja novega S-kanala, s katero bi rešili problem vdora savskih voda, 2. ureditev ločenega sistema Krakovo (star skupni kanal postane fekalni, meteorne vode se speljejo v nov meteorni kanal), 3. gradnja dveh novih, zelo kratkih fekalnih krakov na drugem delu aglomeracije, in 4. ureditev črpališča ob blokkih na Titovi ulici. Z izvedbo S-kanala in Krakova bi v celoti rešili problematiko prevelikih pritokov na CČN Radeče.

V letu 2018 je bil projekt predstavljen MOP in po izvedenem teritorialnem razvojnem dialogu s soglasjem ministra tudi uradno uvrščen v Dogovor za razvoj razvojne regije Posavje. V naslednjih letih smo pripravljali vlogo, MOP pa nas je ob tem spremljal in nadziral, leta 2019 pa nam izdal tudi odzivno poročilo. V letu 2020 smo na osnovi vsega tega na MOP posredovali popolno vlogo za dobra 2 milijona EUR vreden projekt, ki je poleg odgovorov na odzivno poročilo vsebovala tudi vsa štiri gradbena dovoljenja, projektno in investicijsko dokumentacijo ter vse potrebne dodatke, izjave, študije. V to smo vložili 3 leta dela in cca 120.000 EUR občinskih sredstev. Vmes je prišlo še do COVIDa in menjave vlade. Na naše veliko presenečenje pa smo v septembru 2020 namesto odločbe o dodelitvi sredstev prejeli poziv k popravku vloge, po katerem naj hidravlične izboljšave ne bile predmet nepovratnih sredstev. Naša vloga je tako "padla", kljub temu, da je MOP 3 leta spremljal njeno nastajanje in nikoli izpostavil problema upravičenosti stroškov hidravličnih izboljšav - niti v odzivnem poročilu ne. V rokah so nam tako ostala 4 gradbena dovoljenja (katerih veljavnost poteče v letih 2024 in 2025) ter neustrezno delujoč kanalizacijski sistem, za katerega nam Inšpektorat za okolje kot v posmeh celotni situaciji namerava pisati denarne kazni.

Večkrat nam je bilo z različnih naslovov obljubljeno, da bo ta naš projekt moč umestiti v nove razpise oz. v nov DRR. Prosimo, da se razpisi pripravijo tako, da bodo med upravičenimi stroški tudi hidravlične izboljšave. V primeru, da temu ne bo tako, ne vidimo rešitve za naš kanalizacijski sistem in CČN, saj sredstev za gradnjo v lastni režiji nimamo, gradbena dovoljenja bodo potekla, Inšpektorat za okolje pa lahko v nedogled izdaja denarne kazni.

Slovenija še ne izpolnjuje zahtev Direktive o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS), na podlagi katere bi morala v skladu s pristopno pogodbo, ki je bila sklenjena ob pristopu Slovenije k Evropski uniji, do 31. decembra 2015 zgraditi ustrezno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v območjih poselitve s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE. Ker Slovenija še ne izpolnjuje skladnosti aglomeracij z navedeno direktivo, so sredstva evropske kohezijske politike v okviru ukrepa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode specifičnega cilja RSO2.5 posledično namenjena izgradnji manjkajoče infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih voda, da se zagotovi skladnost in prepreči finančno oškodovanje države, ki bi lahko sledilo v primeru tožb Evropske komisije. Rekonstrukcije in obnove javne kanalizacije tako niso upravičene do sofinanciranja.

Specifični cilj: RSO2.5. Spodbujanje trajnostnega gospodarjenja z vodnimi viri z urejanjem vodovodnih sistemov nad 10.000 prebivalcev (KS)

- 1. Kako se določi vrednost 1.000.000 EUR – na projekt ali na regijo in ali je možno, da pri projektu sodeluje več občin skupaj?**

Gre za vrednost skupnih priznanih upravičenih stroškov na projekt v trenutku potrditve vloge. Možno je, da projekt sestavi več občin, vsaka občina ima lahko svoj DIIP, mora pa biti pripravljen skupen IP za projekt. Ena občina mora biti nosilka projekta.

- 2. Kako se bo merilo doseganje zmanjšanja vodnih izgub?**

Ob prijavi je treba ugotoviti, kakšne so vodne izgube na javnem vodovodu (vrednost ILI za zadnje triletno povprečje). Z investicijo bo treba vodne izgube zmanjšati za 20 % od zadnjega triletnega povprečja z uporabo ILI.

- 3. Če gre za velik vodovodni sistem, ki ga sestavlja 5 tras, kako naj dosežejo predpisano znižanje vodnih izgub?**

Zmanjšanje vodnih izgub je treba doseči na celotnem javnem vodovodu. Zavedamo se, da bo to težko doseči, a to izhaja iz zahtev DNSH. Dokazati je treba, da gre za en javni vodovod.

Javni vodovodi imajo lahko več podsistemov, ki so del sistema ali pa funkcionirajo ločeno. Zato so vhodni podatki zelo pomembni. Na podlagi prijav se bo ugotavljalo obstoječe stanje, organizirani bodo tudi operativni sestanki.

- 4. Zakaj Slovenija ne upošteva indeksacije, če gre za projekt na ključ?**

Vse občine se morajo zavedati možnih podražitev. Naj bodo pozorne pri razpisni dokumentaciji, javnih naročilih, pogodbah, kako bodo ravnale v primeru podražitev. Na tem mestu bi želeli spomniti, da pri izvedbi velikih infrastrukturnih projektov prihaja do časovnih zamikov izvedbe in je posledično treba smiselno načrtovati finančna zavarovanja, zadržane zneske itd.

- 5. Pri belokranjskem vodovodu pred leti določeni kraki niso bili vključeni. V eni od občin je potreben tudi rezervni vodni vir. Je mogoče, ker je to bil pred leti enovit projekt, da dve občini kandidirata skupaj?**

Najbolje je, da se v projekt vključi več občin, ki morajo skleniti medsebojni dogovor. Ena od občin mora biti nosilka projekta, skupna vrednost upravičenih stroškov mora dosegati 1 milijon EUR. Zagotovitev rezervnega vodnega vira lahko predstavlja (v skladu s Povabilom DRR) dodaten del investicije. Prioriteta je zmanjševanje vodnih izgub.

- 6. Gre za ogromen vodovodni sistem, ki vključuje 12 občin, vrednost je ocenjena na več kakor 100 mio EUR. Ali je mogoče izvajati projekt po sklopih?**

Za en javni vodovod ni možnega večjega števila prijav.

7. Ali je ultrafiltracija vodnega vira upravičen strošek? In telemetrija?

Da, lahko predstavlja upravičen strošek, če je projekt v skladu s cilji in namenom Povabila DRR.

8. Iz katerega vira se bodo črpali podatki za ugotavljanje zmanjšanja vodnih izgub?

Vlagatelji bodo morali v vlogi sami navesti podatke in vir, prav tako vir za preverjanje podatkov. Del podatkov se pridobi tudi od komunalnih služb. Treba je pravilno opredeliti vrednost ILI, ocenjevalo se bo na osnovi povprečja zadnjih treh let.

9. Aglomeracija ima nekaj čez 2.000 PE. Imajo pa tudi čistilno napravo s 1.950 PE – nimajo zadrževalnika bazena. Dogradili bi na 4.500 PE in dodali zadrževalnik odpadne vode. Ja zadrževalnik tudi upravičen strošek?

Da, če gre za aglomeracijo s skupno obremenitvijo, enako ali večjo od 2.000 PE, je na področju ukrepa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode to lahko del projekta. Projekt mora biti v skladu s cilji in namenom povabila DRR.

10. Zakaj je za pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje dodeljenih 10 točk?

V fazi sklepanja dogovorov za razvoj regij se bodo prednostno sofinancirali tisti projekti, ki izkazujejo višjo stopnjo pripravljenosti za izvedbo in imajo pridobljena vsa potrebna gradbena dovoljenja oz. pravice graditi.

11. Kaj pomeni ocenjevanje po merilih? Bodo pristojna ministrstva določala, da bodo sofinancirani samo projekti z doseženim najvišjim številom točk?

Postopek uvrščanja projektov v dogovor za razvoj regij je opredeljen v Uredbi o izvajanju ukrepov izvajanje endogene politike. Točkovanja so za regijo pomembna pri izbiri projektov za uvrstitev v dogovor. V skladu s postopkom bodo del pregleda (pred izdajo soglasja projekta v dogovor) izvedla tudi pristojna ministrstva.

12. Vodovodni sistem nad 10.000 prebivalcev v naši regiji vključuje 16 občin. Se kot upravičen projekt šteje projekt v katerega bo vključenih manj občin, ki skupaj nimajo 10.000 prebivalcev, vendar se vse nahajajo znotraj tega sistema?

Namen ukrepa je urejanje javnih vodovodov, ki oskrbujejo več kot 10.000 prebivalcev z vidika zmanjševanja vodnih izgub pri čemer mora biti najmanjša vrednost priznanih skupnih upravičenih stroškov investicije 1.000.000 EUR. Kot kazalni rezultata RCR41 Prebivalci, priklopljeni na izboljšan javni vodovod, opredeljenemu v Programu evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, se štejejo vsi prebivalci, ki so priključeni na isti vodovodni sistem (isti ID) neglede na število vključenih občin v projektu.

Za konkretno opredelitev potrebujemo več informacij.

13. Pri Ukrepu Oskrba s pitno vodo nas zanima, ali je pogoj za vključitev projekta v Dogovor že pridobljeno gradbeno dovoljenje. Če to ni pogoj, do kdaj mora biti to pridobljeno?

Skladno z zapisom v točki 5.3.10 Povabila mora biti pravnomočno gradbeno dovoljenje priloženo vlogi za projekt v fazi prijave na posredniško telo.

- 14. Oskrba s pitno vodo: na kakšen način je treba doseči minimalno vrednost priznanih skupnih upravičenih stroškov investicije 1 mio EUR – v okviru projekta, na ravni regije, na ravni vodovodnega sistema? Če bi bilo v regiji več projektov te vsebine, ki se nanašajo na isti vodovod, ali se doseganje kvote 1 mio EUR šteje kot kumulativna vrednost vseh projektov?**

Za en javni vodovod ni možnega večjega števila prijav.

- 15. Ali bo res zadoščalo, da se k projektu oskrbe s pitno vodo, ki ne potrebuje gradbenega dovoljenja, priloži dokazila, da gradbeno dovoljenje ni potrebno?**

Da, npr. v primeru izvedbe telemetrije.

- 16. Ali se zmanjševanje vodnih izgub z upoštevanjem infrastrukturnega indikatorja vodnih izgub (ILI) izkazuje le na novem odseku po izvedeni investiciji ali na celotnem vodovodnem sistemu?**

Zmanjšanje vodnih izgub je treba doseči na celotnem javnem vodovodu. Zavedamo se, da bo to težko doseči, a to izhaja iz zahtev DNSH. Dokazati je treba, da gre za en javni vodovod. Javni vodovodi imajo lahko več podsistemov, ki so del sistema ali pa funkcionirajo ločeno. Zato so vhodni podatki zelo pomembni. Na podlagi prijav se bo ugotavljalo obstoječe stanje, organizirani bodo tudi operativni sestanki.

- 17. Ali je mogoče združevanje vlog (ena vloga za različne ukrepe)?**

Za konkretnejši odgovor bi potrebovali več informacij.

- 18. V primeru investicij za zagotovitev rezervnega zajetja za pitno vodo v nujnem obsegu porabe pitne vode prosimo za pojasnilo, kolikšen je nujen obseg porabe pitne vode?**

Skladno z uredbo o oskrbi s pitno vodo mora vsak javni vodovod imeti zagotovljena rezervna zajetja za pitno vodo, iz katerih se lahko v nujnih primerih zagotavlja oskrba s pitno vodo na območju javnega vodovoda, vsaj v nujnem obsegu porabe pitne vode, pri čemer se za nujni obseg porabe pitne vode šteje zagotavljanje pitne vode za pitje in osnovno higieno prebivalstva ter nujne dejavnosti za delo in življenje na območju javnega vodovoda.

- 19. Ali gre pri dograditvi javnega vodovoda z namenom priključitve dodatnih objektov za oskrbo prebivalcev na javni vodovod z namenom izboljšanja dostopa do pitne vode le za opremljanje aglomeracij vodooskrbe? Ali je upravičeno tudi priključevanje manjših naselij?**

DA. Priključevanje manjših naselij je možno, v kolikor gre za stalno naseljene prebivalce. Komunalno opremljanje bodočih naselij ni predmet sofinanciranja.

- 20. Vodovodni sistem nad 10.000 prebivalcev v naši regiji vključuje 16 občin. Se kot upravičen projekt šteje projekt, v katerega bo vključenih manj občin, ki skupaj nimajo 10.000 prebivalcev, vendar se vse nahajajo znotraj tega sistema ? Ali so do sofinanciranja upravičeni tudi sekundarni vodi (rekonstrukcija javnega vodovodnega omrežja) ?**

Namen ukrepa je urejanje javnih vodovodov, ki oskrbujejo več kot 10.000 prebivalcev z vidika zmanjševanja vodnih izgub pri čemer mora biti najmanjša vrednost priznanih skupnih upravičenih stroškov investicije 1.000.000 EUR. Kot kazalnik rezultata RCR41 Prebivalci, priklopljeni na izboljššan javni vodovod, opredeljenemu v Programu evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, se štejejo vsi prebivalci, ki so priključeni na isti vodovodni sistem (isti ID) neglede na število vključenih občin v projektu.

Potrebno je pridobiti soglasje vseh občin solastnic javnega vodovoda.

Da, upravičeni so tudi sekundarni vodi (rekonstrukcija javnega vodovodnega omrežja).

- 21. Vodovodni sistem nad 10.000 prebivalcev v naši regiji vključuje 16 občin. Se kot upravičen projekt šteje projekt v katerega bo vključenih manj občin, ki skupaj sicer imajo 10.000 prebivalcev in bi želele rekonstruirati sekundarne vode (rekonstrukcija javnega vodovodnega omrežja) ? Novih priključkov ne bo.**

Namen ukrepa je urejanje javnih vodovodov, ki oskrbujejo več kot 10.000 prebivalcev z vidika zmanjševanja vodnih izgub pri čemer mora biti najmanjša vrednost priznanih skupnih upravičenih stroškov investicije 1.000.000 EUR.

Kot kazalnik rezultata RCR41 Prebivalci, priklopljeni na izboljššan javni vodovod, opredeljenemu v Programu evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, se štejejo vsi prebivalci, ki so priključeni na isti vodovodni sistem (isti ID) neglede na število vključenih občin v projektu.

Potrebno je pridobiti soglasje vseh občin solastnic javnega vodovoda.

Da, upravičeni so tudi sekundarni vodi (rekonstrukcija javnega vodovodnega omrežja).

- 22. Ali je zgolj in samo rekonstrukcija vodovoda upravičena do prijave na DRR?**

Točka 5.3.1. Povabila.

- 23. V skladu z ciljem zmanjšanje vodnih izgub za več kot 20 % na javnem vodovodu nas zanima, ali se izgube merijo na delu, ki se rekonstruira ali na celotnem vodovodnem sistemu (v našem primeru se občina oskrbuje iz dveh vodnih virov, ki sta del večjega sistema, v lastništvu več občin, v sistemu pa sta še dva vodna vira, iz katerih se občina ne oskrbuje). Enako nas zanima tudi pri dokazovanju energetske učinkovitosti z zmanjšanjem neto povprečne porabe energije sistema za vsaj 20 %.**

Zmanjšanje vodnih izgub je treba doseči na celotnem javnem vodovodu. Zavedamo se, da bo to težko doseči, a to izhaja iz zahtev DNSH. Dokazati je treba, da gre za en javni vodovod. Javni vodovodi imajo lahko več podsistemov, ki so del sistema ali pa funkcionirajo ločeno. Zato so vhodni podatki zelo pomembni. Na podlagi prijav se bo ugotavljalo obstoječe stanje, organizirani bodo tudi operativni sestanki. Enako velja za dokazovanje energetske učinkovitosti.

24. Glede na obdobje upravičenosti stroškov nas zanima ali je mogoče hkrati prijaviti dva odseka (en odsek se je že rekonstruiral – dela so bila že zaključena, vendar še nima uporabnega dovoljenja in en del, pri katerem še nismo začeli z GOI deli)? Oba odseka sta del večjega sistema, v lastništvu več občin.

Odvisno od investicijske dokumentacije. Za natančnejši odgovor je potrebnih več informacij.

25. Občina Kozje namerava oddati prijavo na povabilo za dogovor za razvoj regij s projektom na področju oskrbe s pitno vodo. Pripravljen imamo projekt Povezovalni vodovod Kozje – Podsreda, gre za priključitev vodovodnega sistema Podsreda ID VS 1689-OKP-7 Podsreda-Poklek, ki oskrbuje 218 prebivalcev in trenutno ni zanesljiv vodni vir, na osrednji vodovodni sistem ID VS 1687-OKP-1 Osrednji, ki oskrbuje 26.876 prebivalcev. V sklopu projekta se bo vključila dodatna vodna vrtina K-2/88, izgradil nov vodohran in priključili dodatni objekti. Za projekt je že vložena vloga na upravni enoti za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Podrobnejši opis projekta:

Predvidena je izgradnja vodovodnega omrežja od obstoječega vodovoda pri zbirnem centru Kozje do naselja Podsreda v skupni dolžini cca 5 km. Skoraj celotna trasa vodovoda je predvidena ob robu glavne ceste, vse do naselja Podsreda. Nad naselje Podsreda se predvidi izgradnja vodohrana Podsreda v velikosti 100 m³. Poraba iz predvidenega vodohrana se spelje nazaj ob trasi dotoka do vodohrana vse do centra naselja, kjer je že obstoječi vodovod in se nova cev naveže na obstoječo. Na trasi je predvidena vključitev vrtine K-2/88 in izgradnja črpališča, ki bo nov vir pitne vode. Voda iz vrtine se bo črpala in bo povezana preko novega vodovodnega omrežja do novega vodohrana Podsreda. Med traso se bodo na vodovodno omrežje priključili še uporabniki, ki imajo sedaj pitno vodo preko lastnega zajetja in niso priključeni na javni vodovodni sistem. Iz predvidenega vodohrana se predvidi še vodovodna povezava do obstoječega vodovodnega omrežja, kjer se voda napaja do vodohrana Poklek. Gre torej za dograditev osrednjega vodovodnega sistema, ki oskrbuje skoraj 27.000 prebivalcev.

Vprašanje:

Ker gre za dograditev (novogradnja povezovalnega vodovoda) vodovodnega sistema, investicija ne izpolnjuje pogoja iz točke 5.3.8 Povabila, druga alineja »Investicija v javni vodovod zmanjšuje vodne izgube za več kot 20 % od zadnjega triletnega povprečja z uporabo infrastrukturnega indikatorja vodnih izgub (ILI)«. Investicija pa bo zmanjšala vodne izgube, kot opredeljuje 2. točka poglavja »Kot dodatni del investicije zmanjšanja vodnih izgub so upravičeni tudi: dograditev javnega vodovoda z namenom priključitve dodatnih objektov za oskrbo prebivalcev na javni vodovod z namenom izboljšanja dostopa do pitne vode. V tem primeru je treba zagotoviti, da se na novo zgrajenem delu javnega vodovoda doseže infrastrukturni indikator vodnih izgub (ILI) $\leq 1,5$ in/ali« (str. 29 Povabila). Zanima nas ali projekt ustreza zastavljenim pogojem v Povabilu?

MNVP je prejel vprašanje že neposredno na Urad za evropska sredstva, sledi operativni sestanek.

26. *Občina bo prijavila projekt izgradnje (novega) vodovodnega sistema, ki se bo priključil na obstoječi javni vodovod, ki oskrbuje več kot 10.000 prebivalcev (konkretno: nov vodovodni sistem se bo priključil na vodovodni sistem SO-RI-KO). Ali v tem primeru zadostuje, da se na novo zgrajenem delu javnega vodovoda doseže infrastrukturni indikator vodnih izgub (ILI), ki je manjši ali enak 1,5 (kot je navedeno v točki 5.3.8.- Posebni pogoji, na strani 29 dopolnitve povabila) ali je treba izkazati zmanjšanje vodne izgube za več kot 20% od zadnjega triletnega povprečja z uporabo indikatorja ILI za celoten (obstoječ + novo zgrajen) sistem (v konkretnem primeru za celoten vodovodni sistem SO-RI-KO, ki bo razširjen še z novim delom)?*

Zmanjšanje vodnih izgub je treba doseči na celotnem javnem vodovodu. Zavedamo se, da bo to težko doseči, a to izhaja iz zahtev DNSH. Dokazati je treba, da gre za en javni vodovod. Javni vodovodi imajo lahko več podsistemov, ki so del sistema ali pa funkcionirajo ločeno. Zato so vhodni podatki zelo pomembni. Na podlagi prijav se bo ugotavljalo obstoječe stanje, organizirani bodo tudi operativni sestanku.

27. *Občina bo z investicijo na svojem delu javnega vodovoda (gre za vodovodni sistem SO-RI-KO) izvedla investicijo v dograditev vodovodnega omrežja, črpalnice in vodohran. Ali je treba v tem primeru izkazovati zmanjšanje vodne izgube za več kot 20% od zadnjega triletnega povprečja za celoten javni vodovod (celoten sistem SO-RI-KO) ali samo za del javnega vodovoda, ki bo predmet investicije v tej občini?*

Da.

28. *V točki 5.3.6. je navedeno, da mora biti minimalni delež sofinanciranja upravičenih stroškov (EU+SLO) v okviru posameznega projekta najmanj 80 % za projekte v kohezijski regiji Vzhodna Slovenija, nato pa v nadaljevanju, da so upravičeni stroški za sofinanciranje v višini 75 % v skladu z Navodili organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje in poročanje o izvajanju evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027. Kolikšen je minimalni delež sofinanciranja upravičenih stroškov v okviru posameznega projekta?*

Delež sofinanciranja upravičenih stroškov znaša 75%. Upravičeni stroški za sofinanciranje so sestavljeni iz 85 % prispevka EU in 15 % prispevka RS. Upravičenec mora zagotoviti lastna sredstva za financiranje razlike med skupnimi priznanimi upravičenimi stroški investicije (100 %) in upravičenimi stroški za sofinanciranje (75 %) ter za vse neupravičene stroške investicije.

29. *V točki 5.3.6. je navedeno, da je zahtevana najmanjša vrednost priznanih upravičenih stroškov investicije 1.000.000 EUR. Osnutke dogovora z vključitvijo upravičenih projektov pripravijo regije (o vključitvi projekta v dogovor odloči razvojni svet regije). Razvojni sveti regij nimajo pristojnosti, da preverjajo upravičenost stroškov posameznih projektov. Upravičenost stroškov v okviru projekta bodo presojala in njihovo višino bodo ocenjevala resorna ministrstva, zato pri preverjanju izpolnjevanja posebnih pogojev v Obrazcu 3 Odvajanje in*

čiščenje odpadnih voda in pitna voda, ni možno preveriti ali investicija vsebuje najmanj 1.000.000 EUR priznanih skupnih upravičenih stroškov. Preveri se lahko zgolj ali investicija vsebuje najmanj 1.000.000 EUR skupnih upravičenih stroškov. Predlagamo, da se Obr. 3 v tem delu ustrezno popravi.

V fazi prijave projekta na ministrstvo bo treba izpolniti pogoje minimalne vrednosti priznanih upravičenih stroškov 1 mio EUR.

30. Ali so novogradnje vodovodnega sistema in rezervnih zajetij, brez namena zmanjšanja vodnih izgub upravičene? V točki 5.3.8. je navedeno, da mora prijavitelj izkazati, da investicija v javni vodovod zmanjšuje vodne izgube za več kot 20 % od zadnjega triletnega povprečja z uporabo infrastrukturnega indikatorja vodnih izgub (ILI), ki pa ni definiran. Definiran je samo pri navedbi dodatnega dela investicije zmanjšanja vodnih izgub pri dograditvi javnega vodovoda z namenom priključitve dodatnih objektov za oskrbo prebivalcev na javni vodovod z namenom izboljšanja dostopa do potne vode, v tem primeru je potrebno zagotoviti, da na novozgrajenem delu javnega vodovoda doseže infrastrukturni indikator vodnih izgub (ILI) $\leq 1,5$ ali pri rekonstrukciji pokaže izboljšanje energetske učinkovitosti za vsaj 20 % v primerjavi z njegovo izhodiščno poprečno triletno porabo. Ugotovitve na terenu kažejo, da komunalna podjetja nimajo kvalitetnega vpogleda v izgube vodovodnih sistemov, saj večji sistemi nimajo celovite senzorike. Posledično je baziranje kazalnikov za izkazovanje upravičenosti investicije na takšnih kazalnikih v večini primerov v praksi neizvedljivo.

Ne.

31. Ali je izvedba ultrafiltracije vodnega vira upravičena do sofinanciranja oz. ali predstavlja upravičene stroške investicije?

Da, lahko predstavlja upravičen strošek, če je projekt v skladu s cilji in namenom Povabila DRR.

32. Ali se vodne izgube računajo na celoten sistem ali samo za del sistema, ki se ureja v projektu in je predmet investicije?

Zmanjšanje vodnih izgub je treba doseči na celotnem javnem vodovodu. Zavedamo se, da bo to težko doseči, a to izhaja iz zahtev DNSH. Dokazati je treba, da gre za en javni vodovod. Javni vodovodi imajo lahko več podsistemov, ki so del sistema ali pa funkcionirajo ločeno. Zato so vhodni podatki zelo pomembni. Na podlagi prijav se bo ugotavljalo obstoječe stanje, organizirani bodo tudi operativni sestanku.

33. Obrazec 3 tudi pri tem področju med dodatnimi merili navaja merilo pridobljena pravica graditi oz. pravnomočno gradbeno dovoljenje, kar ni skladno z 2.a členom uredbe, ki govori, da predstavitev projektov vsebuje fazo v postopku pridobivanja potrebnih upravnih dovoljenj in soglasij pri investicijskih projektih ter seznam projektne in investicijske dokumentacije, ki je pripravljena. Kako se bo ocenilo to merilo oz. zakaj je to merilo sploh vključeno v obrazec 3, ker

uredba navaja, da je potrebno v fazi priprave osnutka DRR opredeliti fazo v postopku pridobivanja vseh potrebnih dovoljenj?

Stremimo k visoki stopnji pripravljenosti projektov in njihovi izvedljivosti znotraj FP21-27.

- 34. Vezano na tč. 5.3. OSKRBA S PITNO VODO je v dogovor mogoče vključiti projekte na javnih vodovodih, ki oskrbujejo več kot 10.000 prebivalcev. Področje, ki je upravičeno za sofinanciranje, je zmanjševanje vodnih izgub na javnem vodovodu z upoštevanjem infrastrukturnega indikatorja vodnih izgub (ILI), ki predstavlja osnovno investicijo. Poleg osnovne investicije je do sofinanciranja upravičena tudi izvedba zagotavljanja rezervnih zajetij za pitno vodo in/ali dograditev javnega vodovoda s priključevanjem dodatnih objektov za oskrbo prebivalcev z namenom izboljšanja dostopa do pitne vode.**

Ali je do sofinanciranja upravičena tudi izvedba vrtine s pripadajočo infrastrukturo (objekt za pripravo pitne vode, daljinski nadzor, ...) ter izgradnja povezovalnega vodovoda med novo vrtino in obstoječim vodovodom?

Da, v kolikor so predhodno izvedeni postopki za zagotovitev zdravstvene ustreznosti in skladnosti pitne vode.

- 35. Ali lahko projekt zajema samo investicijo posodobitve in dograditve sistema daljinskega nadzora naprav in objektov na dejavnosti oskrbe s pitno vodo.**

Ne.

- 36. V obeh zgornjih primerih ni mogoče zasledovati cilja zmanjševanja vodnih izgub za več kot 20 % na celotnem javnem vodovodu. Bo za ti investicijo opredeljen cilj v smislu:**

- a. izveden nov rezervni vodni vir za zagotavljanje varne oskrbe s pitno vodo za prebivalce,**
- b. število objektov, kjer je posodobljen oz. novo vzpostavljen sistem daljinskega nadzora,**
- c. ali kaj drugega?**

Cilji morajo biti skladni s Programom EKP 2021-2027.

- 37. »Osnovno investicijo predstavlja zmanjšane vodnih izgub za vsaj 20 %, poleg tega projekt lahko obsega še rezervni vodni vir in/ali dograditve javnih vodovodov za boljši dostop do pitne vode, pa tudi rekonstrukcije javnega vodovoda.**

Ali je delež dograditev (in rekonstrukcij) javnih vodovodov (glede na vrednost) lahko večji kot delež ostalih ukrepov (jaški in oprema za merjenje pretokov in izgub, za regulacijo tlakov, prenos podatkov – telemetrija,...)?

Ali se lahko s projektom za vsaj 20 % znižuje ILI, ki je na vodovodnem sistemu že enak ali manjši od 1,5?«

Operativni program oskrbe s pitno vodo za obdobje od 2022 do 2027 kot cilj na področju zmanjševanja vodnih izgub postavlja ILI manjši ali enak 1,5. Javno povabilo ne predpisuje minimalnega deleža sredstev, ki bi moral biti namenjen zmanjševanju vodnih izgub, ali vrednosti zadnjega triletnega povprečja ILI na javnem vodovodu. Iz predloga projekta mora biti jasno, da cilj projekta predstavlja zmanjševanje vodnih izgub, skladno s pogoji javnega povabila, in da zagotavljanje rezervnega vodnega vira in/ali dograditev javnega vodovoda predstavlja(ta) dodatni del investicije in ne osnovne investicije.

- 38. Vezano na objavljeno spremembo Prve dopolnitve povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitev DRR imamo vprašanje v zvezi z višino sofinanciranja projektov oskrbe s pitno vodo. Dilema je, od katerega zneska se izračuna delež sofinanciranja. Za lažjo predstavo dajemo primer.**

Projekt ima izkazanih 1.000.000 EUR priznanih upravičenih stroškov. Upravičeni stroški so zaradi pričakovanih prihodkov zmanjšani v višini 75%, kar znaša 750.000 EUR. Vprašanje je, od katerega zneska se računa višina sofinanciranja (60% do 75%), od 1.000.000 EUR ali od 750.000 EUR?

Upravičeni stroški za sofinanciranje se računajo od upravičenih stroškov, torej v tem primeru od 1.000.000 EUR.

- 39. Predmet povabila so investicije na javnih vodovodih, ki oskrbujejo več kot 10.000 prebivalcev, pri tem pa je področje ki je upravičeno za sofinanciranje je:**
- ZMANJŠEVANJE VODNIH IZGUB (ZA VEČ KOT 20%) NA JAVNEM VODOVODU Z UPOŠTEVANJEM INFRASTRUKTURNEGA INDIKATORJA VODNIH IZGUB (ILI), KI PREDSTAVLJA OSNOVNO INVESTICIJO,**
 - POLEG OSNOVNE INVESTICIJE JE DO SOFINANCIRANJA UPRAVIČENA TUDI IZVEDBA ZAGOTAVLJANJA REZERVNIH ZAJETIJ ZA PITNO VODO AIN/ALI DOGRADITEV JAVNEGA VODOVODA S PRIKLJUČEVANJEM DODTANIH OBJEKTOV ZA OSKRBO PREBIVALCEV Z NAMENOM IZBOLJŠANJA DOSTOPA DO PITNE VODE.**

V našem konkretnem primeru imamo vodovodni sistem Litija-Šmartno, ki ima trenutno priključenih cca 9.000 prebivalcev in bi z dograditvijo/podaljšanjem tega vodovodnega sistema na odsek Golišče-Kresniški Vrh-Kresnice ter povezava z vodovodnim sistemom Ribče-Hotič dosegli nad 10.000 oskrbovanih prebivalcev.

Ali lahko na predmetni razpis prijavimo izgradnjo takšnega javnega vodovoda s katerim bi šele po njegovi izgradnji zagotovili več kot 10.000 prebivalcev in bi bili posledično upravičeni do sredstev iz zgoraj navedenega javnega razpisa-dogovor regij? Ter ali lahko na javni razpis prijavimo tudi poleg osnovne investicije tudi projekt s katerim bi dogradili javni vodovod in zagotovili rezervno zajetje za uporabo vodnega vira za del naselja Litija? Seveda bi za oba objekta pridobili predhodno gradbeno dovoljenje.

Naprošamo vas za kontakt dotične osebe, ki je seznanjena oz. bolj podrobno pozna predmetni razpis za področje oskrbe s pitno vodo.

Javni vodovod mora pred investicijo izkazovati, da oskrbuje več kot 10.000 prebivalcev. Vaša vprašanja oziroma prošnja za morebitni sestanek lahko posredujete na e-naslov dr.mnvp@gov.si.

Specifični cilj: RSO2.7. Izboljšanje varstva in ohranjanja narave ter biotske raznovrstnosti in zelene infrastrukture, tudi v mestnem okolju, in zmanjšanje vseh oblik onesnaževanja (ESRR):

- **ukrepi za zagotavljanje in izboljšanje zelene infrastrukture, dostopa prebivalcev do zelene infrastrukture v urbanih območjih ter ozelenjevanje mest**

1. Na kakšen način je mogoče doseči fizično povezanost projekta, da se zadovolji pogoj skupne površine 0,5 hektara?

Podpre se projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v skupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih (naselje, ki ima več kot 2.000 prebivalcev – Priloga 2 k Vsebinskim izhodiščem).

Podpre se tudi projekte v občinskih središčih, ki imajo manj kot 2.000 prebivalcev brez fizične povezave, pri čemer pogoj zaokroženo območje zelene infrastrukture ni zahtevan. To pomeni, da je možno prijaviti tudi projekt znotraj občinskega središča, ki vključuje eno ali več istovrstnih aktivnosti, ki v skupnem obsegu zagotavljajo doseganje kriterijev 0,5 ha in 0,3 mio EUR.

2. Kakšna je vloga krajinskega arhitekta?

V skupini za pripravo projekta mora biti pri pripravi projektne dokumentacije navzoč krajinski arhitekt.

3. Kako je s pripravo DIIP, če gre za več lokacij, ki so združene v en projekt?

Investicijska dokumentacija se izdelava v skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UEM), ki med drugim tudi jasno definira izraz »projekt«. Investicijska dokumentacija se izdelava za vsak projekt.

4. Kako je s športnimi igrišči (nogomet)?

Samostojno športno igrišče ni namen specifičnega cilja in ne prispeva h kazalnikom Programa EKP 2021 - 2027. Samostojno športno igrišče je lahko upravičen strošek, če se nahaja v okviru športno-rekreacijskega parka in upošteva vse dodatne pogoje (javna dostopnost brez omejitev, raščen teren).

*V sklopu športno-rekreacijskega parka je treba zagotoviti najmanj 30 % raščenega terena. Pri načrtovanju novega ali prenove obstoječega športnega igrišča je upravičen strošek naravna podlaga na igrišču (raščen teren). Večje **utrjene** športne površine in športni objekti (športna dvorana, tribuna in podobno) niso upravičen strošek.*

5. Kaj pomeni javna dostopnost površin, ki so predmet sofinanciranja?

V skladu s kazalnikom Programa EKP 2021 - 2027 se podpre izključno projekte zelene infrastrukture, do katere imajo dostop in jo lahko koristijo vsi občani pod enakimi pogoji.

Javno dostopne zelene površine¹ so:

¹ Odprte površine v naseljih so glede na lastništvo in na režim dostopnosti podrobneje opredeljene v Priročniku Javne odprte in grajene površine https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Prostorski-red/Javne_odprte_grajene_povrsine.pdf

- površine v javni lasti in so praviloma pod enakimi pogoji javno dostopne vsem, ne glede na uporabnikov socialni, ekonomski ali drugače opredeljen status,
- površine v zasebni lasti, ki so lahko javno dostopne pod pogojem, da je vzpostavljen poseben režim javne dostopnosti oz. uporabe v dogovoru z lastnikom.

Zelena infrastruktura (zelene in vodne površine) se zagotavlja v naseljih tako, da so razporejene znotraj območja naselja oziroma na robu območja naselja v dostopnosti pešca (10 min, 500 m), so raznolike in povezane v sistem oziroma mrežo površin, s čimer je omogočena dostopnost za vse prebivalce.

6. Tri občine bi se prijavile na zeleno shemo, vstopno - izstopne točke na reki Kolpi, ali je to mogoče?

Lahko v primeru, da gre za stično povezano zeleno površino in so izpolnjeni drugi pogoji Povabila, ter se ta v vsaki občini hkrati nahaja tudi v območju občinskega središče ali urbanega naselja (območje Urbanističnega načrta ali zasnove ali Regiter prostorskih enot (RPE) naselje). V tem primeru je treba določiti, katera občina je vodilni partner.

7. Kako se bo opredelila zelena površina s hektarji - ali gre le za res zeleno površino, ostalo ne, enako za park ipd., poti, otroška igrišča...?

Zelena površina se opredeli s tipologijo, kot je določena v Prilogi 1 k Vsebinskim izhodiščem za zeleno infrastrukturo. Lahko gre za eno tipologijo, ki obsega minimalno velikost 0,5 ha (npr. park ali rekreacijska površina), oziroma več različnih tipologij (npr. park, drevored, obvodna ozelenitev, otroško igrišče, zelena streha ipd.), katerih skupna površina je najmanj 0,5 ha ter skupaj predstavljajo en projekt. V primeru zelene tipologije (park, otroško igrišče ipd.) se šteje celotna površina, če izpolnjuje vse predpisane pogoje iz Priloge 1 ter drugih pogojev iz Vsebinskih izhodišč. V primeru ozelenitve grajene površine se šteje samo površina ozelenitve. Večje utrjene športne površine in športni objekti (športna dvorana, tribuna in podobno) niso upravičen strošek.

8. Kaj je minimalni poseg, da je neko področje obnovljeno. Kaj je treba narediti, da je travnik, gozd obnovljen?

Prenova je zbir različnih dejavnosti za oživitev razvrednotenega območja, s katerimi se, s pomočjo različnih ukrepov (načrtovalski, vzdrževalni, gradbeni), zagotovi ohranitev kakovostnih zelenih struktur/površin ter izboljšanje funkcionalnih, tehničnih, prostorsko-oblikovalskih, bivalnih, gospodarskih, socialnih, kulturnih in okoljskih razmer. V primeru mestnega gozda, parka, drevoreda to pomeni odstranitev slabih dreves na podlagi arborističnega mnenja, zasaditev novih dreves, druge ureditve, kot so zasaditev grmovnic, rož itd.

9. Za projekte nižje vrednosti, kjer je potreben le DIIP, prejme ta projekt pri točkovanju 0 točk. Je to premišljeno?

Evropska kohezijska politika prednostno spodbuja projekte z večjim doprinosom za končne uporabnike na ravni občin ter regij. Hkrati pa je treba vedeti, da je te le eno izmed meril, ki prispeva k skupnemu točkovanju za izbor projektov za DRR.

- 10. Zakaj se pri malih območjih zahteva površina 0,5 ha, če se za kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija zahteva doseganje 11,3 ha in za kohezijsko regijo Zahodna Slovenija okoli 6 ha, tu pa so že vključeni zeleni ukrepi iz inštrumenta CTN?**

Osnovno izhodišče, ki ga zasledujemo, je vezano na minimalno velikost projekta zelene infrastrukture, ki ima pomemben vpliv na naselje z vidika družbene in okoljske funkcije. Pri tem se zagotavlja, da bodo kazalniki Programa EKP, ki spremljajo skupno velikost naslovljene zelene infrastrukture, najmanj doseženi.

- 11. Kako se obravnava DDV? Ali je DDV upravičen strošek?**

DDV je lahko upravičen strošek, če to dopuščajo Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021 - 2027.

- 12. Ali je možno delež investicije spremeniti, glede na trenutni 70 % : 30% investicije? Ali je pogoj fiksen in ne sme presežati celotne investicije?**

Glavni namen specifičnega cilja je spodbujanje ozelenitve mest. Z ukrepom bo podprta prenova obstoječih zelenih površin, v katerih se ohrani ali poveča velikost zelene površine, delež raščenege terena ter oblikovanje in opremljenost oziroma prenova obstoječih vodnih površin. Višanje deleža sredstev namenjenih drugim vsebinam bi bistveno zmanjšalo doprinos k ciljem specifičnega cilja in kazalnikom Programa EKP 2021 - 2027, zato to ni dopustno.

- 13. Kaj se šteje za istovrstne aktivnosti? Za primer, da občina želi urediti travnik pri igrišču, potok in ureditev pokopališča. Ali se vse to šteje za istovrstne aktivnosti? Ali se šteje za en projekt, če lokacije niso med seboj povezane?**

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UEM) med drugim tudi jasno definira izraz »projekt«. Investicijska dokumentacija se v skladu z določili UEM izdelava za vsak projekt. V en projekt ni dovoljeno združevati več zaključenih funkcionalnih enot. Zgoraj naštetu razumemo kot več zaključenih funkcionalnih enot.

- 14. Pri Ukrepu Zelena infrastruktura nas zanima, ali izjema od pogoja fizične povezave velja le za manjša občinska središča ali za vse upravičence? Kaj pa v primeru, da je v urbanem središču, ki ima več kot 2000 prebivalcev, načrtovana operacija, ki zajema dve (sicer ločeni) lokaciji, pri čemer vsaka posamezno zadosti pogoju 0,5 ha. Ali to pomeni, da je potrebno prijaviti dva ločena projekta oziroma ali se lahko to združi v eno skupno operacijo? Sprašujemo se, kaj dejansko pomeni fizična povezanost v naravi?**

Podpre se projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v kupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih (naselje, ki ima več kot 2.000 prebivalcev – Priloga 2 k Vsebinskim izhodiščem).

Podpre se tudi projekte v občinskih središčih, ki imajo manj kot 2.000 prebivalcev brez fizične povezave, pri čemer pogoj zaokroženo območje zelene infrastrukture ni zahtevano. To pomeni, da je možno prijaviti tudi projekt znotraj občinskega središča, ki

vključuje eno ali več istovrstnih aktivnosti, ki v skupnem obsegu zagotavljajo doseganje kriterijev 0,5 ha in 0,3 mio EUR.

V primeru da se prijavlja več projektov, ki vsak zase dosegajo kriterije velikosti najmanj 0,5 ha in vrednosti upravičenih stroškov najmanj 0,3 mio EUR, je treba slediti Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UEM), ki med drugim tudi jasno definira izraz »projekt«. Investicijska dokumentacija se v skladu z določili UEM izdelava za vsak projekt. V en projekt ni dovoljeno združevati več zaključenih funkcionalnih enot.

- 15. Pri ukrepu Zelena infrastruktura nas zanima še, kako se dokazuje vključitev arhitekta v izdelavo projekta. Ali je tu mišljena izvedba javnega arhitekturnega natečaja oziroma zadostuje, da je dokumentacija pripravljena s strani (krajinskega) arhitekta oziroma pooblaščenih oseb? Na strani 35 je namreč zapisano, da se »v izdelavo projekta, katerega predmet je ozelenjevanje stavb in urejanje odprtih grajenih površin, vedno vključi arhitekta«.**

Vključitev krajinskega arhitekta ali/in arhitekta mora biti razvidna iz dokumentacije priloženega projekta (pooblaščen obseba in seznam projektantske ekipe, ki je pri projektu seodelovala). To se lahko dokaže že ob prijavi projekta (v kolikor je projekt že izdelan) oziroma v kasnejših fazah.

- 16. V dokumentu »Vsebinska izhodišča ministrstva za naravne vire in prostor, Program evropske kohezijske politike v obdobju 2021 – 2027 v Sloveniji« so navedene Usmeritve in podrobnejša pravila za načrtovanje in urejanje posameznih tipov zelenih površin in kaj se dopušča v sklopu projekta.**

- umestitev urbane opreme (kot na primer klopi, mize, igrala, pergole, vodni motivi, stojala za kolesa, koši za smeti, označevalne table, svetila, ograje);*
- umestitev komunalnih in elektro vodov (kanalizacija, vodovod, javna razsvetljava, elektrovod), ki so potrebni za funkcioniranje zelene površine;*
- utrjena športna in otroška igrišča, utrjene peš in kolesarske poti, manjši objekti za shranjevanje opreme, sanitarije, paviljoni ter podobni manjši objekti za potrebe funkcioniranja zelene površine v sklopu predpisanega deleža prekritih površin.*

Zanima nas, če je možno v sklopu projekta, kot je ureditev nogometnega igrišča s travnato podlago, nabaviti tudi opremo za vzdrževanje trat in izvajanje košnje, kot je na primer kosilnica.

Samostojno športno igrišče ni namen specifičnega cilja in ne prispeva h kazalnikom Programa EKP 2021 - 2027. Samostojno športno igrišče je lahko upravičen strošek, če se nahaja v okviru športno-rekreacijskega parka in upošteva vse dodatne pogoje (javna dostopnost brez omejitev, raščen teren).

Večje utrjene športne površine in športni objekti (športna dvorana, tribuna in podobno) niso upravičen strošek, prav tako ne oprema za vzdrževanje, ki je strošek naročnika. Sofinancira se »izgradnja« zelene površine in ne vzdrževanja.

- 17. Občinsko naselje ima manj kot 2.000 prebivalcev. Kot istovrstno dejavnost bi želeli postaviti drevored (0,5 ha – ni zaokroženo). Ali morajo biti parcele kjer bodo naseljeni drevoredi v lasti te lokalne skupnosti ?**

Vprašanje ni dovolj jasno zastavljeno, vsekakor pa je treba upoštevati pogoje upravičenosti skladno z Navodili organa upravljanja o upravičenih stroških.

- 18. Ali so upravičena območja znotraj Nature 2000 ?**

Da, v kolikor je pridobljena izjava organa pristojnega za spremljanje območij Natura 2000.

- 19. Občina želi v občinskem naselju, ki ima manj kot 2.000 prebivalcev urediti zeleno infrastrukturo na naslednji način: 0,5 ha drevoredov, 0,5 ha park, 0,5 ha parkovnih zelenih površin. Ali lahko to prijavi kot en skupen projekt ? Ali je potrebno prijaviti 3 projekte, glede na to da ne gre za istovrstne aktivnosti, čeprav bo vsaka aktivnost obsegala več kot 0,5 ha?**

V primeru da se prijavlja več projektov, ki vsak zase dosegajo kriterije velikosti najmanj 0,5 ha in vrednosti upravičenih stroškov najmanj 0,3 mio EUR je potrebno slediti Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UEM), ki med drugim tudi jasno definira izraz »projekt«. Investicijska dokumentacija se v skladu z določili UEM izdelava za vsak projekt. V en projekt ni dovoljeno združevati več zaključenih funkcionalnih enot.

- 20. Zanima nas, ali spada med upravičene stroške tudi strokovna podlaga za pripravo prostorskega akta (npr. hidrološko-hidravlična študija, geološko-geomehanska študija)?**

Povabilo določa, da so do sofinanciranja upravičeni stroški storitev zunanjih izvajalcev za projektni natečaj, projektno dokumentacijo, gradbeni nadzor.

- 21. Zanima nas, ali se pri stroških storitev zunanjih izvajalcev za projektni natečaj, okoljsko poročilo smatra kot upravičen strošek projektne dokumentacije?**

Povabilo določa, da so do sofinanciranja upravičeni stroški storitev zunanjih izvajalcev za projektni natečaj, projektno dokumentacijo, gradbeni nadzor.

- 22. Občina z naseljem manj kot 2000 prebivalcev pripravlja projekt PARKOVNI GOZD. Velikost območja je 9.450m² v enem kosu. V sklopu investicije bi se izvedle tudi rekreacijske zelene površine, večnamensko prizorišče, oder na prostem, info točka, dve učilnici na prostem,..... Ali je naveden projekt upravičen do sofinanciranja in glede na to, da skupaj presega 0,5 ha površine, zadosti pogoju istovrstnih aktivnosti ? Ali so v primeru fizične povezave različne aktivnosti dovoljene ?**

Podpre se projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v skupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih.

23. V poglavju 5.4.5. dopolnitve povabila so navedeni upravičeni stroški (stroški gradnje in urbane opreme, stroški nakupa zemljišča z objektom ali delom objekta, stroški zunanjih izvajalcev za projektni natečaj, projektno dokumentacijo, gradbeni nadzor). Ali je DDV v okviru teh upravičenih namenov upravičen strošek?

DDV je lahko upravičen strošek, če to dopuščajo Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021 - 2027.

24. Občina bo prijavila projekt v okviru aktivnosti A. izboljšanje kakovosti in uporabnosti obstoječe ter vzpostavitev nove zelene infrastrukture, javno dostopnih zelenih površin in naravnih struktur v urbanih naseljih ter njihovo povezovanje tudi za zagotavljanje ekosistemskih storitev t.i. zelenih in modrih koridorjev. Gre za projekt, ki ga občina načrtuje v občinskem središču (naselje z manj kot 2000 prebivalcev). Ker gre za večji projekt, ki ga občina načrtuje po več fazah in določene faze tudi že izvaja (sofinancirano iz drugih javnih virov-razpis MGTŠ za turistično infrastrukturo) sprašujemo ali lahko občina v okviru tega projekta načrtuje in prijavi aktivnosti, ki so skladne z vsebino iz dopolnitve povabila (točka 5.4.2.1., aktivnosti A.) in niso v celoti financirane iz ostalih virov (financiranje aktivnosti v okviru projekta iz več virov), vendar ne bo šlo za dvojno uveljavljanje stroškov in izdatkov, ki so že bili povrnjeni iz katerega koli drugega javnega vira?

Načeloma je dopustno financiranje z več različnimi viri, pri čemer je nujno potrebno zagotoviti jasen prikaz ločenosti stroškov po posameznih virih. Za natančnejši odgovor potrebujemo več informacij.

25. Določen je pogoj, da morajo zaključeni projekti biti javno dostopni in dosegljivi v roku 10 min hoje, kar predstavlja linearno razdaljo do 500 m, ki se določi kot odmik od roba naselja (RPE ali UN/UT ali UON). Ali je mišljena razdalja 500m izven naselja (tako smo razumeli do sedaj), ki ima določeno mejo ali znotraj. Namreč, na predstavitvi v Šentjurju je bilo razumeti, da pridejo v poštev površine znotraj naselij. Ali prav razumemo, da so mišljene površine znotraj naselij ALI površine, v dosegu 10 minut hoje (in je v tern primeru površina lahko izven meje enote UON v oddaljenosti do 500 m)? Če je mišljeno, da gre za površine izven meje naselja, ki so dosegljive v 10 min hoje, ali mora biti celotna površina znotraj 500 radija ali le sam dostop. Npr. prijavili bi površino, ki je dosegljiva v 400 m od roba naselja, sama površina pa se nadalje razteza tudi izven 500m pasu.

Skladno s poglavjem 5.4.8. morajo zaključeni projekti (celotna površina projekta) biti javno dostopni in dosegljivi v roku 10 min hoje, kar predstavlja linearno razdaljo do 500 m, ki se določi znotraj naselja oziroma kot odmik od roba naselja (šteje se rob RPE (Register prostorske enote za naselja) ali meja območja urejanja z UN/UZ ali meja UON (ureditveno območje naselja), v kolikor so že določeni v OPN).

26. V točki 5.4.1.2 je navedeno, da se podpirajo aktivnosti za zagotavljanje dostopne in privlačne zelene in modre urbane infrastrukture, ob upoštevanju načela uporabe NBS - Nature based solution in da je potrebno prikazati njihov delež v skupnih stroških investicije. Kje je potrebno navesti te ukrepe, v katerem delu

Obrazca 2 in na kakšen način, da bo možno kasneje nedvoumno točkovati dodatno merilo (dodatno merilo 5), da projekt izkazuje visok delež ukrepov NBS ?

V poglavju 9.3 Obrazca 2 v razdelku:

SC RSO2.7: Izboljšanje varstva in ohranjanja narave ter biotske raznovrstnosti in zelene infrastrukture, tudi v mestnem okolju, in zmanjšanje vseh oblik onesnaževanja:

- 27. V točki 5.4.10. je navedeno, da je treba podrobnejše vsebinske usmeritve upoštevati že pri pripravi osnutkov dopolnitve dogovorov in med drugim priložiti: Dokazilo, da se projekt izvaja na upravičenem območju. Kakšno dokazilo; kaj se smatra za primerno dokazilo?**

Kot ustrezno dokazilo, da se projekt nahaja na upravičenem območju, se upošteva skladnost s poglavjem 5.4.8., kjer je opredeljeno da morajo zaključeni projekti (celotna površina projekta) biti javno dostopni in dosegljivi v roku 10 min hoje, kar predstavlja linearno razdaljo do 500 m, ki se določi znotraj naselja oziroma kot odmik od roba naselja (šteje se rob RPE (Register prostorske enote za naselja) ali meja območja urejanja z UN/UZ ali meja UON (ureditveno območje naselja), v kolikor so že določeni v OPN). V dokumentaciji se grafično prikaže območje, skladno s pogojem iz poglavja 5.4.8. Povabila.

- 28. Dokumentacijo, iz katere je jasno razviden prispevek projekta h kazalnikom rezultata in učinka iz 8. točke Vsebinskih izhodišč oz. Programa EKP 2021-2027. Katera/kakšna dokumentacija se zahteva/je primerna?**

Prijavitelj izpolni OBRAZEC 2 – PREDSTAVITEV PROJEKTA, tabela 1 in priloži grafični prikaz ter drugo gradivo, ki dokazuje prispevek projekta h kazalniku učinka in kazalniku rezultata.

- 29. Katera oz. kakšna je dokumentacija, ki je opredeljena v pozivu in sicer: dokumentacijo iz katere je jasno razviden prispevek inovativnega projekta k izpolnjevanju posameznega merila?**

Predloži se dokumentacija, ki prikazuje prispevek projekta k posameznemu merilu iz Priloge 3.

- 30. Med dodatnimi merili je navedeno, da se meri ali projekt dosega sinergijski učinek zelene infrastrukture in ohranjanja kulturne dediščine na način, da se oceni ali se zelena infrastruktura, ki je predmet projekta načrtuje v skladu s smernicami in pozitivnim mnenjem ZVKDS. Kako oz. na kakšni podlagi se to oceni?**

V obrazcu 2 in priloženi dodatni dokazni dokumentaciji se opredeli, ali se na območju nahaja kulturna dediščina in kako se ohranja kulturna dediščina na podlagi pogojev, ki jih določi pristojni soglasodajalec (v kolikor so pogoji že izdani).

- 31. Med dodatnimi merili za inovativne projekte (Obrazec 3 – zelena infrastruktura) je navedeno, da se ocenjuje v kolikšni meri projekt upošteva načela NEB in Davoške deklaracije in izpolni obrazec Presoje prostora z davoškim sistemom kakovosti kulture gradnje. Kdo v komisiji na nivoju regije lahko to oceni? Ali**

zadostuje prosta presoja članov ocenjevalne komisije, da projekt ocenijo z 10 točkami (neposredni pozitiven vpliv), s 5 točkami (posredno pozitiven vpliv) ali 0 točkami (ni učinka oz. ga ni mogoče oceniti)?

V obrazcu 2 in priloženi dodatni dokazni dokumentaciji prijavitelj opredeli, kako se izpolnjujejo načela NEB in Davoška deklaracija. Komisija na nivoju regije nato oceni ustreznost izpolnjevanja načel, pristojno ministrstvo pa preveri ali je primerno ocenjeno, ter zahteva morebitne dopolnitve.

- 32. Kaj so istovrstne aktivnosti? Ni jasno, katere aktivnosti so upravičene v naseljih nad 2000 prebivalcev in katere v občinskih središčih, ki imajo manj kot 2000 prebivalcev (ker istovrstnost ni definirana).**

Kot istovrstno aktivnost se šteje aktivnosti, ki imajo isto funkcijo, iste ekonomske in finančne učinke in isti cilj.

- 33. Ali lahko posamezni projekt v naselju nad 2000 prebivalcev zajema raznovrstne aktivnosti?**

Da. V naseljih nad 2000 prebivalcev se podpre projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v skupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih (v vrednosti upravičenih stroškov najmanj 0,3 mio EUR).

- 34. Med dodatnimi merili je merilo Delež raščenege terena in se ocenjuje ali projekt vključuje 80 % ali višji delež raščenege terena. Kje (v katerem Obrazcu, dokumentaciji, ...) se to navede, da se merilo lahko oceni?**

Ustrezna strokovna opredelitev se opiše v priloženi dokumentaciji oziroma v OBRAZEC 2 – PREDSTAVITEV PROJEKTA. Delež raščenege terena se opredeli na podlagi izdelanega načrta (različna faza izdelave), iz katerega mora biti jasno razviden (grafično in opisno) delež. Za to odgovoraja projektant.

- 35. Obrazec 2 ni prilagojen temu, kar se zahteva v okviru zahtevanih dokazil. Kakšna (kaj) so splošna dokazila glede skladnosti z RRP?**

Ustrezna strokovna opredelitev se opiše v priloženi dokumentaciji oziroma v OBRAZEC 2 – PREDSTAVITEV PROJEKTA, kjer se v točki 7.1. opredeli skladnost z RRP.

- 36. V točki 5.4.8. (posebni pogoji) je navedeno, da se podpre projekte, katerih skupni priznani upravičeni stroški znašajo najmanj 0,3 mio EUR. V fazi priprave osnutka dogovora se ne morejo šteti oz. ocenjevati priznani upravičeni stroški (kdo jih ocenjuje?). Kaj se bo zgodilo, če bo projekt imel min 0,3 mio EUR izkazanih upravičenih stroškov, potem pa se bo izkazalo, da vseh 300.000 EUR upravičenih stroškov ne bo priznanih?**

V fazi prijave projekta na ministrstvo bo treba izpolniti pogoje minimalne vrednosti priznanih upravičenih stroškov 0,3 mio EUR.

37. Na kakšen/ne način/e se mora povezovati ukrepe znotraj naselji, da se upošteva zahteva fizične povezanosti?

Skladno s poglavjem 5.4.8. iz Prve dopolnitev povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitev dogovorov za razvoj regij se:

- *podpre projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v skupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih (naselje, ki ima več kot 2000 prebivalcev Priloga 2 k Vsebinskim izhodiščem).*
- *izjemoma se podpre tudi projekte v občinskih središčih, ki imajo manj kot 2.000 prebivalcev brez fizične povezave, pri čemer pogoj zaokroženo območje zelene infrastrukture ni zahtevan. To pomeni, da je možno prijaviti tudi projekt znotraj občinskega središča, ki vključuje eno ali več istovrstnih aktivnosti, ki v skupnem obsegu zagotavljajo doseganje kriterijev 0,5 ha in 0,3 mio EUR.*

38. Če je lahko samo 30 % investicije (ali projekta) vezana na infrastrukturo (igrala, kolesarske poti, komunalni vodi, objekti, ipd.), čemu vse je lahko vezanih 70 % investicije? Samo saditvi rastlin? Razmerje je v tem primeru neustrezno, glede na strošek posameznih investicij. Predlagamo najmanj 50/50 oz. 70/30, pri čemer je 70 % vezano na infrastrukturo.

Osnovni namen SC2.7 je ozelenjevanje mest, vzpostavitev zelene površine in z njimi povezana gradbena dela in sonaravne rešitve. V kolikor se zagotovi površina najmanj 0,5 hektarja, so v upravičen strošek vključena številna gradbena dela (tudi gradbena dela za postavitve igral, utrjenih poti, komunalnih objektov in manjših objektov, kot so upravičeni v poglavju 5.4.8.), zasaditev zelenih površin, kot so zelenice, grmovnice, drevesa, ter sonaravne rešitve vzdrževanja obale, poti in podobno (niso betonirane, asfaltirane ali prekrte z drugim materialom).

Infrastruktura je spremljajoča oprema, zato ni primarni namen SC2.7.

39. Ali v ha zelenih površin spada celotni ukrep (grajeno in raščeno) ali zgolj raščen teren? Na primer ali se v primeru ozelenitve trga šteje celoten trg ali zgolj zelene površine na trgu kot kazalnik zelene infrastrukture, ki je prejela podporo?

V primeru zelene tipologije se h kazalniku šteje celotna površina, če izpolnjuje vse predpisane pogoje iz Priloge 1 ter drugih pogojev iz Vsebinskih izhodišč. V primeru ozelenitve grajene površine je potrebno presojo izvesti od primera do primera.

40. Kaj je minimalni poseg, da se obstoječa zelena površina opredeli kot prenovljene?

Prenova je zbir različnih dejavnosti za oživitev razvrednotenega območja, s katerimi se, s pomočjo različnih ukrepov (načrtovalski, vzdrževalni, gradbeni), zagotovi ohranitev kakovostnih zelenih struktur/površin ter izboljšanje funkcionalnih, tehničnih, prostorsko-oblikovalskih, bivalnih, gospodarskih, socialnih, kulturnih in okoljskih razmer. V primeru mestnega gozda, parka, drevoreda to pomeni odstranitev slabih dreves na podlagi arborističnega mnenja, zasaditev novih dreves, druge ureditve, kot so zasaditev grmovnic, rož itd.

41. Obrazec 3 v področju izpolnjevanja zahtev upravičenosti programa EKP navaja, da je potrebno opredeliti ali projekt izdelala pooblaščen oseba v skladu z

Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti in da je v izdelavo projekta vključen krajinski arhitekt, ki pokriva področje zelenih površin/ozelenitve. V katerem delu dokumentacije se to navede, da bo v fazi priprave projektne dokumentacije ta pogoj izpolnjen oz. kje v Obrazcu 2 se to navede?

Skladno s poglavjem 5.4.8. iz Povabila, je jasno opredeljeno, kdo je pooblaščen oseba za izdelavo dokumentacije, glede na vsebino projekta. Kljub vsemu, je potrebno pri vseh projektih v projektantsko ekipo vključiti krajinskega arhitekta. Vključitev krajinskega arhitekta ali/in arhitekta mora biti razvidna iz dokumentacije priloženega projekta (pooblaščen oseba in seznam projektantske ekipe, ki je pri projektu seodelovala). To se lahko dokaže že ob prijavi projekta (v kolikor je projekt že izdelan) oziroma v kasnejših fazah.

- 42. Pogoj za vključitev v DRR je pripravljen DIIP, ki pa je skladno z uredbo o pripravi investicijske dokumentacije v primeru projektov do vrednosti 500.000 eur edini dokument, ki je potreben. Kako se potem to skladno s merilom, da je sprejet sklep o potrditvi investicijske dokumentacij, ker če je predložen DIIP se prejme 0 točk?**

Pri točkovanju se upošteva določila UEM.

- 43. Katere pogoje za posamezne zelene površine je potrebno upoštevati, saj vsebina povabila in smernice resorja v določenih vsebinah niso usklajene?**

Prosimo za konkretno navedbo neskladja.

- 44. Zakaj so smernice za pripravo projektov in omejitve glede velikosti enaka kot so smernice za CTN mehanizem? Pri tem gre za mehanizem teritorialnega pristopa, kjer bi morale smernice slediti tem pristopu.**

V obeh primerih so upravičene do sofinanciranja predvsem občine, pri čemer je bil upoštevan argument da se z mehanizmom DRR podpira v povprečju manjše občine in zato spušen prag vrednosti priznanih upravičenih stroškov na 0,3 mio EUR.

- 45. ZAGOTAVLJANJE ZELENE INFRASTRUKTURE V URBANIH NASELJIH aktivnosti za ozelenjevanje objektov z intenzivnimi debeloslojnimi zelenimi strehami in vertikalno ozelenitev. Kako izvesti ZELENE STREHE v urbanem naselju, ki je zaščiten kot kulturna dediščina?**

Skladno s pogoji pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine, v kolikor je ozelenitev strehe sploh dopustna.

- 46. Druge zelene površine s funkcijo zadrževanja vode – mokrišča - ni dodanih pojasnil, kaj, pod kakšnimi pogoji,Torej vprašanje je kakšni so pogoji za vključitev v DRR za omenjeno področje?**

Pod pogoji kot so podani v Prilogi 1 k Vsebinskim izhodiščem, pod točko 16, kjer so podani opis, velikost, vrednost, namen površine za zadrževanje vode ob večjih nalivih. Preostali čas je območje namenjeno javno dostopni zeleni površini.

- 47. Eden izmed posebnih pogojev je, da se podpre projekte zaokroženega območja (fizične povezanosti) zelene površine v skupnem obsegu vsaj 0,5 ha v urbanih naseljih (več kot 2000 preb.).**

Na kakšen način se zagotovi fizično povezanost zelenih površin – primeri: krošnje mladih dreves niso velike in se zato fizično ne stikajo, ali štejejo za fizično povezanost zelenice ob cesti ali med dvema voznima pasovoma, če je med zelenicami cesta, en vozni pas ali krožišče z zelenim rastjem?

Fizična povezanost zelenih površin pomeni, da se zelene površine stikajo med seboj. Drevoredi znotraj naselij so načrtovane poteze dreves, kjer ni potrebno da se krošnje stikajo, ampak da je prepoznana linija dreves – drevored. Drevored lahko sestavlja linija dreves, ki so posajene posamezno oziroma so posajene v zelenici - zeleni pas minimalne širine 1,5 m. Zelene površine so lahko presekanе s cesto ali železnico.

- 48. Na predstavitvi na Brdu pri Kranju je bilo rečeno, da se lahko poveže v en projekt več manjših fizično povezanih zelenih površin različnih tipologij, npr. mestni park – fizična povezanost (ozelenjena ulica) – rekreacijski park, ki so javno dostopne in skupni priznani upravičeni stroški znašajo najmanj 0,3 mio eur. Ali je potrebno, da je tudi povezovalna zelena poteza nova, torej da se na novo ozeleni ulico z npr. enorednim ali dvorednim drevoredom ali se lahko uporabi že obstoječo ozelenjeno ulico?**

Upravičeni nameni so »izboljšanje kakovosti in uporabnost obstoječe« ter vzpostavitev nove zelene infrastrukture.

- 49. V Spremembi prve dopolnitve povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitve dogovorov za razvoj regij z dne 24. 6. 2024 je spremenjeno besedilo v točki 5.4.8. dvanajste alineje: strošek urbane opreme, ki glasi:**

»Podpre se projekte, pri katerih strošek urbane opreme, komunalnih in elektro vodov, utrjenih površin in manjših objektov, ki so dopustni v sklopu predpisanega deleža prekrute površine ter potrebni za vzpostavitev in funkcioniranje zelene infrastrukture, ne presega 40 % vrednosti celotne investicije.«

Zanima nas, kaj to konkretno pomeni, da bodo podprti le projekti, katerih stroški urbane opreme ne bodo presegali 40 % vrednosti celotne investicije ali da bodo podprti tudi projekti, katerih stroški urbane opreme presegajo 40% vrednosti celotne investicije, vendar nad tem odstotkom niso upravičeni oz. bremenijo občino prijaviteljico?

Slednje pomeni, da bodo stroški urbane opreme, komunalnih in elektro vodov, utrjenih površin in manjših objektov, ki so dopustni v sklopu predpisanega deleža prekrute površine ter potrebni za vzpostavitev in funkcioniranje zelene infrastrukture, ki bodo presegli 40% vrednosti celotne investicije, breme prijavitelja.

- 50. V razpisnih pogojih je navedeno, da strošek urbane opreme, komunalnih in elektro vodov, utrjenih površin in manjših objektov ne presega 30%. Preostalih 70% je t.i. zelena infrastruktura. Vprašanja glede te navedbe:**

V Spremembi prve dopolnitve povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitve dogovorov za razvoj regij z dne 24. 6. 2024 je spremenjeno besedilo v točki 5.4.8. dvanajste alineje: strošek urbane opreme, ki glasi:

»Podpre se projekte, pri katerih strošek urbane opreme, komunalnih in elektro vodov, utrjenih površin in manjših objektov, ki so dopustni v sklopu predpisanega deleža

prekrite površine ter potrebni za vzpostavitev in funkcioniranje zelene infrastrukture, ne presega 40 % vrednosti celotne investicije.«

– **Ali utrjene travnate poti sodijo v postavko zelene infrastrukture?**

V sklopu Zelene infrastrukture se podpira projekte, ki vključujejo na naravi temelječe rešitve, v primeru urejanja površin na terenu je to »raščen teren« ki prepušča vodo. Glede na besedilo v točki 5.4.8. dvanajste alineje: strošek urbane opreme, ki se glasi: »Podpre se projekte, pri katerih strošek urbane opreme, komunalnih in elektro vodov, utrjenih površin in manjših objektov, ki so dopustni v sklopu predpisanega deleža prekrite površine ter potrebni za vzpostavitev in funkcioniranje zelene infrastrukture, ne presega 40 % vrednosti celotne investicije,« raščene površine sodijo v sklop 60% vrednosti celotne investicije, utrjene poti, ki so nepropustne za padavinske vode pa v sklop, ki ne presega 40 % vrednosti celotne investicije.«

– **Zaradi rekonstrukcije baročnega parterja potrebujemo preoblikovanje nekaterih Green-ov Footgolf igrišča (kar pomeni preoblikovanje terena in primerna utrditev površine z vgradnjo luknje za Footgolf) ... ali ta zemeljska dela in utrditev zelenih površin sodi v zeleno infrastrukturo?**

Podpre se gradbena dela, ki služijo namenu vzpostavitve zelene infrastrukture. Poudarjamo, da je potrebno zagotoviti javno dostopnost do zelene infrastrukture.

– **Urditev "zelenega amfiteatra" ... prav tako utrjena zelena površina in preoblikovanje terena za izvedbo teras za sedenje tudi sodi v zeleno infrastrukturo?**

Podpre se gradbena dela, ki služijo namenu vzpostavitve zelene infrastrukture tudi v smislu vzpostavitve površin v sonaravni obliki.

– **Preoblikovanje terena (saniranje aktivnega plazu) tudi sodi v zeleno infrastrukturo?**

Predloženih je premalo podatkov. Odpira se vprašanje ali je območje aktivnega plazu lahko javno dostopno.

Podpre se gradbena dela, ki služijo namenu vzpostavitve zelene infrastrukture, v kolikor bo ta površina del zelene površine in bo služila zeleni infrastrukturi, pri čemer se primarno zasleduje doseganje kazalnika Programa EKP 2021 - 2027 – koliko prebivalcev bo imelo dostop do nove ali izboljšane zelene infrastrukture.

– **Zaradi večjega števila sadik, ki so višje kakovosti (da dosežemo hitrejši učinek) lahko pri omenjenih sadikah (ker so visoke cca 6m ali več) upoštevamo tudi morebiten prevoz večjega števila sadik? Razmišljamo, da mogoče vseh sadik ne bo mogoče pridobiti v slovenskih drevesnicah...**

Upravičenost stroškov je definirana v Povabilu DRR poglavje 5.4.5. in Navodilih organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2021-2027.

51. Eden izmed posebnih pogojev je: Podpre se projekte, pri katerih strošek urbane opreme, komunalnih in elektrovodov, utrjenih površin in manjših objektov, ki so dopustni v sklopu predpisanega deleža prekrите površine ter potrebni za vzpostavitev in funkcioniranje zelene infrastrukture, ne presega 40% vrednosti celotne investicije.

Primer: Skupna vrednost projekta X je 1.000.000,00 eur

- Upravičeni stroški projekta znašajo 800.000,00 eur, od česar 80 % (640.000,00 eur) sofinancira EU+SLO, 20 % (160.000,00 eur) prispeva občina,
- Neupravičeni stroški projekta znašajo 200.000,00 eur, ki jih prispeva občina.

Na katero vrednost se nanaša omenjenih: ne presega 40%? Na celotno vrednost projekta 1.000.000,00 eur ALI na upravičene stroške 800.000,00 eur?

Na upravičene stroške.

Ali bodo podprti le projekti katerih stroški 'urbane opreme' ne bodo presegali 40% vrednosti celotne investicije ali bodo podprti tudi projekti, katerih stroški 'urbane opreme' presegajo 40% vrednosti celotne investicije, vendar nad tem odstotkom niso upravičeni oz. bremenijo občino prijaviteljico?

Podprti bodo tudi projekti, katerih stroški 'urbane opreme' presegajo 40% vrednosti celotne investicije (upravičenih stroškov), vendar nad tem odstotkom niso upravičeni do sofinanciranja in bremenijo občino prijaviteljico.

Oz. ali je sprejemljivo, da občina sama krije delež stroška urbane opreme, ki presega 40 % vrednosti celotne investicije?

Da.

Če torej strošek urbane opreme znaša 50 %, ali lahko občina v celoti krije 10 %?

Da.

Specifični cilj: RSO3.2. Razvoj in krepitev trajnostne, pametne in intermodalne nacionalne, regionalne in lokalne mobilnosti, odporne proti podnebnim spremembam, vključno z boljšim dostopom do omrežja TEN-T in čezmejno mobilnostjo (KS):

○ **neinfrastrukturni ukrepi trajnostne mobilnosti na horizontalni ravni**

1. Na kateri naslov se lahko pošlje morebitna dodatna vprašanja?

Elektronski predal za vprašanja: drr.mope@gov.si.

2. Ali se na ministrstvu pripravlja dodelitev sredstev za implementacijo ukrepov iz RCPS (regijskih celostnih prometnih strategij)?

V trenutnem Programu EKP 2021 - 2027 ni rezervacije sredstev za izvedbo ukrepov iz RCPS, saj se ocenjuje, da bodo RCPS sprejeti šele 2027, prepozno za implementacijo projektov v tej perspektivi. Gre za fazo priprave strateških podlag, ki bodo osnova za financiranje projektov iz naslednje finančne perspektive in mogoče še pred tem, iz sredstev Programa porabe sklada za podnebne spremembe. RCPS bi lahko bil tudi podlaga za črpanje virov iz javnih razpisov za občine, ki bi prijavile skupne projekte regionalnega značaja (regijska shema sistema izposoje javnih koles, kolesarska povezava, ki poteka v več občinah, regijsko JPP vozlišče...).

3. Na kakšen način je mogoče vključiti partnerske institucije?

Ni namen, da se pripravljajo RCPS ali da se vzpostavi RCM (Regijski center mobilnosti) le za del regije – vsaj ena razvojna regija mora biti celovito teritorialno obravnavana. MOPE predlaga, da je nosilna institucija v vsakem primeru upravičenec na projektu, sodelujoče institucije pa so lahko partnerji v konzorciju. Priključene partnerske institucije lahko izvajajo neko nalogo RCM za celotno območje, ne da pokrivajo teritorialno le posamezna manjša območja.

4. Kako naj bi potekalo sodelovanje med regijo in državnimi organi pri doseganju skupnih ciljev?

Pripravlja se tudi državna celostna prometna strategija, ki bo analizirala tudi cilje in ukreperegionalnih celostnih prometnih strategij. V skladu z ZCPN (Zakonom o celostnem prometnem načrtovanju) se RCPS sprejmejo na občinskih/mestnih svetih po predhodnem soglasju pristojnega ministra. Pred izdajo soglasja država preveri usklajenost strategije z državnimi cilji in prioriteta. Soglasje predstavlja zavezo države za doseganje skupnih ciljev.

5. Ali je ob prijavi potreben DIIP?

Ob prijavi za neposredno potrditev operacije je treba predložiti potrjen DIIP. DIIP mora biti pripravljen za vsak predlog projekta (praviloma razvojno regijo) posebej. Financiranje kadra na RCM je upravičeno že od 1. 4. 2024. MOPE predlaga, da se zaposlene že pred prijavo predloga projekta v nekem deležu prerazporedi na projekt, da se bodo sredstva lahko črpala (za nazaj). Za uveljavljanje stroškov na operaciji morajo biti stroški knjiženi na ločenem stroškovnem mestu.

6. Kdo bo podpisnik DIIP-a (kdo ga potrdi)?

Upravičenec načrtuje, pripravi in potrdi DIIP.

7. Ali bodo RCM in RCPS pogoj za kakršna koli sredstva v okviru tega povabila?

Glej odgovor na vprašanje št. 2.

8. Tudi stroški zaposlenih spadajo med upravičene stroške. Ali so za tiste, ki so že zaposleni, kakšni posebni pogoji, ki bi jih morali upoštevati? Pogodbe pred koncem leta verjetno ne bo?

Če je imel kader, ki je bil zaposlen na RRA s 1. 5., vse reference, ne bo težav. Pripraviti je treba sklep ali aneks k pogodbi o zaposlitvi, da oseba opravlja naloge na aktivnostih v okviru RCM. Časovnice se bodo pripravljale za zaposlene, ki kumulativno ustrezajo razpisanim EPDČ (ekvivalent polnega delovnega časa), saj ena oseba težko strokovno pokriva vse zahtevane delovne naloge RCM.

9. V fazi izvedbe je večina občinskih prometnih strategij, ki bodo končane maja, junija – bi bilo bolje začeti prihodnje leto?

Da. MOPE se strinja, da se zamakne postopek priprave RCPS, saj so usposobljene osebe za izdelavo celostnih prometnih strategij v tem letu izredno obremenjene z izdelavo OCPS (Občinskih celostnih prometnih strategij). Z dodatnim obsegom dela bi se lahko zmanjšala kakovost dokumentov. Kadri v RCM (v nastajanju) pa naj v tem času »zagotavljajo« podpora za začetek procesa, pozneje pa aktivno sodelujejo, saj je RCM mišljen kot koordinator priprave in implementacije RCPS. Vse navedeno RCM predvidi v letnem načrtu.

10. Če je načrtovano, da bo RCPS končan 2027, kdaj začnemo z izvedbo?

Začnete lahko naslednje leto. Ocenjuje se, da bo postopek zaradi zahtevnejšega usklajevanja in koordinacije na ravni regije in v odnosu regija - država trajal približno 2 leti.

11. Iz objavljenih »Prvih dopolnitev povabila Razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dopolnitev dogovorov za razvoj regij« nas je znotraj vsebinskega področja, ki se nanaša na neinfrastrukturalne ukrepe trajnostne mobilnosti na horizontalni ravni: Regijski centri mobilnosti in Regionalne celostne prometne strategije, katerega posredniško telo Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, neprijetno presenetilo dejstvo, da so upravičenci do sklopa A in sklopa B izključno regionalne razvojne agencije.

V regijah, kjer več partnerskih institucij opravlja splošne razvojne naloge v regiji in smo le te tudi vpisane v evidenco za opravljanje splošnih razvojnih nalog, regionalne projekte, ki vključujejo vse občine v regiji, izvajamo skupaj. Skupno izvajanje projektov tako doprinese k najboljšim možnim rezultatom, saj se samo tako vse aktivnosti v projektu, enakomerno porazdelijo po celotnem območju regije.

Izključevanje partnerskih institucij, v sklopu izvajanja regijskih projektov, je za nas nespremenljivo in ne omogoča izvajanja skladnega regionalnega razvoja znotraj celotne regije.

Naprošamo vas, da znotraj vsebinskega področja, ki se nanaša na neinfrastrukturalne ukrepe trajnostne mobilnosti na horizontalni ravni: Regijski centri mobilnosti in Regionalne celostne prometne strategije, upravičence

dopolnite tako, da bodo zraven regionalnih razvojnih agencij, upravičene do prijave in izvajanje še partnerske institucije, ki so zraven nosilnih regionalnih razvojnih agencij vpisane v evidenco za opravljanje splošnih razvojnih nalog v programskem obdobju 2021- 2027.

MOPE je že v odgovoru, ki je bil objavljen 29. 4. 2024 omogočil možnost, da se v izvajanje RCM vključi tudi sodelujoče institucije iz evidence (konzorcij), vendar le pod pogojem, da posamezna institucija, ki zagotavlja najbolj usposobljen kader za določene naloge iz vsebinskih izhodišč, konkretno nalogo RCM izvaja za celotno območje razvojne regije, nikakor pa ne dovoljujemo, da se RCM deli na manjše teritorialne enote. V predlogu projekta je treba jasno določiti le enega nosilnega partnerja v konzorciju, ki je/bo upravičenec in bo opravljal najmanj polovico nalog RCM, ter ostale institucije kot partnerje v konzorciju RCM. Za vse institucije iz evidence se že ob oddaji vloge opredeli, katere naloge bodo opravljali v okviru RCM za celotno regijo. Zaradi delitve nalog na več sodelujočih institucij se maksimalna višina financiranja kadra v RCM ne poveča, mora pa imeti upravičenec najmanj 50% kadra. Odločitev o samostojnem ali konzorcijskem izvajanju RCM prepuščamo svetu regije.

- 12. Na informativnem dnevu ste navedli zaključek s sestanka Zahodne kohezijske regije, ki bi naj določal, da je nosilna institucija pri izvedbi Regijskih centrov mobilnosti vedno tudi nosilna institucija "razvojne mreže". To je tista razvojna agencija, ki nastopa kot nosilna v primeru mrežne organiziranosti regionalne razvojne agencije. To določilo za nas predstavlja resen problem na ravni dogovorjene delitve dela in pristojnosti znotraj regije.**

RRA Pomurje je organizirana kot mrežna razvojna agencija petih partnerskih razvojnih agencij, od katerih je Razvojni center Murska Sobota prevzela vlogo nosilne razvojne agencije. Vsaka od agencij deluje na dveh nivojih, teritorialnem in vsebinskem. Teritorialno vsaka agencija nudi podporo določenemu številu občin na "svojem" območju in vzpostavlja globlje relacije prav s tem občinami. Na vsebinski ravni pa je vsaka od agencij prevzela določeno vsebinsko področje, ki ga pokriva na ravni celotne regije. Tako je v perspektivi 2021-2027 ZTR Lendava prevzela področje Povezana regija, ki je povsem paralelna z Evropsko prioriteto Povezana Evropa. Na tem področju ZTR prevzema skrb za vse aktivnosti, ki so povezane s to prioriteto, tako pri načrtovanju, kot na izvedbeni ravni.

Projekt Regijski centri mobilnosti tako povsem spada v aktivnosti, za katere je določen ZTR. Sprejet je tudi sklep Razvojnega sveta regije o določitvi vodij posameznih odborov RSR. Prav tako imamo sklenjeno pogodbo o sodelovanju med petimi razvojnimi agencijami v Pomurju, ki določa odgovornosti posamezne razvojne agencije. Omenjena pogodba in sklepi organov bi z uveljavljanjem načela "nosilna v regiji - nosilna pri RCM" bili postavljeni pod vprašaj in močno posegli na razmerja med institucijami regionalnega razvoja v Pomurju.

Zaradi tega vas prosimo, da zaključek s sestanka Zahodne kohezijske regije ne postane del razpisne dokumentacije (oz. Povabila). Predlagamo raje, da dogovor glede izvedbe projekta prepustite dogovoru med subjekti mrežnih razvojnih agencij.

Glej odgovor na prejšnje vprašanje, št. 11.

13. V okviru posebnih pogojev za izbor projektov za Sklop B (RCPS) se zahteva izpolnjevanje pogoja – Predložen podpisan sporazum o sodelovanju sodelujočih občin v regiji, ki mora določati medsebojna razmerja, finančno konstrukcijo projekta, koordinatorja priprave RCPS, itd. Za sklenitev tovrstnega sporazuma ni pravne podlage oz. ga je nemogoče definirati, dokler ne bo sprejet Pravilnik o vsebini, obliki, načinu priprave, odstotku in višini sofinanciranja RCPS, načinu spremljanja in merilih za presojo kakovosti, enotnih kazalnikov, metodologiji ter o informacijski podpori in poročanju, ki bo predvidoma sprejet junija 2024. Glede na to, da gre za odložni pogoj smatramo, da se ga ne bi smelo zahtevati že ob oddaji predloga osnutka dogovora, temveč pri vlogi za neposredno potrditev operacije, kar je nenazadnje zapisano v Vsebinskih izhodiščih za sofinanciranje priprave RCPS v okviru Dogovora za razvoj regij.

Treba je jasno in nedvoumno zapisati, katero dokumentacijo, dokazila itd. je treba priložiti k Obrazcem 2 in 3.

Sporazum o sodelovanju občin mora biti predložen že k projektному predlogu, gre za posebni pogoj za uvrščanje projektних predlogov v dogovor. V projektному predlogu, ki ga svet regije predlaga za uvrstitev v dogovor za razvoj regije, je treba opredeliti, kdo zagotovi lasten delež sofinanciranja izdelave RCPS, saj so sofinancerji posameznega projekta navedeni v dogovoru za razvoj regije. Sklenjeni sporazum bo tako podlaga tudi za te podatke.

14. Za pripravo regionalne celostne prometne strategije (RCPS) je treba skladno z določili dopolnitve povabila in Vsebinskimi izhodišči (MOPE) pripraviti projektni predlog z upoštevanjem vseh pogojev in zahtev, kot izhajajo iz dopolnitve povabila in vsebinskih izhodišč. Ali je zahtevana kakšna posebna/predpisana oblika za pripravo projektnega predloga za pripravo RCPS?

Obrazci za pripravo projektnega predloga so objavljeni na spletni strani MKRR: <https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/prva-dopolnitev-povabila-razvojnim-svetom-regij-za-pripravo-in-podpis-dopolnitev-dogovorov-za-razvoj-regij/> Izpolnjevanje pogojev iz vsebinskih izhodišč za RCM in RCPS mora biti razvidno iz opisov v predpisanih obrazcih (zlasti Obrazec 2).

V skladu z UEM je za projekte RCM in RCPS treba izdelati DIIP, ki zajema vse predpisane vsebine in smiselno vključuje tudi obravnavo horizontalnih načel iz 9. člena Uredbe 2021/1060/EU. DIIP se predloži ob oddaji vloge za neposredno potrditev operacije.

15. Za vzpostavitev in delovanje regijskega centra mobilnosti (RCM) je treba skladno z določili dopolnitve povabila in Vsebinskimi izhodišči (MOPE) pripraviti projektni predlog z upoštevanjem vseh pogojev in zahtev, kot izhajajo iz dopolnitve povabila in vsebinskih izhodišč. Ali je zahtevana kakšna posebna/predpisana oblika za pripravo projektnega predloga? V dopolnitvi povabila in vsebinskih izhodiščih ni predpisano, da bi morala biti za projekt vzpostavitve in delovanja RCM izdelana investicijska dokumentacija v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UEM), zato posebej sprašujemo ali je za vzpostavitev in delovanje RCM zahtevana izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP), ki je pripravljen skladno z UEM?

Glej odgovor pri vprašanju št. 14.

- **državno kolesarsko omrežje**

- 1. Zakaj se morajo projekti izvajati prednostno v okviru širših mestnih območij.**

Cilj projekta je preusmeriti del uporabnikov, ki potovanja opravljajo z osebnimi avtomobili na kolo, električno kolo ali intermodalnost (kolo/vlak ali avtobus). Torej sprememba v načinu potovanja, pri kateri se namesto osebnega avtomobila uporabi kolo ali kombinacijo kolesa in javnega potniškega prometa. Ukrepi bodo obsegali izgradnjo manjkajočih odsekov državnega kolesarskega omrežja, prednostno v okolici mest. Upravičena območja so zlasti širša mestna območja, pri čemer mora biti 75 % projektov v posamezni kohezijski regiji glede na dolžino kolesarskih povezav v širših mestnih območjih (ŠMO). To je poseben pogoj in pogoj, ki izhaja iz Meril EKP 2021 - 2027, katerega ni mogoče zaobiti.

- 2. Komu je namenjen seznam projektov?**

Gre za predlog izvedljivih projektov, kjer je investitor DRSI (Direkcija RS za infrastrukturo) in so znotraj ŠMO. Regijski predlogi projektov morajo imeti zaprto finančno konstrukcijo.

Predlog projekta, za katerega se izda soglasje, mora izpolnjevati vse pogoje in merila za uvrstitev projektov v DRR.

Predmet Povabila so v skladu z 58. členom v povezavi z 72. členom Zakona o cestah lahko tudi kolesarske površine znotraj naselij (robove naselja opredeljuje 79. točka prvega odstavka 2. člena Zakona o cestah), ki so del državne kolesarske povezave, kjer bo investitor lokalna skupnost in izpolnjujejo vse pogoje in merila za uvrstitev projektov v dogovore za razvoj regij, kot je opredeljeno v Povabilu.

- 3. Katere povezave je mogoče prijaviti v okviru državnega kolesarskega omrežja?**

V okviru državnega kolesarskega omrežja je mogoče prijaviti kolesarske povezave/relacije z oznako D (daljinske), G (glavne) in tudi z oznako R (regionalne) v skladu s Pravilnikom o kolesarskih povezavah.

- 4. Ali je za vsek projekt potrebno soglasje DRSI? Edini relevantni dokument za državne kolesarske povezave je pravilnik, ki pa tras nima jasno določenih.**

Na koncu pravilnika piše, da natančnejši poseg določi upravljavec, to pa je Direkcija, zato je potrebno soglasje DRSI.

- 5. Obdobje upravičenosti stroškov je do 31. 12. 2029, zahteva pa se projekte, ki bodo zaključeni do 30. 6. 2025?**

Ne, eden izmed posebnih pogojev določa, da je za projekt že izdelana projektna dokumentacija za izvedbo po Gradbenem zakonu ali po Pravilniku za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah ali da je za projekt že podpisana pogodba za izdelavo projektne dokumentacije z rokom dokončanja do najpozneje 30. 6. 2025. Spodbujamo projekte, ki so pripravljeni na izvedbo.

- 6. Zakaj je treba dokumentacijo pripraviti tako zgodaj, saj je poznano, da je priprava dokumentacije pri kolesarskih povezavah zahtevnejša od same izvedbe?**

Veliko projektov je zelo zahtevnih, zato želimo, da se prej pridobi projektno dokumentacijo. Problematično je zlasti pridobivanje zemljišč. V prejšnji finančni perspektivi se je izkazalo, da je tudi gradnja kolesarskih površin lahko zahtevna. Spodbujamo projekte, ki so pripravljeni na izvedbo.

7. Ali so projekti iz »seznama« lahko sektorski in bodo uvrščeni v okviru teritorialnega dialoga?

Odvisno ali jih bodo regije prepoznale kot pomembne in da, lahko so sektorski.

Tabela 6: Predlog izvedljivih projektov, kjer je investitor DRSI

REGIJA	Predlog imena operacije	Dolžina samostojnih (km)
GORENJSKA	G2 Radovljica	6,7
GORIŠKA	D7 Šempeter-Vrtojba	1,4
OSREDNJESLOVENSKA	R33 Dob-Lukovica-Krašnja	11,5
SAVINJSKA	G13 Prebold-Vransko	23,0
JUGOVZHODNA	D8 Ručetna vas-Črnomelj	7,5
JUGOVZHODNA	R18 Novo mesto-Stopiče	5,3
JUGOVZHODNA	G10 Dvor-Soteska	5,2
KOROŠKA	D3 Dravograd-Gortina	9,9
KOROŠKA	G14 most Otiški vrh	0,3
PODRAVSKA	D3 Maribor-Ptuj	22,0
PODRAVSKA		5,4
PODRAVSKA	G16 Pernica-Lenart	12,0
	skupaj	110,3

8. DRSI ima odprte NRP – kako bomo dokazovali zaprto finančno konstrukcijo, saj na to nimamo vpliva? Ali so projekti v seznamu res že z zaprto finančno konstrukcijo?

Projekt bo moral prikazati zaprto finančno konstrukcijo predvidenih virov financiranja projekta (za upravičene in neupravičene stroške) z upoštevanjem deleža sofinanciranja, pri čemer bodo morali imeti predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je neposredni proračunski uporabnik, 100 % sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v dogovor za razvoj regij.

V kolikor je v predlogu projekta v določenem delu vključen tudi DRSI, je potrebno njegovo soglasje. Le to se izda, v kolikor ima za projekt že zagotovljena sredstva v proračunu in v kolikor predlagani projekt izkazuje zadostno zrelost, da ga je mogoče realizirati v tej finančni perspektivi 2021 - 2027. Projekt ima izdelano investicijsko dokumentacijo najmanj na ravni DIIP (se pravi potrjen DIIP).

Za projekte iz seznama se bo zagotovila zaprta finančna konstrukcija.

9. Kje je objavljena karta državnega kolesarskega omrežja?

Objavljena je na spletni strani DRSI. <https://www.gov.si/teme/kolesarska-infrastruktura/>

10. Ali so upravičene le kolesarske povezave ob državnem kolesarskem omrežju ali tudi ob drugih državnih cestah?

Financira se državno kolesarsko omrežje. Ni pomembno, če je ob državni cesti. Važno je, da je določeno kot državna kolesarska povezava. Lahko je ob državni cesti – a če ni del državnega kolesarskega omrežja, projekt ni upravičen.

11. Iz prikazane tabele izhajajo, da nekatere regije sploh niso vključene. Ali je tabela del povabila?

Ne, Seznam - Predlog izvedljivih projektov, kjer je investitor DRSI ni del Povabila, je le informativnega značaja. Če so v regiji predvideni in pripravljene drugi projekte, ki so izvedljivi in izpolnjujejo vse pogoje in merila za uvrstitev projektov v dogovore za razvoj regij, kot je opredeljeno v Povabilu, so lahko uvrščeni v dogovor za razvoj regij.

V Seznamu - Predlog izvedljivih projektov so navedene kolesarske povezave, ki so znotraj ŠMO. 25 % kolesarskih povezav (merjeno v dolžini, ne v številu) je lahko zgrajenih izven ŠMO, gledano kumulativno za vsako regijo – Vzhodno in Zahodno Slovenijo.

12. Kaj pomeni predmet povabila – dograditev kolesarskih povezav v okviru državnega kolesarskega omrežja – katere kolesarske povezave se štejejo pod državno kolesarsko omrežje – ali le daljinske povezave ali tudi glavne in regionalne iz priloge k Pravilniku o kolesarskih povezavah?

V okviru državnega kolesarskega omrežja je mogoče prijaviti kolesarske povezave/relacije z oznako D (daljinske), G (glavne) in tudi z oznako R (regionalne) v skladu s Pravilnikom o kolesarskih povezavah.

13. Kaj pomeni posebni pogoj - za ukrepe na regionalni in lokalni ravni izdelane celostne prometne strategije kot predpogoj za izbor operacij? Če pri projektu sodelujeta dve občini, mora imeti ena od njiju že izdelano CPS? Če projekt prijavlja samo ena občina, mora imeti že izdelano CPS?

Potrebno upoštevati posebni pogoj: za ukrepe na regionalni in lokalni ravni izdelane celostne prometne strategije kot predpogoj za izbor operacij.

14. Na razpis bi radi prijavili gradnjo dela državnega kolesarskega omrežja D2 (tudi del Sava-Krka bike), ki je del kolesarske povezave Brežice — Krško ter je zanj že potrjena projektna naloga s strani DRSI in Občin Krško in Brežice. Gre za kolesarsko povezavo med mestoma Brežice in Ullin Krško v dolžini 9,940km od česar 4,35Lw poteka v Občini Brežice ter 5,590km v Mestni občini Krško. Projekt bo povezal že izvedene kolesarske povezave Brežic in Krškega. Po naši oceni teče celotna kolesarska povezava znotraj ŠMO (širše mestno območje) ter povezuje robove obeh naselij, pri čemer cca 5, 'kolesarske povezave poteka po nasipu reke Save (se pravi izven mesta).

Zanima nas:

- **Ali je projekt primeren za prijavo?**

Do posameznega projekta se brez vseh zahtevanih dokazil in dokumentacije MZI ne bo opredeljevalo. V primeru, da je neposredni proračunski uporabnik – DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, mora upravičenec/predlagatelj pridobiti njegovo predhodno soglasje za uvrstitev projekta v dogovor. Predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je DRSI, morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v DRR.

- **Ali lahko obe občini samostojno prijavita samo del kolesarske povezave, ki teče po njunem območju ter vsaka samostojno izvajata projekt na svojem ozemlju (seveda se projekta povežeta v zvezno kolesarsko povezavo)?**

Lahko, v kolikor projekt izpolnjuje vse pogoje povabila.

- **V primeru, da morata občini skupaj izvesti celoten projekt, kako poteka prijava na DRR ter nadaljnji postopki od naročila projektne dokumentacije do izvedbe, oddaje zahtevkov?**

Predlagamo sporazum med občinama, v katerem se določijo medsebojna razmerja glede priprave in izvajanja projekta in določi vodilni partner, ki bo v nadaljevanju tudi upravičenec do EU sredstev.

- **Na območju MO Krško del kolesarske povezave teče čez območje, kjer je predvidena gradnja NEK 2, vendar to območje ni natančno določeno ter je zato problem kako umestiti kolesarsko povezavo. Zanima nas če se lahko na tem območju upošteva izjema ter se spelje kolesarsko povezavo po obstoječi cestni mreži?**

Upoštevati je treba posebni pogoj iz povabila:

- najmanj ½ samostojnih kolesarskih površin (kolesarska pot, kolesarska steza, kolesarski pas),*
- največ ½ vodenje po javnih cestah, na katerih je PLDP manjši od 2.500 vozil in je največja dovoljena hitrost vozil omejena na največ 70 km/h.*

- 15. Na informativnem dnevu v zvezi z objavo dopolnitve povabila za dogovore za razvoj regij je bil predstavljen seznam/nabor projektov državnih kolesarskih povezav, za katere ima DRSI pripravljeno ustrezno dokumentacijo in izpolnjujejo pogoje za uvrstitev v dogovore. Konkretno vprašanje je, v kolikor bo razvojni svet regije soglašal za uvrstitev projekta D8 Ručetna vas – Črnomelj v dogovor za razvoj regije, ali bo izvedbo projekta vodil in financiral DRSI v celoti? Kdo bo v tem primeru pripravil/izpolnil vse zahtevane obrazce iz povabila (obrazec 2, obrazec 3), kajti niti Občina Črnomelj niti regija ne razpolagamo s podatki, ki so potrebni za pripravo projektne predloga in eventualno prijavo projekta v osnutek dogovora. Kdo bo zagotovil razliko oz. finančna sredstva za financiranje neupravičenih stroškov tega projekta (D8 Ručetna vas – Črnomelj)?**

V primeru, da je neposredni proračunski uporabnik – DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, mora upravičenec/predlagatelj pridobiti njegovo

predhodno soglasje za uvrstitev projekta v dogovor. Predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je DRSl, morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v DRR. Podatke za izpolnitev obrazcev boste lahko pridobili na DRSl.

16. **V točki 5.6.8. je v okviru posebnih pogojev za izbor projektov navedeno, da so za ukrepe na regionalni ravni in lokalni ravni izdelane celostne prometne strategije predpogoj za izbor operacij in tudi skladnost s celostnimi prometnimi strategijami. Obrazec 3 že v tej fazi zahteva izpolnjevanje tega pogoja torej izdelane celostne prometne strategije (CPS). Nekatere občine imajo izdelane CPS za prejšnje obdobje, večina občin na novo izdeluje občinske celostne prometne strategije (OCPS) za novo 7-letno obdobje, ki pa v večini do roka za predložitev osnutka dogovora še ne bodo izdelane in sprejete. Glede na to, da je bila v prejšnjem DRR 2014-2020 zahtevana sprejeta celostna prometna strategija do oddaje vloge za NPO predlagamo, da je tudi tokrat izpolnjevanje tega posebnega pogoja »podaljšano« do oddaje vloge za NPO. Ostaja vprašanje kako oceniti ta pogoj na ravni priprave DRR?**

Posebni pogoj v povabilu: za ukrepe na regionalni in lokalni ravni izdelane celostne prometne strategije kot predpogoj za izbor operacij. V kolikor bodo po 30. 9. 2024 na razpolago še finančna sredstva, namenjena državnim kolesarski infrastrukturi, bo Ministrstvo za infrastrukturo še enkrat preučilo posebne pogoje in jih bo po potrebi spremenilo oziroma prilagodilo ter pripravilo predlog za dopolnitev Povabila razvojnim svetom regij za pripravo in podpis dogovora za razvoj regij.

17. **Med posebnimi pogoji je navedeno, da so upravičena območja zlasti širša mestna območja (ŠMO). Edina podlaga za ŠMO je Strategija prostorskega razvoja Slovenije. Na kakšni podlagi se le-to navede v Obrazcu 2?**

Navede se, v katero ŠMO spada projekt v okviru poglavja 7 iz Obrazca 2. Treba je navesti koliko % dolžine kolesarske povezave je znotraj ŠMO.

18. **V okviru posebnega pogoja, da so upravičena območja zlasti širša mestna območja, je nadalje opredeljeno, da mora že iz osnutka dopolnitve dogovora izhajati izpolnjevanje pogoja, kjer mora biti 75 % projektov v posamezni kohezijski regiji glede na dolžino kolesarskih povezav v širših mestnih območjih. Glede na dejstvo, da se dogovori pripravljajo na nižji ravni (NUTS 3), ta pogoj pa se nanaša na kohezijsko regijo, sprašujemo, kako bomo to ugotavljali in izpolnjevali pogoj ob pripravi osnutka dopolnitve dogovora vseh razvojnih regij ene kohezijske regije? Kako se ta pogoj upošteva / oceni na nivoju posamezne razvojne regije, ki pripravlja svoj osnutek dopolnitve dogovora?**

V kolikor to ne bo zagotovljeno na ravni NUTS2 s posebnim dokumentom, ki bo to potrjeval, potem mora to zagotoviti vsaka regija na ravni NUTS3.

Dopolnitev odgovora: To je pogoj, ki izhaja tudi iz Meril EKP 2021 - 2027 – je torej del Programa Evropske kohezijske politike 2021-2027 in ga ni mogoče zaobiti.

ŠMO – sofinancirani bodo projekti kolesarskih povezav: znotraj ŠMO med središči najmanj četrte ravni, vključno z mesti in drugimi urbanimi naselji v policentričnem sistemu naselij znotraj ŠMO, opredeljenih v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050 ter do zalednih naselij, ki so največ 5 km oddaljena od prej navedenih

policentričnih omrežij, ki so primerne za kolesarjenje. Zaledje pomeni naselje oz. zaselek naselja, v katerem je registriranih najmanj 10 prebivalcev s stalnim prebivališčem. 5 km pa je tista razdalja, za katero se še odločimo za kolo in zagotavlja dnevno mobilnost.

19. Navedeno je, da “v kolikor je v predlogu projekta v določenem delu vključen tudi DRSI, je treba njegovo soglasje. Le to se izda, v kolikor ima za projekt že zagotovljena sredstva v proračunu”. Torej za projekte, kjer ni vključen DRSI, njihovo soglasje ni potrebno? DRSI za večino projektov nima zagotovljenih sredstev, zgolj odprte NRP z minimalnimi letnimi zneski. Ali to zadostuje?

Predhodno soglasje DRSI mora upravičenec/predlagatelj projekta pridobiti za vse investicije v državno kolesarsko omrežje, da je predlagan projekt del DKP. Poleg tega je z vidika finančnega zagotavljanja sredstev potrebno pridobiti še naslednja soglasja DRSI (zgolj odprta NRP postavka z minimalnimi letnimi zneski ne zadostuje). Če je:

- *DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta (tu je potrebno soglasje tudi če kolesarska infrastruktura, ki jo bo izvajala lokalna skupnost posega v drugo infrastrukturo (primer v državno cesto) saj mora vsak projekt ločeno prikazovati vse upravičene in neupravičene stroške, ki bodo nastali zaradi izvedbe projekta – t. j. prikaz celotne finančne konstrukcije vključno z vsemi dodatno potrebnimi deli, v kolikor investicija posega tudi v drugo infrastrukturo,*
- *DRSI kot investitor v celoti: ti predlogi morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike (predlogi izvedljivih projektov v okviru ŠMO so bili predstavljeni na info dnevih),*
- *Investitor v celoti lokalna skupnost: lokalna skupnost mora zaradi prenosa zgrajenega državnega kolesarskega omrežja v upravljanje in vzdrževanje na DRSI od le tega pridobiti soglasje z izvedbo investicije, kjer gre za samostojno kolesarsko pot ali kjer kolesarska povezava poteka ob državni cesti (pas/steza) kot opredeljeno v Zakonu o cestah.*

20. Navedeno je, da “investitor je neposredni proračunski uporabnik, ki mora imeti praviloma 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v dogovor za razvoj regij”. Kaj se zgodi, če se znesek investicije zviša po pridobljenih ponudbah izvajalcev za izgradnjo in presega zagotovljena sredstva? Med oceno vrednosti v fazi priprave osnutka dopolnitve dogovora in končni vrednosti projekta po izvedbi javnega naročila lahko prihaja do večjih razlik, zato je 100 % sofinanciranje skoraj nemogoče zagotoviti.

V kolikor projekt že ima izdelano projektno dokumentacijo na višji ravni odstopanja v vrednosti med investicijsko dokumentacijo in izvedbo načeloma niso tako velika. Na info dnevih vam je bila predstavljena lista projektov, ki izkazujejo visoko stopnjo zrelosti.

21. DRR v svojih pogojih zahteva, da morajo imeti projekti praviloma 100 % sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v dogovor za razvoj regije, kar je nemogoče doseči in tudi pristojnost je tukaj na ravni MZI in DRSI, ker gre za sektorski projekt. Na to opozarjamo že nekaj časa. Glede na dejstvo, da za to področje so samo splošna merila, tudi z regijskimi specifičnimi merili se ne more projekt uvrstiti v seznam najpomembnejših projektov višje, kot vsi ostali projekti. Torej obstaja realna možnost, da se ne bodo mogli uvrstiti, ker je potrebno doseči določeno število

točk in zagotoviti 100 % sofinanciranje upravičenih stroškov iz EKP. Kako torej zagotoviti pogoje in uvrstiti projekt v DRR?

Na ravni regije je potrebno projekte rangirati po področjih, ni smiselno na isti imenovalec rangirati projekte, ki imajo različno končno število možnih točk. V kolikor bo investitor DRSI je potrebno zagotoviti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev EKP 2021-2027. Sredstva KS so na voljo za celotno Slovenijo.

- 22. Ali se lahko pripravi dokumentacija in izvede odsek državne kolesarske povezave v Občini Sevnica, na odseku Trgovski center Lidl do Komunale Sevnica? Se lahko tak projekt, ki zajema samo ta odsek vključi v DRR?**

Do posameznega projekta se brez vseh zahtevanih dokazil in dokumentacije MZI ne bo opredeljevalo. V primeru, da je neposredni proračunski uporabnik – DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, mora upravičenec/predlagatelj pridobiti njegovo predhodno soglasje za uvrstitev projekta v dogovor. Predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je DRSI, morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v DRR.

- 23. Ali se lahko pripravi in gradi odsek Radna – LOG v izvedbi Občine Sevnica, ki je del projekta državnega kolesarskega omrežja Sava bike? Se lahko tak projekt vključi v DRR?**

Do posameznega projekta se brez vseh zahtevanih dokazil in dokumentacije MZI ne bo opredeljevalo. V primeru, da je neposredni proračunski uporabnik – DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, mora upravičenec/predlagatelj pridobiti njegovo predhodno soglasje za uvrstitev projekta v dogovor. Predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je DRSI, morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v DRR.

- 24. V sklopu 5.6. nas zanima Zakaj bi Občine v okviru DRR vlagale svoje sredstva zgolj v državno kolesarsko omrežje, ob dejstvu da je običajno potrebno ob tem še rekonstruirati v večini državne ceste, pri čemer ima DRSI le v redkih primerih sredstva za vlaganje oziroma projekte uvrščene v NRP. Ob tem je dejstvo, da je zaradi kadrovske podhranjenosti skoraj nemogoče v kratko zadanih rokih zagotoviti projekte in lastna sredstva DRSI za obnovo cest. Ali je namen pripravljavca povabila na DRR sploh omogočiti financiranje kolesarskih povezav?**

V DRR so za področje državne kolesarskega omrežja namenjena sredstva EKP 21-27, s katerimi je potrebno doseči zastavljene cilje. Predhodno soglasje DRSI mora upravičenec/predlagatelj pridobiti v primerih, ko je DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta. Tu je potrebno soglasje, tudi če kolesarska infrastruktura, ki jo bo izvajala lokalna skupnost posega v drugo infrastrukturo (na primer v državno cesto), saj mora vsak projekt ločeno prikazovati vse upravičene in neupravičene stroške, ki bodo nastali zaradi izvedbe projekta – t. j. prikaz celotne finančne konstrukcije, vključno z vsemi dodatno potrebnimi deli, v kolikor investicija posega tudi v drugo infrastrukturo. Zavedati se je treba, da regije s prioritetai glede kolesarskih povezav ne morejo posegati v strateške plane države glede državnega cestnega omrežja. V kolikor sredstva za posege v drugo infrastrukturo niso zagotovljena, soglasja ne bo možno

izdati. Predhodno soglasje DRSI mora upravičenec/predlagatelj projekta pridobiti tudi v primerih, ko je DRSI investitor v celoti: ti predlogi morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike (predlogi izvedljivih projektov v okviru ŠMO so bili predstavljeni na info dnevih).

25. **Zaradi najmanjše vrednosti dovoljenih projektov, ki je 1mio, ni možno izvajati manjših projektov, ki bi »zakrpale« manjkajoče v državnih kolesarskih povezavah. Ali je možno spustiti mejo vrednosti projektov? Radi bi prijavi manjkajoči del kolesarske povezave Dobova – mejni prehod Rigonce, cca 1km, ocenjena vrednost cca 600.000,00.**

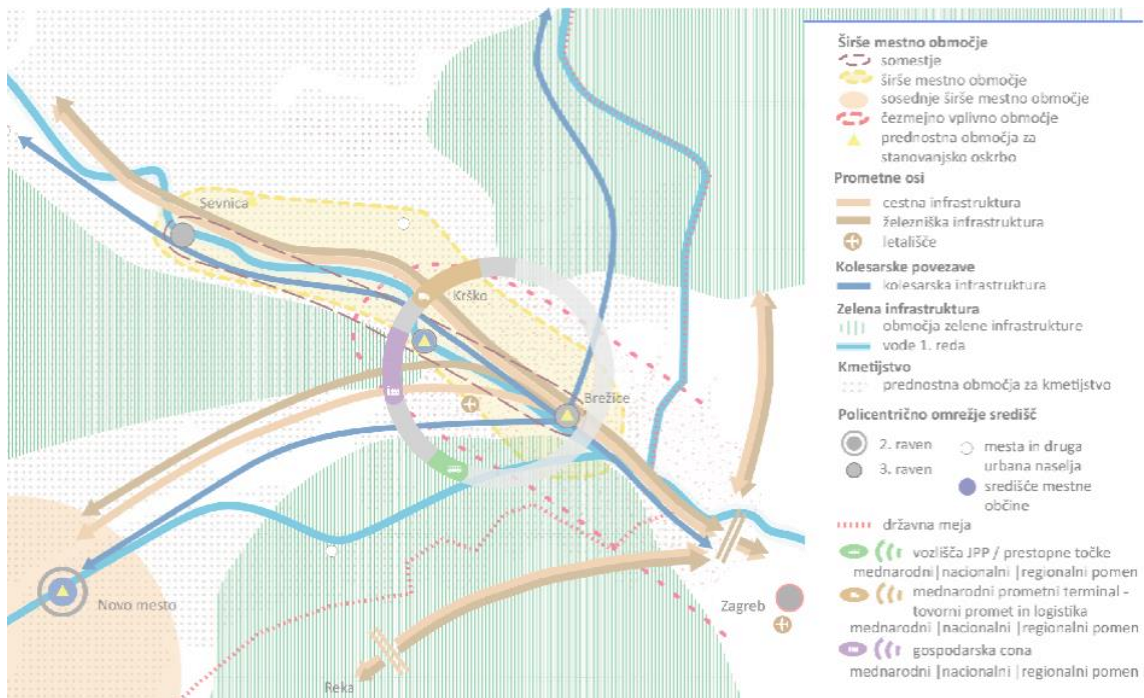
Meja 1 mio je bila glede na vrednosti tovrstnih projektov v prejšnji finančni perspektivi postavljena zelo nizko in je del pogojev DRR. Ministrstvo za infrastrukturo in Direkcija RS za infrastrukturo sta posebne pogoje, ki so navedeni v dopolnitvi Povabila predhodno dodobra preučila. Zato so navedeni takšni pogoji, da bodo v izvajanje uvrščeni le projekti, ki so skladni z zahtevami kohezijske politike za to prednostno naložbo in ki izkazujejo **visoko pripravljenost in izvedljivost projekta v načrtovanem časovnem obdobju**. Ob upoštevanju predhodno navedenega menimo, da je izvedba projektov v danem časovnem okviru mogoča le ob njihovem doslednem upoštevanju. Zato ostajajo posebni pogoji dopolnjenega Povabila nespremenjeni.

26. **Ali se pod državno kolesarsko omrežje štejejo zgolj kategorizirane državne kolesarske povezave, ali lahko tudi kolesarske povezave, ki so ob državnih cestah, pa niso kategorizirane kot državne kolesarske poti – v Občini Brežice imamo projekt Brežice - Spodnja Pohanca na R1-220 (cca 3km, skupna vrednost projekta cca 9mio, projekt dela DRSI), kjer naj bi se kolesarska povezava gradila ob rekonstrukciji državne ceste. vendar ne gre za kategorizirano državno kolesarsko povezavo, bo pa vzpostavljena ob državni cesti na relaciji Brežice – Krško in bo nekoč del kolesarske med mestoma Brežice – Krško. Glede na nejasnost poteka širšega mestnega območja (ŠMO) Brežice – krško, ni jasno kolikšen del te kol. Povezave leži v ŠMO.**

V okviru državnega kolesarskega omrežja je mogoče prijaviti kolesarske povezave/relacije z oznako D (daljinske), G (glavne) in tudi z oznako R (regionalne) v skladu s Pravilnikom o kolesarskih povezavah. V kolikor z izgradnjo kolesarske povezave posegata v drugo infrastrukturo – cesto je treba pridobiti predhodno soglasje DRSI, saj je v tem primeru DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, (potrebno soglasje tudi če kolesarska infrastruktura, ki jo bo izvajala lokalna skupnost posega v drugo infrastrukturo (primer v državno cesto), saj mora vsak projekt kot celota ločeno prikazovati vse upravičene in neupravičene stroške, ki bodo nastali zaradi izvedbe projekta – t. j. prikaz celotne finančne konstrukcije vključno z vsemi dodatno potrebnimi deli, v kolikor investicija posega tudi v drugo infrastrukturo. Zavedati se je potrebno, da regije s prioriteta glede kolesarskih povezav ne morejo posegati v strateške plane države glede državnega cestnega omrežja. V kolikor sredstva za posege v drugo infrastrukturo niso zagotovljena, soglasja ne bo možno izdati.

27. **Glede na zahtevo povabila, da mora biti 75% projektov v posamezni kohezijski regiji glede na dolžino kolesarskih povezav v ŠMO, območje ŠMO pa je v Strategijo prostorskega razvoja Slovenije prikazano zgolj s sliko v kateri ni možno meriti dolžin, prosim za pojasnilo, kako vemo kdaj je kolesarska povezava v ŠMO in kdaj ne (na koncu po navadi štejejo metri)? – spodaj je slika ŠMO za Posavje iz strategije:**

Slika 18: Posavsko širše mestno območje



Ocenjujemo, da je na sliki dovolj dobro označeno območje ŠMO, da se lahko oceni dolžina kolesarskega omrežja v ŠMO.

28. Ali je definicija iz strategije tista, ki določa širše mestno območje (če da, ali število prebivalcev na to kaj vpliva?), če ne, kakšna je definicija?

Širša mestna območja – iz strategije, pri odstavku 4 je navedeno: vključujejo območja medsebojno funkcijsko povezanih občin z vsaj 30.000 prebivalci, kaj to pomeni za regijo Posavje? Po sliki iz strategije je sicer širše območje določeno tudi ob Savi?

(4) Širša mestna območja na gostejše urbaniziranih območjih Posavja in Zasavja, kjer ležijo manjša, vendar medsebojno funkcionalno povezana in dopolnjujoča se središča policentričnega urbanega sistema, vključujejo območja medsebojno funkcijsko povezanih občin z vsaj 30.000 prebivalci. Znotraj teh območij se v regionalnem prostorskem planu načrtujejo usklajeni razvoj stanovanj, javnega potniškega prometa, delovnih mest, družbene infrastrukture, zagotavljanje storitev splošnega in splošnega gospodarskega pomena ter zelenih sistemov. Primerna dostopnost storitev splošnega in splošnega gospodarskega pomena se znotraj teh širših mestnih območij zagotavlja zlasti s sodelovanjem in dogovarjanjem lokalnih skupnosti.

Strategija opredeljuje ŠMO, še podrobneje je to opredeljeno od str. 54 -63.

29. Če gre za investicijo v državno infrastrukturo, postopek pa vodi občina, ali je potrebno soglasje DRSI (oz. kakšen dokument je potreben) in ali je v tem primeru

dovolj, da sredstva v proračunu zagotovi občina, ker država jih nima dovolj? Kdo mora biti v tem primeru upravljalec infrastrukture do konca obdobja poročanja?

Predhodno soglasje DRSI mora upravičenec/predlagatelj projekta pridobiti za vse investicije v državno kolesarsko omrežje, da je predlagan projekt del DKP. Poleg tega je z vidika finančnega zagotavljanja sredstev potrebno pridobiti še naslednja soglasja DRSI (zgolj odprta NRP postavka z minimalnimi letnimi zneski ne zadostuje). Če je:

- *DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta (tu je potrebno soglasje tudi če kolesarska infrastruktura, ki jo bo izvajala lokalna skupnost posega v drugo infrastrukturo (primer v državno cesto) saj mora vsak projekt ločeno prikazovati vse upravičene in neupravičene stroške, ki bodo nastali zaradi izvedbe projekta – t. j. prikaz celotne finančne konstrukcije vključno z vsemi dodatno potrebnimi deli, v kolikor investicija posega tudi v drugo infrastrukturo,*
- *DRSI kot investitor v celoti: ti predlogi morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike (predlogi izvedljivih projektov v okviru ŠMO so bili predstavljeni na info dnevih),*
- *Investitor v celoti lokalna skupnost: lokalna skupnost mora zaradi prenosa zgrajenega državnega kolesarskega omrežja v upravljanje in vzdrževanje na DRSI od le tega pridobiti soglasje z izvedbo investicije, kjer gre za samostojno kolesarsko pot ali kjer kolesarska povezava poteka ob državni cesti (pas/steza) kot opredeljeno v Zakonu o cestah.*

30. Kako je z državno kolesarsko povezavo - daljinsko kolesarsko D5 povezava Dekmanca – Bistrica ob Sotli, ki bo po novih merili izpadla iz načrtov, zakaj in se predvideva priprava ter izvedba?

Do posameznega projekta se brez vseh zahtevanih dokazil in dokumentacije MZI ne bo opredeljevalo. V primeru, da je neposredni proračunski uporabnik – DRSI kot partner udeležen v finančni konstrukciji projekta, mora upravičenec/predlagatelj pridobiti njegovo predhodno soglasje za uvrstitev projekta v dogovor. Predlogi projektov, ki so del izvajanja kohezijske politike in katerih nosilec ali partner v vlogi investitorja je DRSI, morajo imeti 100% sofinanciranje upravičenih stroškov iz sredstev kohezijske politike, ki so vključena v DRR. Predlogi izvedljivih projektov v okviru ŠMO so bili predstavljeni na informativnih dnevih.

31. Kot je navedeno v povabilu morajo biti iz vsebine projekta razvidni vsi prispevki h kazalnikom učinka in rezultata. Projekt mora vključevati namestitev števca kolesarjev (štetje kolesarjev v obe smeri) za spremljanje števila kolesarjev. Kazalnik rezultata je št. potnikov na leto, ki uporabljajo kolesarsko infrastrukturo – na tem mestu nas zanima, ali je potrebno podati tudi izmerjeno število kolesarjev pred pričetkom investicije/gradnje in ob končanju vzpostavitve kolesarske? Ali je dovolj zgolj število prešteti kolesarjev, ki uporabljajo novo kolesarsko povezavo?

Kazalnik je doseženo število potnikov, to pomeni, da ni treba šteti prej, ampak samo po končani gradnji.

32. V zvezi z DRR projekti pod TOČKA 5.6: DRŽAVNO KOLESARSKO OMREŽJE pripravljamo projekt vzpostavitve državne kolesarske povezave v Občini Brežice, in sicer bi povezali državno mejo z Republiko Hrvaško (MMP Rigonce) do Mestne občine Krško (MOK). Povezava poteka po odsekih državne kolesarske povezave (DKV), ki so že definirani (Sava – Krka bike), vendar ne celovito in niso primerno

urejeni za varno pot kolesarjev. Že zgrajeni odsek Dobova – Brežice, povežemo s podaljšanjem na eno stran do MMP Rigonce (R Hrvaška) in na drugo stran proti Mestni občini Krško, ki pripravlja projekt nadaljevanja poteka DKV proti mestu Krško (odsek je povezan tudi z novozgrajeno DKV Brežice – Krška vas, ki vodi proti Novemu mestu). Projekt poteka po definiranih državnih kolesarskih poteh, in sicer na odsekih:

- Dobova – državna meja Rigonce (D2/D8?), imamo izdelano projektno dokumentacijo ter parceliran odsek do križišča pred mejo, od tega do meje bi speljali kolesarski pas na vozišču R2-420, vrednost je cca 750,000,00€, dolžina cca 1km (600m ločeno, 400m kolesarski pas na vozišču). Na hrvaški strani je v neposredni bližini MMP Rigonce kolesarska povezava, ločena od vozišča, skoraj nova, ki poteka do Zaprešiča oziroma skoraj Zagreba, kar omogoča povezavo Slovenije na milijonsko mesto ter povezuje tudi ostale pomembne destinacije na Zdraviliško kolesarski poti (D8) in Savsko kolesarsko pot (D2), obe znotraj projekta Sava – Krka bike. MMP Rigonce z ukinitvijo schengenskega režima obmejne kontrole nima več poostrenega mejnega nadzora in je v normalnih razmerah prehodnen/prevozen brez mejne kontrole;
- Brežice – Krško (D2), dolžina 9,940km (4,35 km v Občini Brežice in 5,59km v Mestni občini Krško), DRSI je pripravila in potrdila projektno nalogo ter v okviru priprave projektna naloga vodila usklajevanja z ARSO (cca pol trase teče po nasipu akumulacijskega jezera HE Brežice), vrednost cca 4-6 mio € (ocena je v fazi priprave)

Poudarjamo, da oba odseka povezuje že zgrajena kolesarska povezava Brežice – Dobova in del kolesarskih povezav čez mesto Brežice (vse D8) ter gre za njeno logično podaljšanje s ciljem povezave meje z RH in Mestno občino Krško. Zaradi novozgrajenih odsekov Brežice - Dobova in Brežice - Krška vas oziroma Čatež ob Savi, smo opazili, da se je zelo povečalo število kolesarjev v našem prostoru ter da je nujno potrebno omrežje DKV med seboj čimprej povezati, razširiti in primerno urediti. Tako bo z investicijo celoten odsek DKP Krško - MMP Rigonce urejen/zgrajen in ustrezno označen.

Projekt sočasno pripravljamo Občina Brežice in Mestna občina Krško.

Oba navedena odseka D2 in D8, ki sta del Sava - Krka bike omrežja obravnavamo v enem projektu, ker gre za povezavo od meje s sosednjo hrvaško do Mestne občine Krško. Prosimo za potrditev, da je to z vidika prijave na DDR in pridobitve EU sredstev ustrezno.

Če boste prijavljali 2 ločena projekta, potem prvi ne izpolnjuje pogojev iz Povabila. Možnost je torej, da ta dva projekta združite v enega, ki pa mora zagotavljati zveznost na povezavi. Če bodo ti manjkajoči deli zagotavljali zveznost, potem lahko projekta združite v enega in sta potem tudi z vidika prijave na DDR in pridobitve EU ustrezna. Vsekakor pa morate pred tem še pridobiti soglasje DRSI v skladu z objavljenimi navodili, da je kolesarska del DKP.

33. Dodano je pojasnilo k vprašanju pri številki 18 glede širših mestnih območij.