



Številka: 35409-436/2021-2550-4
Datum: 11. 11. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu, pripravljavcu plana, Občini Brda, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Brda, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo, je preko pooblaščenca, podjetja IB STUDIO, d.o.o., Kampel 114, 6000 Koper, na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, z dne 3. 11. 2021, prejeto dne 4. 11. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu, (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi so bila priložena naslednja mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in pooblastilo:

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 5-III-1147/2-O-20/ACGAL;
- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. 354-310/2020-2 (256);
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-190/2020/3;
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-168/2021-2;
- Zavod za gozdove Slovenije, št. 350-4/2020-2;
- pooblastilo, št. 3503-02/2020-04, z dne 23. 11. 2020.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani [Občine Brda](#), in sicer:

Pobuda in izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu, (IB STUDIO, d.o.o., št. naloge: 55-19, julij 2020).

Na [spletni strani](#) pripravljavca plana je bil objavljen tudi Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote HUM 05 – gospodarska cona na Humu, št. 3503-02/2020-04, z dne 10. 11. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministristvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se z OPPN ureja del območja gospodarske cone na robu naselja Hum, ki je z veljavnim občinskim prostorskim načrtoma opredeljeno kot območje gospodarske cone (GC) in površine cest (PC). Obsega zemljišče s parcelno št. 989/1 in del zemljišča s parcelno št. 2927/1 v k.o. Kojško, v skupni izmeri približno 0,7 ha. Območje je obdano z gozdom, na jugu pa meji na državno cesto 1426 Solkan most – Gonjače, preko katere je predvidena ureditev dostopa do območja. Z OPPN je predvidena gradnja objektov za obrtne, skladiščne, prometne, trgovske in poslovne dejavnosti, zlasti v povezavi s proizvodnjo in prodajo živilskih izdelkov. Določijo se izvedbeni pogoji za oblikovanje in gradnjo objektov, ki bodo zagotavljali fleksibilnost urejanja, višinski gabariti nadzemnega dela stavb ne bodo presežali 10 m. Z OPPN je predvidena gradnja interne prometne in druge gospodarske javne infrastrukture, parkirnih in manipulacijskih površin.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNorg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 5-III-1147/2-O-20/ACGAL, z dne 23. 12. 2020, v katerem je navedel, da OPPN, glede na lastnosti načrtovanih posegov in ob upoštevanju naravovarstvenih smernic, ne bo pomembno vplival na varovana območja. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na podlagi določb 101. člena ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Direkcije RS za vode, Zavoda za gozdove Slovenije in Ministrstva za zdravje.

ZRSVN je v mnenju, št. 5-III-1147/2-O-20/ACGAL, z dne 23. 12. 2020, ugotovil, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-310/2020-2 (256), z dne 3. 1. 2021, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da na podlagi značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, OPPN ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-190/2020/3, z dne 29. 12. 2020 ugotovilo, da v območju urejanja in vplivov OPPN ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnih vplivov OPPN na kulturno dediščino.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 350-4/25020-2, z dne 10. 12. 2020 navedel, da območje OPPN ne sega v območje z namensko rabo gozd, zato meni, da je verjetnost vplivov izvedbe OPPN na okolje z vidika gozdarstva in lovstva minimalna.

Direkcija RS za vode je podala smernice, št. 35020-168/2021-2, z dne 14. 10. 2021, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na upravljanje z vodami. Navedla je, da je poleg gradiva, objavljenega na spletni strani Občine Brda, pregledala še dodatno predloženo gradivo, in sicer: Hidrološko hidravlična analiza za Pobudo in izhodišča za pripravo OPPN za del območja HUM-05 (IPOD, d.o.o., št. 612/18-E, julij 2021) in Geološko geomehanski elaborat za OPPN Hum (AC&P inženirski biro, d.o.o., št. 008-21-201).

Iz mnenja izhaja, da je na podlagi razpoložljivih podatkov in evidenc območje OPPN erozijsko ogroženo, kjer so predvideni zahtevni zaščitni ukrepi in leži na območju z veliko verjetnostno pojavljanja zemeljskih plazov. OPPN posega tudi na vodotok Pevmica s pripadajočim vodnim in priobalnim zemljiščem. Direkcija RS za vode ugotavlja, da so v geološko geomehanskem elaboratu podane ustrezne smernice in zahteve pri komunalnem opremljanju in gradnji objektov, prav tako iz hidrološko hidravličnega elaborata izhaja, da bo vpliv na vodni režim zanemarljiv. Skladno z navedenim Direkcija RS za vode meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja gospodarske cone z ureditvijo zelenih površin in gradnjo pripadajoče gospodarske javne infrastrukture;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) z OPPN načrtovane ureditve ne segajo v naravne vrednote in območja, pomembna za biotsko raznovrstnost;
- OPPN ne sega na območja kmetijskih in gozdnih zemljišč;
- OPPN ne sega na območje kulturne dediščine ali kulturne krajine s priznanim varstvenim statusom;
- območje OPPN ne sega na vodovarstvena in poplavna območja, sega pa na vodna in priobalna zemljišča ter je plazljivo in erozijsko ogroženo; na podlagi dodatnega gradiva, ki ga je pregledala Direkcija RS za vode, pa so podani ustrezni ukrepi za preprečitev bistvenih vplivov na ta območja;
- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko same ali v povezavi z drugimi ureditvami pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu prejetega gradiva in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Brda, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo, info@obcina-brda.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Soče, gp.drsv-ng@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Tolmin, oetolmin@zgs.si
- IB STUDIO, d.o.o., info@ibstudio.si