



Številka: 35409-36/2020-2550-5
Datum: 15. 3. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko gradnjo v Framu (SZ del EUP F-12), pripravljavcu plana, Občini Rače-Fram, Grajski trg 14, 2327 Rače, ki ga zastopa podjetje IBIS d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v Framu (SZ del EUP F-12), ID 2204, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v Framu (SZ del EUP F-12), ID 2204, ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Rače-Fram, Grajski trg 14, 2327 Rače, ki ga zastopa podjetje IBIS d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 24/2020-OPPN, z dne 10. 3. 2021, prejeto dne 10. 3. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za stanovanjsko gradnjo v Framu (SZ del EUP F-12) (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Pobuda in izhodišča za pripravo OPPN za stanovanjsko gradnjo v Framu (SZ del EUP F-12), besedilo in grafika, (IBIS d.o.o., št. naloge 24/2020-OPPN, november 2020);
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 4-III-23/4-O-21/MV;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-5/2021/5;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 350-320/2021-2;
- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. 212b-09/1649-21/NP-2915325;
- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35020-6/2021-3;

- pooblastilo št. 350/8-2020, z dne 5. 1. 2021.

Pobuda in izhodišča so bila objavljena tudi na [spletni strani Občine Rače-Fram](#).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se OPPN nanaša na urejanje dela EUP F-12 v naselju Fram. Območje je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjeno centralnim dejavnostim. OPPN obsega zemljišča s parcelnimi št. 1103, 1104/1, 1107, 1101 in del zemljišča s parcelno št. 1100/4, vse k.o. Fram, v skupni izmeri približno 0,72 ha. Območje je obdano s stanovanjskimi hišami in kmetijskimi površinami. Z OPPN je predvidena gradnja 7 enostanovanjskih hiš različnih tipov, etažnosti največ P+1+M, dograditev dostopne ceste in druge pripadajoče gospodarske javne infrastrukture ter ureditev zelenih površin.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se z OPPN ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 4-III-23/4-O-21/MV, z dne 26. 1. 2021, v katerem je navedel, da območje OPPN in njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000) in izven zavarovanega območja. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Zavoda za gozdove Slovenije in Direkcije RS za vode.

ZRSVN je v mnenju, št. 4-III-23/4-O-21/MV, z dne 26. 1. 2021 navedel, da OPPN ne bo imel pomembnih vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 350-320/2021-2, z dne 13. 1. 2021 ugotovil, da OPPN leži več kot 100 m stran od območja gozdov, zato na ta območja ni pričakovati negativnih vplivov. Zavod za gozdove Slovenije meni, da bo vpliv izvedbe OPPN na okolje s stališča gozdarstva in lovstva sprejemljiv.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-5/2021/5, z dne 4. 2. 2021 ugotovilo, da na območju OPPN in na območju vpliva njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na kulturno dediščino.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH), št. 212b-09/1649-21/NP-2915325, z dne 27. 1. 2021, s katerim soglaša. V mnenju je navedeno, da se z OPPN načrtuje gradnja stanovanjskih hiš, ki mejijo na stanovanjsko območje in kmetijska zemljišča, zato ni pričakovati pomembnejših vplivov na okolje. Glede na navedeno NLZOH meni, da za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje s stališča varstva zdravja ljudi pred vplivi iz okolja.

Direkcija RS za vode je podala mnenje, št. 35020-6/2021-3, z dne 18. 2. 2021. V mnenju je navedla, da OPPN ne bo pomembno vplival na vode in upravljanje z vodami ob upoštevanju področnih smernic.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja 7 enostanovanjskih stavb s pripadajočo prometno in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter ureditvijo zelenih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- z OPPN načrtovane ureditve ne bodo imele pomembnejših vplivov na naravne vrednote in ekološko pomembna območja;
- na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) OPPN sega na širše vodovarstveno območje, vendar vplivov načrtovanih ureditev na vodni vir ni pričakovati;
- OPPN ne sega na območja kmetijskih zemljišč, gozdov in na poplavna območja;
- OPPN ne sega na območje kulturne dediščine ali krajine s priznanim varstvenim statusom;

- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko same ali v povezavi z drugimi ureditvami pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za
strateško presojo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- IBIS d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, info@ibis-ideaal.si

V vednost (elektronsko):

- Občina Rače-Fram, info@race-fram.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, zrsvn.oemb@zrsvn.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, gp.drsv-mb@gov.si
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor, omaribor@zgs.si