



Številka: 35409-111/2021-2550-16
Datum: 7. 6. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja TE 06, pripravljavcu plana, Občini Miren-Kostanjevica, Miren 137, 5291 Miren, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del TE 06 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja TE 06 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Miren-Kostanjevica, Miren 137, 5291 Miren, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 3503-3/2020-29, z dne 6. 4. 2021, prejeto dne 7. 4. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja TE 06 (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-51/2021-3;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 350-4/2021-3;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva, št. 3401-52/2007/31;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 3504-45/2021/2;
- mnenje Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-21/2021-2 (256);
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 5-III-230/2-O-21/ACGAL.

Na spletni strani [Občine Miren-Kostanjevica](#) je bilo objavljeno naslednje gradivo:

- Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja TE 06, (Uradni list RS, št. 21/2021, z dne 12. 2. 2021);
- Občinski podrobni prostorski načrt za del območja TE 06, Izhodišča za pripravo OPPN (STUDIO 3 d.o.o., št. naloge 780-20, avgust 2020).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da OPPN obsega del enote urejanja prostora TE 06, ki leži na robu naselja Temnica. Območje obsega zemljišča na parcelah in delih parcel št. 1706, 1707/3, 1707/4, 1708/2, 1814/1, 1814/5, 1816/2, 1816/3, 1816/4, 1817/3, 1817/4, 1817/5, 1817/6, 1820/5, 1820/6, vse k.o. Temnica, v skupni izmeri pribl. 0,7 ha. Na območju je predvidena gradnja treh stanovanjskih hiš z zunanjo ureditvijo ter gradnja pripadajoče prometne, komunalne in druge gospodarske javne infrastrukture. OPPN sega v širše vodovarstveno območje (VVO III) vodnega vira Brestovica pri Komnu. Na območju ni zgrajenega javnega kanalizacijskega sistema.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita

presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) je v mnenju, št. 5-III-230/2-O-21/ACGAL, z dne 12. 3. 2021, navedel, da OPPN in njegov daljinski vpliv segata v varovani območji Kras (SPA, koda 5000023) in Kras (SAC, koda 3000276), določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000); Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16, 47/18. Območje Natura 2000 Kras je pomembno za ohranjanje ogroženih in zavarovanih vrst ter vrst, zaradi katerih je bilo območje opredeljeno (npr. rjavi srakoper (*Lanius collurio*), smrdokavra (*Upupa epops*), podhujka (*Caprimulgus europaeus*), veliki skovik (*Otus scops*). ZRSVN, glede na lastnosti varovanih območij ter lastnosti in obsega s planom načrtovanih posegov, meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za kulturo, Zavoda za gozdove Slovenije, Direkcije RS za vode, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva in s področja gozdarstva.

ZRSVN je v mnenju, št. 5-III-230/2-O-21/ACGAL, z dne 12. 3. 2021, navedel, da se OPPN nahaja znotraj ekološko pomembnega območja 51100 Kras (Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Glede na značaj obravnavanega območja, lastnosti in obseg načrtovanih posegov, ZRSVN meni, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-50/2021/3, z dne 8. 4. 2021, navedlo, da na območju OPPN ter na območju vpliva njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register kulturne dediščine.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-21/2021-2 (256), z dne 30. 3. 2021. Iz mnenja je razvidno, da bodo z OPPN načrtovane ureditve, v obliki in obsegu, opisanih v predloženih izhodiščih, lahko povzročile vplive v času gradnje in obratovanja, vendar spremembe posameznih sestavin okolja ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 350-4/2021-3, z dne 17. 3. 2021 ugotovil, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje z vidika gozdarstva in lovstva. Na območju OPPN je 0,2 ha gozda, ki nima poudarjenih funkcij gozda, zaradi česar njegovo morebitno krčenje pri urejanju območja ni problematično.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja gozdarstva, št. 3401-52/2007/31, z dne 24. 3. 2021. V mnenju je navedlo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje z vidika gozdarstva in lovstva.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja kmetijstva, št. 3504-45/2021/2, z dne 4. 3. 2021. V mnenju je navedlo, da OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do načrtovanih ureditev ne bo opredelilo.

Direkcija RS za vode je podala smernice, št. 35020-51/2021-3, z dne 23. 3. 2021, v katerih se je opredelila tudi do verjetnejših vplivov izvedbe OPPN na okolje. V smernicah je navedla, da se OPPN nahaja na območju vodnega vira Brestovica pri Komnu, in sicer na širšem vodovarstvenem območju z oznako VVO III. Na območju OPPN javna kanalizacija še ni zgrajena. Direkcija RS za vode zato meni, da bo OPPN lahko pomembno vplival na vodovarstveno območje. V okoljskem poročilu je tako treba preveriti morebiten vpliv OPPN na stanje podzemnih voda na zavarovanem območju vodnega vira glede na načrtovane dejavnosti in preučiti možnost ponikanja odpadnih voda (količinsko in kvalitativno), upoštevajoč varstvena in ogrožena območja na lokaciji.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja treh stanovanjskih hiš s pripadajočo prometno, komunalno in drugo gospodarsko javno infrastrukturo;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja kulturne dediščine, naravnih vrednot ali poplavno območje;
- OPPN ne sega na območja kmetijskih zemljišč in območja gozdov s poudarjenimi funkcijami gozdov;
- OPPN sega na ekološko pomembno območje, vendar ni pričakovati pomembnih vplivov na to območje;
- z OPPN načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na zdravje ljudi;
- OPPN sega v širše vodovarstveno območje (VVO III), zato je pričakovati pomembne vplive na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da bo OPPN pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi določb 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pripravljavca plana z dopisom, št. 35409-111/2021-2550-8, z dne 18. 5. 2021, seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli.

Pripravljavec plana se je v dopisu, št. 3503-3/2020-32, z dne 19. 5. 2021, prejetem 21. 5. 2021, izrekel o dejstvih in okoliščinah glede uvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPPN. V dopisu je navedel, da je območje OPPN z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjeno gradnji stanovanjskih hiš. Na območju je predvidena gradnja 3 stanovanjskih hiš, ki ne bodo bistveno prispevale k onesnaževanju vodnega vira, zato pripravljavec plana meni, da izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje ni smiselna. Pripravljavec plana je v dopisu navedel tudi, da običajno za tovrstne gradnje zadošča strokovna preveritev v postopku pridobivanja mnenja h gradnji in predlagal, da Direkcija RS za vode poda prostorske izvedbene pogoje, ki se jih zapiše v odlok o OPPN.

Dne 26. 5. 2021 je pripravljavec plana na Ministrstvo posredoval še elaborat Strokovna podlaga, Vplivi na vodovarstveno območje (Studio 3 d.o.o., št. 780-20, maj 2021). Iz elaborata je razvidno, da so za čiščenje odpadne komunalne vode predvidene male biološke čistilne naprave.

Ministrstvo je z dopisom št. 35409-111/2021/13, z dne 1. 6. 2021, ki mu je priložilo odgovor pripravljavca plana, št. 3503-3/2020-32, z dne 19. 5. 2021 in strokovno podlago (Studio 3 d.o.o., št. 780-20, maj 2021), Direkcijo RS za vode zaprosilo za novo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje.

Direkcija RS za vode je dne, 3. 6. 2021, na Ministrstvo poslala mnenje, št. 35021-56/2021-2, z dne 2. 6. 2021, v katerem se je ponovno opredelila do verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. V mnenju je navedla, da na podlagi predložene dokumentacije ugotavlja, da so prostorske ureditve načrtovane tako, da izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je Ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za
strateško presojo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Miren-Kostanjevica, tajnistvo@miren-kostanjevica.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Direkcija RS za vode, Sektor območja Soče, gp.drsv-ng@gov.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana, oesezana@zgs.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, gp.mkgp@gov.si