



Številka: 35409-362/2018

Datum: 21. 1. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) in 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Občini Šentjur, naslednjo

O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega prostorskega načrta za gradnjo kmetijskih objektov kmetije Korenjak v Lazah pri Dramljah je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. V postopku iz prejšnje točke ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 14. 9. 2018 prejelo vlogo podjetja ARHITEKTIS, Matej Tisel s.p., Ul. Martina Slomška 5, Šentjur, po pooblastilu Občine Šentjur št. 350-004/2017 z dne 12. 6. 2018, za izdajo odločbe na podlagi 40. člena ZVO o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov na kmetiji Korenjak, Laze pri Dramljah (v nadaljevanju: OPPN), ki se začena na podlagi sklepa Občine Šentjur, objavljenega v Uradnem listu RS št. 29/2017 z dne 9. 6. 2017. Vlogi je bil poleg citiranega sklepa in pooblastila priložena tudi zgoščenska z gradivom OPPN, ki je izdelalo podjetje ARHITEKTIS, Matej Tisel s.p. in ga sestavljajo:

- Elaborat o ustreznosti umeščanja kmetijskih objektov in izpolnjevanju določil skladno s 3.ae členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih ZKZ-E (Uradni list RS, št. 27/2016), Šentjur, marec 2018;
- Karte v merilu 1:2000:
 - Izsek iz kartografskega dela OPN s prikazom lege prostorske ureditve,
 - Območje načrta z obstoječim parcelnim stanjem,
 - Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji,
 - Zazidalna situacija – lega objektov na zemljišču (na topografski karti in na dof),
 - Načrt ureditvenega območja s parcelacijo funkcionalnih celot;
- Osnutek (pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora, Šentjur, marec 2018.

Ministrstvo je izdalo odločbo št. 35409-362/2018/12 z dne 28. november 2018, s katero je odločilo, da je v postopku priprave OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje in da presoje sprejemljivosti na varovana območja narave v postopku celovite presoje vplivov na okolje ni treba izdelati.

Občina Šentjur je zoper citirano odločbo sprožila upravni spor. Upravno sodišče je s sodbo opr.št. IV U 2/2019-12 (sodba) citirano odločbo razveljavilo ter zadevo vrnilo v ponovni postopek in odločanje.

V sodbi je Upravno sodišče ministrstvu podalo napotilo za postopanje v ponovnem postopku, in sicer da mora ministrstvo v obrazložitvi odločbe zadostiti standardu iz 214. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) in upoštevati merila iz 2. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; Uredba o merilih).

II.

Kot sledi iz gradiva OPPN, priloženega vlogi, ureditveno območje OPPN meri 16.800,00 m² in obsega parcele št. 1529-del, 1530, 1531 in 1532, k.o. Marija Dobje, ki so po osnovni namenski rabi delno stavbna (območja stanovanj), večinoma pa kmetijska zemljišča. Z OPPN se skladno z Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) na teh zemljiščih načrtuje širitev kmetije, ki se ukvarja z govedorejo, kar obsega ureditev treh objektov za rejo živine :

- objekt 1 kapacitete 100 rejenih živali in bruto tlorisne površine 3850 m² (novogradnja),
- objekt 2 kapacitete 15 rejenih živali bruto tlorisne površine 270 m² (dograditev),
- objekt 3 kapacitete 15 rejenih živali bruto tlorisne površine 300 m² (novogradnja).

Načrtuje se tudi gradnja strojne lopa bruto tlorisne površine 200 m² ter dopušča gradnja pomožnih objektov (silosi, gnojne jame, čistilne naprave).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO) je treba izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njegove spremembe (v nadaljnjem besedilu: plan), med drugim tudi za področji urejanja prostora in kmetijstva, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države,

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (drugi odstavek 40. člena ZVO) ali
- če ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana imela verjetno pomembne vplive na okolje (tretji odstavek 40. člena ZVO).

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; Uredba o posegih). Vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, so navedene v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO.

Ko gre za objekte za intenzivno rejo živali (oznaka A.IV), je PVO po 2. členu Uredbe o posegih obvezna, če imajo zmogljivost namestitve najmanj 500 GVŽ, ko gre za govedo, konje, drobnico ali mešano rejo več vrst živali (oznaka A.IV.7). PVO bi bila obvezna tudi, če bi objekti dosegali prag 30.000 m² glede bruto tlorisne površine (oznaka G.II.1).

Pri odločanju o izvedbi presoje vplivov na okolje (PVO) je treba skladno z Uredbo o posegih preveriti poleg vrste posega tudi, ali gre za spremembo posega v okolje, pri kateri bi bil dosežen prag za izvedbo PVO (drugi odstavek 2. člena Uredbe o posegih), in ali gre v primeru načrtovanega posega za t.i. kumulativni poseg - poseg v okolje, ki je sestavljen iz dveh ali več

posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani (drugi odstavek 3.a člena Uredbe o posegih).

Iz gradiva OPPN je razvidno, da se na območju OPPN že nahaja objekt z zmogljivostjo namestitve 60 živali (govedo). Načrtuje se dozidava tega objekta in izgradnja novih, tako da bo skupna zmogljivost namestitve goveje živine znašala 190 živali. Podrobnejših podatkov, ki bi omogočali preračun v GVŽ, gradivo OPPN ne navaja.

Ministrstvo je z vpogledom v centralni register goveda ugotovilo, da skupno število živali na kmetijskem gospodarstvu, ki je investitor in pobudnik priprave OPPN, na dan 22. 9. 2021 znaša 128 živali (86 GVŽ).

Ministrstvo je tako ugotovilo, da OPPN ne predstavlja podlage za izvedbo posega, za katerega bi bilo na podlagi določil Uredbe o posegih treba izvesti PVO. Vendar bo treba izvesti predhodni postopek, v katerem se bo ministrstvo ob uporabi meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih odločilo, ali je treba za načrtovani poseg izvesti presojo vplivov na okolje, saj načrtovana nova zmogljivost reje živali (130) skupaj z obstoječo (86 GVŽ) dosega prag 200 GVŽ, pri katerem je treba izvesti predhodni postopek (vrsta posega A.IV.7.1).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 1-II-549/2-O-18/GK z dne 27. 9. 2018, območje OPPN leži izven varovanih območij narave in tudi ob upoštevanju daljinskih vplivov izvedba OPPN nanje ne more vplivati, zato se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN torej ni obvezna.

III.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO in skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; v nadaljevanju Uredba o merilih) se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje (merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje, če se z njim ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave).

Ministrstvo je glede verjetno pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje ob upoštevanju predpisanih meril (značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov OPPN) ocenilo:

1. značilnosti OPPN:

- a. v kolikšni meri OPPN predstavlja osnovo za posege v okolje, projekte in druge dejavnosti glede na lokacijo, značilnosti, velikost in razmere obratovanja ali z dodeljevanjem finančnih sredstev: z OPPN se pridobi pravna podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, ki je pogoj za izvedbo posega v okolje – objekta za intenzivno rejo živali, ki ima lahko pomembne vplive na okolje;
- b. v kolikšni meri OPPN vpliva na druge plane, vključno s tistimi v hierarhiji: OPPN vpliva na namensko rabo prostora in druge spremembe, ki se bodo morale

upoštevati ob prvi naslednji spremembi občinskega prostorskega načrta, kot sledi iz enajstega odstavka 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih;

c. okoljski problemi, ki se nanašajo na OPPN:

- i. objekti za intenzivno rejo živali - reja goveje živine - sodijo med posege, ki lahko imajo pomembne vplive na okolje, kot sledi iz Direktive o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje, plani in programi, izdelani za področje kmetijstva, s katerimi se taki posegi načrtujejo, pa bi skladno z Direktivo EU o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje morali zato praviloma biti predmet t.i. strateške presoje;
- ii. izvedba OPPN bo omogočila izvedbo posega v okolje oz. dejavnosti, ki lahko pomembno obremenjuje okolje z nitrati, zato mora izkazati skladnost z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17);
- iii. izvedba OPPN bo povzročila tudi trajno izgubo rodovitne zemlje na območju OPPN, nastajanje odpadkov in odpadne vode ter spremembo kakovosti tal na območju vnosa živ.gnojil;

2. značilnosti vplivov OPPN:

- a. verjetnost, trajanje, pogostnost in reverzibilnost vplivov: vplivi izvedbe OPPN na okolje (posredne in neposredne emisije onesnaževal v vode, zrak in tla) so verjetni, pogosti in ireverzibilni;
- b. kumulativne značilnosti vplivov: vplivi izvedbe OPPN na okolje bodo skupaj z obstoječimi vplivi istovrstnih dejavnosti na območju OPPN lahko pomembno povečali obremenjenost okolja;
- c. velikost in prostorski obseg vplivov:
 - i. glede na povprečno velikost kmetij v Sloveniji je z OPPN načrtovana širitev kmetije sorazmerno velika, saj je v Sloveniji manj kot 100 kmetij, ki bi redile 200 GVŽ govedu (Izpis: Seznam gospodarstev in stalež živali (govedo) na dan 1. 8. 2021);
 - ii. posredni vplivi izvedbe OPPN segajo tudi izven območja OPPN (naselje, površinsko in podzemno vodno telo), zlasti zaradi vnosa živ.gnojil na zemljišča izven območja OPPN ali zaradi energetske in druge predelave živ.iztrebkov na drugih lokacijah;

3. pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov OPPN:

- a. vplivi na območja ali krajine s priznanim varstvenim statusom –
 - i. skladno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17) je zaradi varstva voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov celotno območje Republike Slovenije opredeljeno kot ranljivo območje, zavezanci za izvajanje določb te uredbe pa so vsa kmetijska gospodarstva, ki izvajajo gnojenje ali kjer pri izvajanju njihove dejavnosti nastajajo živinska gnojila, bioplinska gnojevka, kompost ali digestat,
 - ii. v bližini se nahaja enota kulturne dediščine z EŠD 25864 (profana stavbna dediščina) -Trnovec pri Dramljah 35, zato bi izgradnja velikega hleva, ki znatno presega tradicionalne stavbne mase in arhitekturno tipologijo tega območja, lahko pomembno vplivala na historični poselitveni vzorec in na podobo dediščine v prostoru;
 - iii. kmetijska zemljišča, ki jih kmetijsko gospodarstvo (pobudnik za pripravo OPPN) lahko uporablja za gnojenje z živinskimi gnojili, nastalimi pri izvajanju dejavnosti na območju OPPN, se nahajajo izven območja OPPN, kjer je treba še preveriti, če gre za ranljiva območja ali morebitne druge omejitve glede vnosa živinskih gnojil v tla po zgoraj citirani uredbi;
- b. preseženi okoljski standardi kakovosti ali mejne vrednosti -

- i. območje OPPN se nahaja na prispevnem območju Voglajne (vodno telo: Voglajna zadrževalnik Slivniško jezero – Celje), kjer so že evidentirane pomembne razpršene obremenitve iz kmetijstva, pomembne točkovne in hidromorfološke obremenitve, prisotni so pomembni vplivi na stanje vodnega telesa in kjer okoljskih ciljev varstva voda ne dosegamo, kot sledi iz Načrta upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016-2021 in zadnjih [ugotovitev](#) ministrstva, se je samo na območju Savinje zaradi kmetijstva v povprečju na leto v površinske vode odvedlo 420.844 kg dušika;
- ii. stanje vodnih teles je treba preveriti tudi za območja kmetijskih zemljišč, ki se bodo verjetno uporabila za gnojenje z živinskimi gnojili, nastalimi pri izvajanju dejavnosti na območju OPPN;
- iii. izvedba OPPN bi lahko prispevala tudi k preseganju mejnih vrednosti vnosa dušika iz kmetijskih virov po zgoraj citirani uredbi.

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive bi bilo treba zato v postopku priprave OPPN izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Ministrstvo je Občino Šentjur z dopisom št. 35409-362/2018-18 z dne 23. september 2021, ponovno seznanilo z dejstvi in okoliščinami, ki vplivajo na odločitev, kot nalaga 146. člen ZUP, in ji dalo možnost, da se izjavi o vseh navedenih okoliščinah in dejstvih najkasneje v 10 dneh po prejemu tega dopisa.

Ministrstvo je dne 14. 10. 2021 prejelo dopis Občine Šentjur št. 350-0004/2017 z dne 4. 10. 2021: »Izjava o okoliščinah in dejstvih /CPVO, ki ga je podpisal vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in varstvo okolja Občine Šentjur. Na poziv ministrstva z dne 11. 11. 2021 je bilo dne 19.11.2021 predloženo tudi pooblastilo župana Občine Šentjur št. 020-0001/2019-36 z dne 27. septembra 2021, vodji Oddelka za prostorsko načrtovanje in varstvo okolja, za zastopanje Občine Šentjur v postopku podaje odgovora na seznanitev z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev glede obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPPN.

Občina Šentjur v svojem odgovoru uvodoma pojasnjuje, da OPPN kot prostorski akt sam po sebi ne predstavlja akta, katerega sprejem bi predstavljal neposredni vzrok vplivov na okolje, saj gre za del širšega območja s stalno prisotno intenzivno kmetijsko dejavnostjo, torej ne gre za tujek v prostoru, kot bi ga predstavljala npr. industrija/gospodarska cona. Poudarjajo, da gre v primeru OPPN za razvijanje zatečene dejavnosti, ki ne degradira območja in da se z OPPN namenska raba ne spreminja, zato ni možno govoriti o vplivu na druge plane, vključno s tistimi v hierarhiji (OPN).

Nadalje Občina Šentjur izpostavlja, da je OPPN glede ukrepov za varovanje okolja zelo dodelan, saj vnaša omejitve na vseh ključnih področjih – varovanje zraka, tal, podtalnice, predpisuje pogoje investitorju in povzema predpisane sanitarno-tehnične pogoje, katerih namen je minimalizacija vplivov objekta na okolje. Izvedba celovite presoje vplivov na okolje bi po njihovem mnenju pomenila zgolj preverbo, ali bo projekt tem pogojem zadostoval, kar naj bi presevalo domet upravnega postopka odločanja o nujnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje. Hkrati ugotavljajo, da morajo določbe OPPN te sanitarno-tehnične pogoje ustrezno predvideti. Pričakujejo ničelen vpliv izvedbe OPPN na kakovost tal, saj je območje že sedaj podvrženo vnosu živinskih gnojil in bo dodatno postrojenje zagotavljalo kvečjemu ugodnejši vpliv na območje.

Občina Šentjur s temi navedbami le posredno in splošno nasprotuje ugotovitvam ministrstva, vendar za svoje trditve ne navaja nobenih dokazov, ki bi jim ministrstvo lahko sledilo. Napačno in v nasprotju z določbami enajstega odstavka 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih pa je

njeno zatiranje, da se z OPPN namenska raba ne spreminja in da nima vpliva na druge plane v hierarhiji.

V nadaljevanju Občina Šentjur nasprotuje ugotovitvam ministrstva, ki naj bi se nanašale na sedanjo in načrtovano velikosti kmetije glede števila rejnih živali in načrtovane zmogljivosti po izvedbi OPPN, saj naj ne bi upoštevale določb Pravilnika o Evidenci imetnikov rejnih živali in Evidenci rejnih živali (Uradni list RS, št. 87/14, 15/16 in 78/18). Občina Šentjur navaja, da bo skladno s programom in ciljem živinoreje oz. spremljanjem Zakona o živinoreji investitor v novih objektih redil živali do starosti dveh let. Ker natančnejšega dokaza ali razlage za to trditev Občina Šentjur ni predložila, ji ministrstvo ne more slediti.

Navedba, da bo na območju kmetije po izvedbi OPPN skupno število GVŽ nad 200, naj ne bi držala, vendar tega ministrstvo v svojem dopisu z dne 23. 9. 2021 ni zatiralo. V gradivu OPPN, ki je bilo ministrstvu predloženo dne 14. 9. 2018, ni bilo natančnih podatkov o starostnih kategorijah rejnih živali, ki se načrtujejo z OPPN, da bi lahko ministrstvo prek koeficienta GVŽ ugotovilo načrtovano zmogljivost objektov v GVŽ. Ministrstvo je glede na trenutno velikost kmetije in nameravano povečanje po izvedbi OPPN le izpeljalo sklep o njeni relativni velikosti glede na velikost tovrstnih kmetij v Sloveniji ter s tem ocenilo velikost obsega vplivov izvedbe OPPN in njihovo pomembnost.

Občina Šentjur v nadaljevanju zatiruje, da skladno z določili Zakona o ohranjanju narave skupno število GVŽ ne bo presegalo meje GVŽ, za katero je predviden predhodni postopek. Ministrstvo ugotavlja, da v citiranem zakonu ni določb glede predhodnega postopka, poleg tega svoje ugotovitve, da je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, ni vezalo na ugotovitev glede obveznosti predhodnega postopka, zato navedbam Občine Šentjur ne more slediti..

Občina Šentjur izpostavlja tudi podatek o velikosti kmetij v Sloveniji v GVŽ, ki ga je pridobila pri Kmetijski zbornici Slovenije, vendar dokaza ni predložila, zato mu ministrstvu ne more slediti.

Nadalje Občina Šentjur pojasnjuje, da enota kulturne dediščine EŠD 25684 v naravi več ne obstaja, kar naj bi dokazovali z vpogledom v geodetske podatke in v določbe Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Šentjur (Uradni list RS št. 161/2021), vendar dokaza ni predložila. Ministrstvo je zato preverilo navedbe z vpogledom v prostorski informacijski sistem in Register kulturne dediščine <https://gisportal.gov.si/rkd> ter ugotovilo, da enota kulturne dediščine EŠD 25684 v naravi - na naslovu Trnovec pri Dramljah 35, še vedno obstaja, 5/22/2007, stanje podatka 27.12.2021, četudi v citiranem odloku ni več navedena kot kulturni spomenik lokalnega pomena. Občina Šentjur nadalje pojasnjuje, da bodo v določilih odloka OPPN upoštewane usmeritve Ministrstva za kulturo, čemur ministrstvo ne oporeka, vendar na ugotovitev o verjetno pomembnih vplivih izvedbe OPPN ne vpliva.

Občina Šentjur bi morala predložiti strokovna dokazila, s katerimi bi lahko z nasprotnimi argumenti izpodbila s strani ministrstva izvedeno oceno verjetnosti pomembnih vplivov na okolje. Ministrstvo ugotavlja, da Občina Šentjur ni uspela izkazati, da izvedba OPPN ne more pomembno vplivati na okolje, saj njene trditve slonijo le na pavšalnih ocenah in prepričanjih, ob napačni interpretaciji predpisov, dodatnih dokazil pa kljub pozivu ministrstva ni predložila.

Glede na to je ministrstvo v skladu s prvim odstavkom 142. člena ZUP odločilo, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Katja Buda
namestnica generalnega direktorja

Vročiti:

- Občina Šentjur

V vednost po e-pošti:

- ARHITEKTIS, Matej Tisel s.p., Ul. Martina Slomška 5, Šentjur
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje,
- Ministrstvo za kulturo,
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje,
- Ministrstvo za zdravje
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo