



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Direktorat za prostor
Sektor za okoljske presoje
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 71 74
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35409-25/2021-2550-28
Datum: 22. 2. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO), 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17) v povezavi z 58. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Urad. list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju ZPNačrt), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan – Občinski podrobni prostorski načrt GC Senožeče, pripravljavcu plana Občini Divača, Kolodvorska ulica 3 a, 6215 Divača, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Občinskega podrobnega prostorskega načrta GC Senožeče, je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan je treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 22. 1. 2021 od pripravljavca plana Občine Divača, Kolodvorska ulica 3/a, 6215 Divača, prejelo vlogo (št.: 350-0008/2018-38 z dne 21. 1. 2021) za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt GC Senožeče (OPPN), treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Digitalno gradivo osnutka OPPN je v elektronski obliki dostopno na spletnem strežniku Občine Divača [OPPN GC Senožeče - divaca.si](http://oppn_gc_senozece-divaca.si), osnutek OPPN (izdelal: V PROSTORU d.o.o., št. proj.: 20/PA-007, sept. 2020, dop. nov. 2020) in Sklep o začetku priprave OPPN (Uradno glasilo slovenskih občin št. 26/18 in 61/20).

Ministrstvo je 23. 2. 2021 prejelo mnenje Zavoda RS za varstvo narave – OE Nova Gorica (ZRSVN, št.: 5-III-71/2-O-21/ACG z dne 22. 2. 2021).

Na poziv ministrstva je občina 16. 4. 2021 vlogo dopolnila z smernicami in/ali mnenji ostalih ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CVPO:

- Ministrstva za kulturo (št.: 35012-21/2021/6 z dne 17. 2. 2021),
- Ministrstva za zdravje (št.: 350-16/2021-5 z dne 26. 2. 2021, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-21/NP-2938760 z dne 25. 2. 2021) in
- Direkcije RS za vode – Sektorja območja jadranskih rek z morjem (DRSV, št.: 35020-22/2021-3 z dne 9. 3. 2020).

Občina Divača je priložila tudi dopisa (št.: 350-0008/2018-63 z dne 16. 4. 2021 in št.: 350-0008/2018-64 z dne in 16. 4. 2021) »Oprelitev Občine Divača do mnenja o potrebnosti izvedbe CPVO«, ki ju je v zvezi z mnenji o potrebnosti izvedbe CPVO posredovala Ministrstvu za zdravje in ZRSVN.

II. Vsebina plana

Iz osnutka OPPN in je razvidno, da je območje GC Divača s površino približno 5 ha z občinskim prostorskim načrtom (OPN) Občine Divača opredeljeno kot enota urejanja prostora (EUP) SN-11 z namensko rabo območja proizvodnih dejavnosti – gospodarske cone (IG).

Območje se deli na dve PEUP:

- PEUP SN-11/1 s PNRP gospodarske cone (IG), ki se z OPPN ne spreminja in obsega: ureditve, potrebne za notranji razvoj območja v gospodarsko cono, ki je namenjena predvsem industrijskim, proizvodnim in obrtnim ter spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim;
- PEUP SN-11/2 s PNRP osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), ki predstavlja spremembo PNRP z OPPN v skladu v 56.a členom ZPNačrt iz območij proizvodnih dejavnosti v območja centralnih dejavnosti in obsega: ureditve potrebne za ureditev območja gasilsko-reševalnega centra s spremljajočimi dejavnostmi (poligon za operativne gasilske vaje, helioport, zdravstvena postaja, dejavnost civilne zaščite) in dodatnimi prostori za potrebe KS Senožeče in dejavnosti društev.

III. Zakonska podlaga

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja, je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s 4. odstavkom 40. člena ZVO se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Zakon o urejanju prostora v tretjem odstavku 273. člena določa, da se OPPN, začeti pred uporabo tega zakona, končajo po Zakonu o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). V skladu z določili četrtega odstavka 58. člena ZPNačrt ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v 30 dneh od prejema vloge pisno sporoči občini, ali je za plan treba izvesti CPVO.

IV. Utemeljitev in prva seznanitev pripravljavca plana

Ministrstvo ugotavlja, da je osnutek OPPN izdelan na podlagi Občinskega prostorskega načrta Občine Divača (Urad. Glasilo slovenskih občin št. 14/18, 59/18 – obv. raz., 25/19 – obv. raz. in 51/19), za katerega je bil izveden postopek CPVO, ki se je zaključil z odločbo ministrstva pristojnega za okolje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje (št.: 35409-259/2011-MOP/71 z dne 17. 1. 2018).

Ministrstvo je preverilo razloge za uvedbo postopka CPVO iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) Z OPPN so na namenski rabi IG načrtovane industrijske, proizvodne, obrtne ter spremljajoče storitvene in servisne dejavnosti; na namenski rabi CU pa ureditev območja gasilsko-reševalnega centra s spremljajočimi dejavnostmi, za kar ni treba izvesti presoje vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20 – v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

Za druge industrijske cone, če presegajo 1 ha ali druge urbanistične projekte, če presegajo 5 ha, pa je treba izvesti predhodni postopek, kar izhaja iz poglavja G.I.1.1 oz. G.I.1.2 v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje.

- b) Na podlagi prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Iz [Atlasa okolja](#) je razvidno, da del območja OPPN leži v posebnem varstvenem območju (območju Natura 2000) Kras (SI3000276 in SI5000023), ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16 in 47/18).

Iz mnenja ZRSVN (št.: 5-III-71/2-O-21/ACG z dne 22. 2. 2021) izhaja, da je za plan treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja, saj bi lahko povzročil zmanjšanje habitatnega tipa vzhodna submeditermaska suha travišča, kar je v nasprotju z varstvenimi cilji Programa upravljanja območij Natura 2000.

- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Iz prejetih mnenj izhaja naslednje:

- Ministrstvo za kulturo meni (mnenje št.: 35012-21/2021/6 z dne 17. 2. 2021), da smernice s področja varstva kulturne dediščine niso potrebne. V primeru, da se bo za OPPN izvedel postopek CPVO, je treba upoštevati usmeritve za presojo vplivov prostorskega akta na kulturno dediščino in arheološke ostaline iz splošnih smernic.
- DRSV je posredoval smernice s področja upravljanja z vodami (št.: 35020-22/2021-3 z dne 9. 3. 2020), v katerih se o verjetno pomembnih vplivih ni opredelil.
- ZRSVN v svojem mnenju (št.: 5-III-71/2-O-21/ACG z dne 22. 2. 2021) ocenjuje, da bo plan verjetno pomembno vplival na biotsko raznovrstnost (npr. na habitatni tip vzhodna submeditermaska suha travišča).
- Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (NLZOH, št.: 212b-09/1649-21/NP-2938760 z dne 25. 2. 2021) iz katerega izhaja, da bo imel OPPN skupaj z obstoječimi plani kumulativne in sinergijske vplive na okolje s stališča obremenitve okolja s hrupom, kakovostjo zunanega zraka in svetlobnega onesnaženja.

Na podlagi dopisa občine Divača »Opredelitev Občine Divača do mnenja o potrebnosti izvedbe CPVO« (št.: 350-0008/2018-64 z dne in 16. 4. 2021) je Ministrstvo za zdravje 3. 5. 2021 poslalo dopolnitev strokovnega mnenja, ki ga je pripravil Nacionalni laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-21/NP-2938760-1 z dne 30. 4. 2021), ki ocenjuje, da v dopisu občine navedeni omilitveni ukrepi za preprečevanje širjenja hrupa v okolje, ki naj bi bili navedeni v OPN, ne preprečujejo v zadostni meri negativnih vplivov na varovanje zdravja ljudi oz. najbližje stavbe z varovanimi prostori. Ozelenjen pas namreč ne preprečuje širjenja hrupa, protihrupna ograja pa mora biti ustrezno dimenzionirana. Upoštevajoč merila iz Uredbe o merilih NLZOH ocenjuje, da bo OPPN imel skupaj z obstoječimi plani kumulativne in sinergijske vplive na okolje s stališča obremenitve okolja s hrupom, kakovostjo zunanjega zraka in svetlobnega onesnaženja, zato je zanj treba izvesti CPVO.

Na podlagi določb 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo z dopisom (št.: 35409-25/2021-2550-5 z dne 20. 5. 2021) seznanilo pripravljavca plana, da bo za OPPN treba izvesti postopek CPVO zaradi varovanja zdravja ljudi, ter da je za plan treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja, zaradi vpliva na območja Natura 2000.

Hkrati je pozvalo pripravljavca plana, da se v 15 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO.

V. Prva izjasnitev pripravljavca plana

Ministrstvo je dne 1. 6. 2021 prejelo izjasnitev pripravljavca plana Občine Divača, (št.: 350-0008/2018-74 z dne 28. 5. 2021) na seznanitev o tem, da bo OPPN treba izvesti postopek CPVO, zaradi varovanja zdravja ljudi in presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja, zaradi vpliva na območje Natura 2000.

Občina Divača je v izjasnitvi pojasnila, kaj je vsebina OPPN GC Senožeče in kako je potekal dosednji postopek priprave OPPN. Navedla je tudi razloge, zaradi katerih se ne strinja z ugotovitvami nosilcev urejanja prostora (mnenjedajalcev v postopku CPVO), Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN) in Ministrstva za zdravje:

1. Občina meni, da konkretne usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij in ocena ZRSVN, da bo plan verjetno pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in je zato CPVO treba izvesti, niso v skladu s 40. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO), ki v četrtem odstavku določa, da se CPVO, ne glede na določbe prejšnjih odstavkov 40. člena ZVO, ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je že bila izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.
2. Z OPN Občine Divača je za enoto urejanja prostora (EUP) SN-11 predvidena izdelava OPPN, podrobnejša namenska raba prostora (PNRP) je IG, območje pa opredeljeno:
 - kot območje proizvodnih dejavnosti, ki so pretežno namenjena industrijskim, proizvodnim in obrtnim ter spremljajočim storitvenim ter servisnim dejavnostim. Z OPPN se na delu območja EUP SN-11 spreminja PNRP iz območja gospodarske cone (IG) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU),
 - v splošnih usmeritvah za OPPN je navedeno, da je sklopu izdelave OPPN treba izvesti upravno komasacijo območja, s katero se zemljišča za dejavnost gasilcev določi ob obstoječem objektu, ostala zasebna zemljišča se skoncentrirajo v območje v bližini obstoječega objekta. V primeru, da upravna komasacija ni možna, naj se za kompenzacijo potencialne izgube kvalifikacijskih habitatnih tipov nameni parcela št. 569/1, k.o. Gabrče, kjer gre za suhe kraške travnike v zaraščanju, občina pa naj zagotovi postopno očiščenje zarasti in redno vzdrževanje travnišč (habitatni tip vzhodno submediteransko suho travnišče). Omilitveni ukrep mora biti izveden ob ureditvi površin v industrijski coni. V primeru, da

upravna komasacija ni možna, je načrtovana ureditev objektov za potrebe gasilcev na parcelah št. 3036 in 3020, obe k.o. Senožeče. Na območju, ki preko ceste meji na stanovanjske površine, se izvedejo ukrepi varstva pred hrupom, in sicer v obliki ozelenjenega pasu in s protihrupno ograjo.

3. Vzpostavitev in ureditev gospodarske cone v območju EUP SN-11 je bila obravnavana v okviru CPVO za OPN Divača v vseh fazah. V eni izmed faz je bilo sicer predlagamo zmanjšanje, za katerega je bilo v nadaljnjih usklajevanjih z ZRSVN ugotovljeno, da ob predlaganih omilitvenih ukrepih ni potrebno in da so vplivi sprejemljivi.
4. Z OPPN GC Senožeče so načrtovani posegi, ki so bili že presojani v okviru postopka CPVO za OPN Divača.
5. K OPN, katerega predmet je ureditev gospodarske cone je bila pridobljena odločba MOP (št.: 35409-259/2011-MOP/71 z dne 17. 1. 2018), v kateri je bilo ugotovljeno, da so vplivi izvedbe OPN ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in monitoringa iz okoljskega poročila ter dodatka za presojo sprejemljivosti sprejemljivi.

Občina meni, da mnenje, da je CPVO treba izvesti, ni v skladu 40. členom ZVO in da se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je že bila izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

OPPN GC Senožeče je namreč pripravljen ob upoštevanju prostorsko izvedbenih pogojev za pripravo OPPN za območje EUP SN-11 tako z vključitvijo omilitvenih ukrepov za področje ohranjanja narave kot tudi za področje varstva zdravja ljudi (upoštevanje ukrepov varstva pred hrupom, in sicer v obliki ozelenjenega pasu in s protihrupno ograjo).

Druge konkretne smernice bo občina upoštevala pri pripravi dopolnjenega osnutka OPPN, zato meni, da za zagotovitev upoštevanja smernic ni treba izvajati CPVO.

VI. Mnenja ministrstev in organizacij po prvi izjasnitvi in druga seznanitev

Ministrstvo je 4. 6. 2021 (odposlano 2. 7. 2021) pozvalo Ministrstvo za zdravje in ZRSVN, ki sta v prvem mnenju ugotovila, da bo OPPN imel verjetno pomembne vplive na zdravje ljudi in varovana območja (območje Natura 2000), da ob upoštevanju odgovora na seznanitev, ki ga je posredovala Občina Divača, v 15 dneh pisno sporočita, ali bo izvedba OPPN verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika njihove pristojnosti.

ZRSVN je v mnenju (št.: 3563-0014/2021-2 z dne 16. 7. 2021) navedel, da je območje OPPN del območja Natura 2000 Kras (SI3000276), v okviru katerega se varuje habitatni tip 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*). Okoljsko poročilo in njegova dopolnitev ter Dodatek k okoljskemu poročilu za OPN Divača je bilo izdelano januarja 2016 in v njem izdelovalec za obravnavano območje gospodarske cone SN-11 v Senožečah ugotavlja, da bo vpliv na varovani habitatni tip 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča, ter podaja naslednji omilitveni ukrep: »V sklopu izdelave OPPN je treba izvesti upravno komasacijo območja, s katero se zemljišče za dejavnost gasilcev določi ob obstoječem objektu, ostala zasebna zemljišča se skoncentrira v območje v bližini obstoječega objekta. V primeru, da upravna komasacija ni možna, se za kompenzacijo potencialne izgube kvalifikacijskih habitatnih tipov nameni parcela št. 569/1 v k.o. Gabrče, kjer gre za suhe kraške travnike v zaraščanju, občina pa naj zagotovi postopno čiščenje zarasti in redno vzdrževanje travišč (habitatni tip Vzhodno submediteransko suho travišče). V primeru, da upravna komasacija ni možna, je načrtovana ureditev objektov za potrebe gasilcev na parc. št.: 3036 in 3020, obe k.o. Senožeče. Omilitveni ukrep mora biti izveden ob ureditvi površin v industrijski coni ...«, zaradi preprečevanja znatnega zmanjšanja obsega kvalifikacijskih habitatnih tipov vzhodnih submediteranskih travišč v območju Natura 2000 Kras, zaradi ureditve gospodarske cone. ZRSVN je na Okoljsko poročilo in predlog OPN Občine Divača izdal pozitivno mnenje (št.: 5-III-170/18-O-2016/ACGBF z dne 7. 9. 2016). Od presoje tega OPN je minilo več kot 5 let. Na podlagi terenskega ogleda ZRSVN ugotavlja, da v naravi na območju ni bilo

izvedenih gradbenih posegov. Stanje habitatnega tipa Vzhodna submediteranska suha travišča se je v zadnjih petih letih na območju Natura 2000 Kras poslabšalo. Kot izhaja iz Okoljskega poročila za OPN, pa tudi iz 3. člena obravnavanega OPPN, je treba natančne ukrepe za zmanjšanje vplivov na območje Natura 2000 določiti na nivoju OPPN.

V nadaljevanju je ZRSVN ponovil mnenje, ki ga je ministrstvu in Občini Divača posredoval 22. 2. 2021 (št.: 5-III-71/2-O-21/ACG) in sicer:

- da bo plan verjetno pomembno vplival na varovano območje (območje Natura 2000 Kras), saj bi lahko povzročil zmanjšanje habitatnega tipa Vzhodna submediteranska suha travišča, kar je v nasprotju z varstvenimi cilji Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020), ki določajo, da je za Vzhodna submediteranska suha travišča potrebno obnoviti velikost habitatnega tipa; zato je za plan treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja;
- da bo plan verjetno pomembno vplival tudi na biotsko raznovrstnost, npr. na habitatni tip Vzhodna submediteranska suha travišča, in je zato treba izvesti CPVO.

Ministrstvo za zdravje mnenja ni posredovalo.

Občina Divača je 1. 7. 2021 poslala zabeležko usklajevalnega sestanka med občino in Nacionalnim laboratorijem za zdravje, okolje in hrano (NLZOH), kjer je bilo dogovorjeno, da bo občina naročila izdelavo strokovne ocene hrupa ter NLZOH prosila za izdajo dopolnitve mnenja. Hkrati je občina prosila ministrstvo, da se z odločitvijo v postopku CPVO počaka do izdaje dopolnilnega mnenja NLZOH.

Ministrstvo je 18. 8. 2021 Občini Divača poslalo drugo seznanitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v postopku CPVO (št. dopisa: 35409-25/2021-2550-13 z dne 18. 8. 2021), kjer je:

- pojasnilo dosedanja dejanja v postopku,
- povzelo odgovor Občine Divača na prvo seznanitev,
- priložilo mnenje ZRSVN (št.: 3563-0014/2021-2 z dne 16. 7. 2021) na izjasnitev občine in
- navedlo, da Ministrstvo za zdravje ni posredovalo novega mnenja, ampak le pojasnilo, da se njihovo mnenje ni spremenilo.

V zvezi z navedbo Občine Divača, da na podlagi četrtega odstavka 40. člena ZVO ni treba izvesti CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, je ministrstvo ugotovilo, da je bila z OPN Divača na območju EUP SN-11 opredeljena namenska raba IG, ki je bila presojana v okoljskem poročilu. Z OPPN se na delu območja namenska raba spreminja v CU, predvsem pa se z OPPN določa koncept načrtovane prostorske ureditve z razporeditvijo objektov, prometnic in zelenih površin, kar pomeni, da vsebuje nove in podrobnejše izvedbene pogoje. Utemeljena je tudi ugotovitev ZRSVN, da je od izdelave okoljskega poročila in dodatka za varovana območja minilo že 5 let, kar pomeni, da je treba preveriti sedanje stanje območja Natura 2000.

Na podlagi dejstev, ki so izhajala iz posredovanega gradiva Občine Divača in mnenja ZRSVN, je ministrstvo ugotovilo, da bo v skladu z določili drugega odstavka 40. člena ZVO za OPPN GC Senožeče treba izvesti CPVO in presojo sprejemljivosti na varovana območja, zaradi verjetno pomembnih vplivov na posebno varstveno območje (območje Natura 2000) Kras in zaradi vpliva na biotsko raznovrstnost.

Hkrati je pozvalo pripravljavca plana, da se v 30 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO.

VII. Druga izjasnitev pripravljavca plana

Občina Divača je 3. 9. 2021 poslala elektronsko sporočilo s prošnjo za podaljšanje roka za izjasnitev za čas, dokler se ZRSVN in ministrstvo ne uskladi o sistemski ureditvi.

Ministrstvo je 2. 11. 2021 seznanilo pripravljavca plana, da je bilo 21. 10. 2021 na strokovnem sestanku med MOP in ZRSVN ugotovljeno naslednje:

- Predvideni OPPN GC Senožeče posega na območje Natura 2000 Kras.
- Za OPN Občine Divača je bil izveden postopek CPVO in presoja sprejemljivosti na varovana območja.
- V Okoljskem poročilu za OPN Divača (leta 2015) je bilo ugotovljeno, da je habitatni tip suha travišča v slabem stanju, zato je bilo kot omilitveni ukrep predvidena vzpostavitev 5 ha travnikov na Vremščici (parc. št. 569/1 v k.o. Gabrje).
- Ker OPPN posega na suha travišča, ki so del območja Natura 2000, je zanj treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja in posledično tudi CPVO.

V zvezi z argumentom pripravljavca plana, da presoja OPPN ni potrebna, ker je izdelan na podlagi plana, za katerega je že bila izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je bil pripravljen, ministrstvo ugotavlja, da se z OPPN oblikujejo podrobnejši izvedbeni pogoji, zato niso izpolnjeni pogoji za opustitev CPVO. Poleg tega pa se skupaj s CPVO vodi tudi postopek presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja na podlagi Zakona o ohranjanju narave, ki ne predvideva izvedbe presoje sprejemljivosti izven postopka CPVO. To pomeni da je vedno, kadar je potrebna presoja sprejemljivosti, treba izvesti postopek CPVO.

Potrebno izvedbe presoje sprejemljivosti je opredeljena v 33.a členu Zakona o ohranjanju narave, kjer je navedeno, da je zaradi ohranitve ugodne stanja in preprečitve slabšanja ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov treba na posebnih varstvenih območjih in potencialnih posebnih ohranitvenih območjih izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih in drugih aktov (planov) in presojo sprejemljivosti posegov v naravo.

V četrtem odstavku 33.a člena je navedena izjema, da presoja sprejemljivosti planov ni potrebna, če je v predpisu izdanem na podlagi prejšnjega člena, to je 33. člena ZON, tako določeno. Izjema se lahko nanaša na vrsto ali obseg posega v naravo v povezavi z delom posebnega varstvenega območja ali potencialnega posebnega ohranitvenega območja.

Na podlagi 33. člena ZON je bila sprejeta Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), kjer je v 8. členu opredeljeno, da je na Natura območju treba izvesti presojo sprejemljivosti planov in posegov v naravo v primerih in na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. Izjeme v tem členu se nanašajo le na posege v naravo in ne na plane.

V 13.a členu so določeni plani, ki niso predmet presoje sprejemljivosti. To so načrti rabe naravnih dobrin in upravljanja voda, ki so skladno s sprejetim programom upravljanja iz 12. člena te uredbe potrebni za ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov in vrst, zaradi katerih so Natura območja opredeljena, ki so lahko v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov planov na varstvene cilje Natura območij v skladu s 101.a členom Zakona o ohranjanju narave določeni za plane, za katere se presoja sprejemljivosti vplivov planov na Natura območja v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, ne izvaja, ker so neposredno povezani ali potrebni za varstvo Natura območij.

OPPN GC Senožeče ni plan, ki bi načrtoval rabo naravnih dobrin ali upravljanje voda, zato ob upoštevanju izjem iz Zakona o ohranjanju narave in Uredbe o posebnih varstvenih območjih, ne spada med plane, za katere presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe planov ni potrebna.

Ministrstvo je pozvalo pripravljavca plana, da se na podlagi druge seznanitve št.: 35409-25/2021-2550-13 z dne 18. 8. 2021 in tega pojasnila v 8 dneh izjasni o dejstvih in okoliščinah, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO in presoje sprejemljivosti na varovana območja.

Pripravljavec plana je bil 13. 12. 2021 organiziral terenski ogled in sestanek z ministrstvom, ZRSVN in izdelovalcem plana, na katerem je predstavil tudi strokovni elaborat »Kartiranje habitatnih tipov na izbranem območju Senožeče (izdelal: Mitja Kaligarič, Maribor, december 2021)«, ki je bil kasneje poslan tudi vsem udeležencem.

Na terenskem ogledu je bilo dogovorjeno, da Občina Divača pripravi poročilo, kako se izvaja omilitveni ukrep, ki je v Odloku o OPN Občine Divača naveden kot poseben PIP za EUP SN-11: »V primeru, da upravna komasacija ni možna, naj se za kompenzacijo potencialne izgube kvalifikacijskih habitatnih tipov nameni parcela št. 569/1, k. o. Gabrče, kjer gre za suhe kraške travnike v zaraščanju, Občina pa naj zagotovi postopno očiščenje zarasti in redno vzdrževanje travnišč (habitatni tip vzhodno submediteransko suho travnišče). Omilitveni ukrep mora biti izveden ob ureditvi površin v industrijski coni.«, ter predlog optimizacije zemljišč za gradnjo znotraj območja načrtovane cone, ki ga uskladi z ZRSVN, OE Nova Gorica.

Kot dokazilo o izvajanju omilitvenega ukrepe je Občina Divača 3. 1. 2022 poslala zakupno pogodbo med Občino Divača in Univerzo v Ljubljani, Veterinarsko fakulteto, ki je bi sklenjena 31. 8. 2016.

Občina Divača je 2. 2. 2022 posredovala mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje Ministrstva za zdravje (št.: 350-16/2021-18 z dne 27. 1. 2022), ki je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (NIJZ; št.: 2940-09/1649-22/NP-2938760-11 z dne 27. 1. 2022). V strokovnem mnenju je navedeno, da je bilo v predhodnem mnenju ugotovljeno, da je z vidika varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja za OPPN treba izvesti CPVO ali v ustrezni strokovni oceni predvideti ustrezne protihrupne ukrepe. Na to mnenje je Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano od Občine Divača prejel Strokovno oceno obremenitve okolja s hrupom za OPPN za GC v Senožečah (št. PR-2021-044, EPI SPEKTRUM d.o.o., Maribor, december 2021), ki vsebuje tudi protihrupne ukrepe, zato CPVO ni potrebna.

Ministrstvo je 12. 2. 2022 pozvalo Občino Divača, da v skladu z zabeležko na terenskem ogledu 13. 12. 2021, pošlje predlog optimizacije zemljišč za gradnjo, ki bo usklajen z ZRSVN.

Predstavnica Občine Divača je 21. 2. 2022 sporočila, da bo občina naročila presojo sprejemljivosti na varovana območja in da odločbo o CPVO pričakuje čimprej.

VIII. Ugotovitev

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je ministrstvo ugotovilo, da bo v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za plan – OPPN GC Senožeče - treba izvesti CPVO zaradi verjetno pomembnega vpliva na varovana območja in vpliva na biotsko raznovrstnost.

Za plan je treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

Skladno z določbami 40. člena ZVO je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Postopek vodila:

Jelka Habjan
sekretarka

Mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Pripravljalavec plana: Občina Divača; obcina@divaca.si

V vednost:

- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
 - Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, info@nlzoh.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode - Sektor območja jadranskih rek z morjem, gp.drsv-kp@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave – OE Nova Gorica zrsvn.oeng@zrsvn.si