



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 7400  
F: 01 478 7425  
E: gp.mop@gov.si  
www.mop.gov.si

Številka: 35409-250/2019/13  
Datum: 11. 2. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki, pripravljavcu plana, Občini Kostanjevica na Krki, Ljubljanska cesta 7, 8311 Kostanjevica na Krki, ki jo zastopa PROPLAN, Ivanka Kraljič s.p., Kovinarska 9, 8270 Krško, naslednjo

#### O D L O Č B O

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

#### O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Kostanjevica na Krki, Ljubljanska cesta 7, 8311 Kostanjevica na Krki, ki jo zastopa PROPLAN, Ivanka Kraljič s.p., Kovinarska 9, 8270 Krško, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. D-108/19 z dne 9. 9. 2019, prejeto dne 10. 9. 2019, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki, (v nadaljnjem besedilu: SD OPN 1).

Vlogi so bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer:

- mnenji Zavoda RS za varstvo narave, št. 6-III-398/2-O-18/AŠP, z dne 26. 9. 2018 in št. 6-III-398/4-O-18/AŠP z dne 5. 2. 2019;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 350-2/19-2, z dne 14. 2. 2019;
- mnenji Ministrstva za kulturo, št. 3501-59/2018/4, z dne 27. 9. 2018 in št. 3501-59/2018/11, z dne 11. 3. 2019;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, za področje gozdarstva, št. 3401-74/2008/13, z dne 20. 2. 2019;

- mnenji Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, za področje kmetijstva, št. 350-50/2008/41, z dne 13. 11. 2018 in št. 350-50/2008/44, z dne 26. 2. 2019;
- dokazila o prejeti pošiljki (povratnice).

Gradivo je bilo dne 26. 10. 2018 objavljeno na spletnem strežniku, na naslovu [http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski\\_akti/](http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/) in sicer:

- Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki (SD OPN 1), osnutek (Proplan, Ivanka Kraljič s.p., št. naloge: SDOPN-12/18-SD, julij 2018);
- priloge.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Kostanjevica na Krki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/17 z dne 18. 8. 2017.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 47. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju ZPNačrt) ministrstvo, pristojno za okolje na podlagi vloge občine in priloženih mnenj iz tretjega odstavka tega člena pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v drugem odstavku 273. člena določa, da se občinski prostorski načrti, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se SD OPN 1 nanaša na manjše spremembe besedila in kartografskega dela odloka zaradi umeščanja novih posegov v prostor in uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru. Spremembe namenske rabe prostora se nanašajo zlasti na umeščanje dveh območij za intenzivno kmetijsko proizvodnjo (IK) – gradnjo rastlinjakov in gradnjo ribogojnice s spremljajočimi objekti in infrastrukturo. Manjše spremembe namenske rabe prostora so predvidene zaradi umeščanja novih stanovanjskih objektov in legalizacije obstoječih. V besedilu se določijo novi oziroma dopolnijo obstoječi prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora, ki so predmet SD OPN 1.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se s SD OPN 1 ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje št. 6-III-398/2-O-18/AŠP, z dne 26. 9. 2018, v katerem je ugotovil, da se s SD OPN 1 v prostor umeščajo številne manjše pobude za spremembo namenske rabe prostora v povezavi z obstoječimi poselitvenimi območji in s stanjem v naravi (legalizacije). Med večjimi pobudami sta pomembni dve, ki posegata na varovana območja narave (območja Natura 2000) in sicer:

- Sprememba namenske rabe prostora (IK) na območju travniških in njivskih površin zaradi gradnje rastlinjakov, hladilnice, kurilnice, strojnice za namakanje, sortirnice in črpališča za vodo, ki sega na posebno ohranitveno območje Krakovski gozd (SI3000051) in posebno območje varstva Krakovski gozd – Šentjernejsko polje (SI5000012). Območji Natura 2000 sta opredeljeni na podlagi številnih vrst ptic. Ker gre za urejanje območja, na katerem se je dejavnost vzgoje rastlin v preteklosti že izvajala, ZRSVN meni, da dejavnost na lokaciji ne bo bistveno vplivala na varovano območje in poslabšala njegovo stanje.

- Sprememba namenske rabe prostora (IK) na območju vodnatega in posebej naravno ohranjenega Orehovskega potoka, kjer je predvidena gradnja ribogojnice s kompleksom bazenov (15 do 20) in spremljajočih objektov (skladišče, objekt za agregat, usedalnik, vodna vrtina, dostopna cesta v dolžini 400 m, premostitvi obeh potokov). Navedena sprememba namenske rabe prostora sega na območje Natura 2000 Kostanjeviška jama (SI3000074), ki je opredeljeno na podlagi kvalifikacijskih vrst netopirjev veliki podkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*) in južni podkovnjak (*Rhinolophus euryale*), metulja črtastega medvedka (*Callimorpha quadripunctaria*), in habitatnega tipa HT 8310 – jame, ki niso odprte za javnost. ZRSVN ocenjuje, da bi bil za izvedbo načrtovane prostorske ureditve potreben posek vegetacije ob potoku v širini približno 25 m in dolžini približno 200 m. Vegetacija ob potoku, ki služi kot prehranjevalni prostor in zatočišče, je ključnega pomena za navedene kvalifikacijske vrste. ZRSVN meni, da bi zaradi velikega obsega poseka in ureditev lahko nastali negativni vplivi na omenjene kvalifikacijske vrste.

ZRSVN meni, da bi načrtovana umestitev ribogojnice in nanjo vezanih dejavnosti ter spremljajočih ureditev kljub upoštevanju konkretnih usmeritev pomembno vplivala na varstvene cilje varovanega območja, zato je za SD OPN 1 treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave po 101. a členu ZON. V primeru izločitve navedene pobude iz SD OPN 1 presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ni treba izvesti.

Ministrstvo po pregledu gradiva, objavljenega dne 26. 10. 2018 na spletni strani, na naslovu [http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski\\_akti/](http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/), ugotavlja, da iz dopoljenega gradiva ni bila izločena pobuda za umestitev ribogojnice na območju Orehovskega potoka. Skladno z navedenim in na podlagi mnenja ZRSVN št. 6-III-398/2-O-18/AŠP, z dne 26. 9. 2018, ministrstvo meni, da je za SD OPN 1 treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave, kot to določa 101. a člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Zavoda

za gozdove Slovenije in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu MKGP) za področje gozdarstva in za področje kmetijstva.

ZRSVN je v mnenju, št. 6-III-398/2-O-18/AŠP, z dne 26. 9. 2018, ugotovil, da SD OPN 1 z gradnjo rastlinjakov in legalizacijo objekta posega na območje naravne vrednote Krakovski gozd (evid. št. 150 V), vendar ne v ključni, gozdni del. Ker gre za obstoječe ureditve, ZRSVN ocenjuje, da le te ne bodo pomembno vplivale na navedeno naravno vrednoto.

Obsežen poseg za ureditev ribogojnice pa sega v območje Orehovskega potoka, ki sicer ni evidentiran kot naravna vrednota, vendar ima vse kvalitete te kategorije. Številne račine pričajo o prisotnosti zavarovanega raka koščaka, poplavna ravnica ob izlivu potoka pa deluje kot mokrišče. Orehovski potok teče tudi po naravni vrednoti Studena – zatrepna dolina, ki je ena redkih tovrstnih pojavov na vznožju Gorjancev, kjer se združujejo zatrep, vodotoki, izviri in jame. Za gradnjo ribogojnice je nujna gradnja dostopne ceste, ki bi s premostitvami potoka Studena in zatropa Studena prizadela lastnosti, zaradi katerih sta naravni vrednoti opredeljeni, spremenjena pa bi bila tudi morfologija potokov in doline ter mokrotni travniki ob njih. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da je za SD OPN 1 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. V primeru izločitve pobude umestitve ribogojnice in nanjo vezanih dejavnosti ter spremljajočih ureditev iz SD OPN 1, ZRSVN meni, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

ZRSVN je po dopolnitvi gradiva 26. 10. 2018 podal še mnenje št. 6-III-398/4-O-18/AŠP, z dne 5. 2. 2019, v katerem je ugotovil, da glede na vsebino dopoljenega gradiva, prvega mnenja ni potrebno dopolniti z dodatnimi naravovarstvenimi vsebinami.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju št. 350-2/19-1, z dne 14. 2. 2019, ugotovil, da so splošne smernice s področja gozdarstva in lovstva ustrezno upoštevane, vplivi na okolje pa sprejemljivi.

MKGP je podal mnenje za področje gozdarstva, 3401-74/2008/13, z dne 20. 2. 2019, v katerem je navedel, da so v SD OPN 1 ustrezno upoštevane splošne smernice s področja gozdarstva in lovstva. MKGP zato ocenjuje, da so vplivi izvedbe SD OPN 1 s stališča gozdarstva in lovstva sprejemljivi.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 3501-59/2018/4, z dne 27. 9. 2018, po pregledu predložene dokumentacije ugotovilo, da SD OPN 1 ne sega na enote kulturne dediščine, razen spremembe v zvezi z EUP SL 5/1, ki sega na območje enote kulturne dediščine Slinovce – Gradišče Hrastina (EŠD 16535). Ministrstvo za kulturo meni, da so načrtovane spremembe in dopolnitve prostorskega akta z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljive. Verjetnost pomembnejših vplivov SD OPN 1 na kulturno dediščino je majhna, zato Ministrstvo za kulturo meni, da zanj celovite presoje vplivov na kulturno dediščino ni potrebno izvesti.

Po dopolnitvi gradiva 26. 10. 2018 je Ministrstvo za kulturo podalo še mnenje št. 3501-59/2018/11, z dne 11. 3. 2019, v katerem je ugotovilo, da izvedeni popravki gradiva ne zahtevajo izdaje novega mnenja, saj je prvo mnenje št. 3501-59/2018/4, z dne 27. 9. 2018, vsebinsko ustrezno.

MKGP je v mnenjih s področja kmetijstva, št. 350-50/2008/41, z dne 13. 11. 2018 in št. 350-50/2008/44 z dne 26. 2. 2019, navedel, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov SD OPN 1 na okolje z vidika kmetijstva.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s SD OPN 1 načrtuje sprememba besedila in grafičnega dela odloka, ki se nanašajo na spremembe prostorskih izvedbenih pogojev in namenske rabe prostora zaradi umeščanja novih območij za stanovanja in območij za kmetijsko proizvodnjo ter uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru;
- se s SD OPN 1 ne načrtuje bistvenega povečanja intenzivnosti izrabe prostora ter dejavnosti, ki bi lahko imele pomemben vpliv na okolje in zdravje ljudi;
- s SD OPN 1 načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na območja kulturne dediščine, na tla, kmetijska zemljišča in gozdove, kar so v mnenjih ugotovili tudi pristojni nosilci urejanja prostora;
- SD OPN 1 ne sega na poplavna in vodovarstvena območja, zato ministrstvo ocenjuje, da na ta območja vplivov ni pričakovati;
- se s SD OPN 1 na območju naravnih vrednot načrtujejo spremembe namenske rabe prostora v območja za intenzivno kmetijsko proizvodnjo (postavitev rastlinjakov in gradnja ribogojnice ter spremljajoče infrastrukture), ki bi lahko zaradi izvajanja dejavnosti pomembno vplivale na ta območja, zlasti na območji naravnih vrednot Studena – potok (ident. št. 1501) in Studena – izvirni zatrep (ident. št. 4409), kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN.

Ministrstvo je na podlagi predloženega gradiva, meril iz Uredbe o merilih in mnenj ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje ugotovilo, da je za SD OPN 1 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določenih drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO-1.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je ministrstvo z dopisom št. 35409-250/2019/3 z dne 23. 10. 2019 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitve o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni SD OPN 1 in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v petnajstih dneh od prejema dopisa.

Pooblaščenec pripravljavca plana je z dopisom št. D-128/19 z dne 8. 11. 2019, prejetim 11. 11. 2019, zaradi usklajevanja gradiva z nosilci urejanja prostora, zaprosil za podaljšanje roka za odgovor.

Ministrstvo je s sklepom, št. 35409-250/2019/5, z dne 27. 11. 2019, rok podaljšalo do 20. 12. 2019.

Pooblaščenec pripravljavca plana je z dopisom, št. D-150/19, z dne 19. 12. 2019, prejetim 20. 12. 2019, ministrstvo obvestil, da je investitor odstopil od namere gradnje ribogojnice s spremljajočimi objekti v bližini Studene na Orehovskem potoku (na zemljiščih s parcelnimi št. 554/2 in 555, obe k.o. Oštrc ter 609 in 610/1, obe k.o. Orehovec).

Ministrstvo je z dopisom, št. 3509-250/2019/7, z dne 23. 12. 2019 od pooblaščenca pripravljavca plana zahtevalo, da do 17. 1. 2020 posreduje ustrezno dopolnjeno gradivo, sicer bo odločilo na podlagi spisne dokumentacije.

Pooblaščenec pripravljavca plana je z dopisom, št. D-003/20, z dne 15. 1. 2020, prejetim 16. 1. 2020, ministrstvo ponovno zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitev vloge do 31. 1. 2020.

Ministrstvo je njegovi prošnji ugodilo s sklepom št. 35409-250/2019/9, z dne 19. 1. 2020.

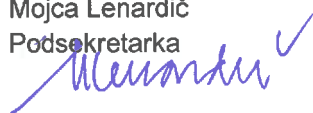
Pooblaščenec pripravljavca plana je z vlogo št. D-007/20, z dne 31. 1. 2020, prejeto dne 3. 2. 2020, posredoval dopolnjeno gradivo iz katerega je razvidno, da je bila pobuda za gradnjo ribogojnice s spremljajočimi objekti, na zemljiščih s parcelnimi št. 554/2 in 555, obe k.o. Oštrc ter 609 in 610/1, obe k.o. Orehovec, umaknjena. Iz besedila osnutka odloka je bil črtan 122. b člen, na karti H22-26 pa je bila izbrisana enota urejanja prostora KK 18/2 z namensko rabo površine za kmetijsko proizvodnjo (IK).

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da je bila pobuda za gradnjo ribogojnice s spremljajočimi objekti, ki je bila razlog za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje, izvzeta iz gradiva. Skladno z navedenim v postopku sprejemanja SD OPN 1 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka



mag. Tanja Bolte  
Generalna direktorica  
Direktorata za okolje



Vročiti:

- PROPLAN, Ivanka Kraljić s.p., Kovinarska 9, 8270 Krško

V vednost (elektronsko):

- Občina Kostanjevica na Krki, Ljubljanska cesta 7, 8311 Kostanjevica na Krki, [obcina@kostanjevica.si](mailto:obcina@kostanjevica.si)
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, [gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Direkcija RS za vode, [gp.drsv@gov.si](mailto:gp.drsv@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, [zrsvn.oenm@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oenm@zrsvn.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, [zgs.tajnistvo@zgs.si](mailto:zgs.tajnistvo@zgs.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)