



Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00  
F: 01 478 74 22  
E: gp.mop@gov.si  
www.mop.gov.si

Številka: 35105-11/2022-2550-24  
Datum: 26. 8. 2022  
Dato: 11\_22 šuštar trans\_zavrnilna odločba.docx

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1; v nadaljevanju GZ) v povezavi s prvim odstavkom 128. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21 in 105/22 – ZZNŠPP, v nadaljevanju GZ-1) v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja za Šuštar Trans ekološki center, uvedenem na zahtevo investitorja Šuštar Trans d.o.o., Golišče 60, 1281 Kresnice, ki ga po pooblastilu zastopa družba Konzult d.o.o., Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana, naslednjo

## O D L O Č B O

1. Zahteva investitorja Šuštar Trans d.o.o., Golišče 60, 1281 Kresnice za izdajo gradbenega dovoljenja za Šuštar Trans ekološki center **se zavrne**.
2. Posebni stroški za izdajo te odločbe niso bili zaznamovani.

## O b r a z l o ž i t e v :

Investitor Šuštar Trans d.o.o., Golišče 60, 1281 Kresnice, ki ga po pooblastilu zastopata družba Konzult projektno svetovanje in razvoj celovitih rešitev, d.o.o., Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana in družba KETERA, projektiranje in svetovanje, d.o.o., Glonarjeva ulica 6, 1000 Ljubljana, je dne 9. 2. 2022 pri Ministrstvu za okolje in prostor, po pooblaščenki družbi KONZULT d.o.o., podal zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za objekt z vplivi na okolje: Šuštar Trans ekološki center na zemljiščih parc. št. 182/6, 182/8, 182/9, 183/98, 183/125, 183/124, 183/96, 183/103, 182/7, 183/85, 183/105, 187/75, vse k.o. Študa (1963). K vlogi je bilo priloženo pooblastilo, soglasje solastnikov zemljišča parc. št. 183/124 k.o. Študa, projektna dokumentacija DGD št. 20.10.01 z dne 21. 5. 2021, izdelovalca KETERA, projektiranje in svetovanje, d.o.o., Glonarjeva ulica 6, 1000 Ljubljana in Poročilo o vplivih na okolje št. 397-01/21, januar 2022, izdelovalca IPSUM, okoljske investicije, d.o.o., Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale. Predložene so bile tudi Strokovna ocena o obremenjenosti okolja s hrupom, št. 2920-21/89013-22 z dne 31. 1. 2022, izdelovalca NLZOH, Center za okolje in zdravje, Oddelek za zrak, hrup, PVO in aerobiologijo, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, Strokovna ocena o obremenitvi okolja z vonjavami za nov Ekološki center Šuštar trans na lokaciji v Občini Domžale, št. CEVO-20017/2022 z dne 18. 1. 2022, izdelovalca Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Center za ekologijo in varstvo okolja, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak za podjetje ŠUŠTAR

TRANS D.O.O., Golišče 60, Kresnice in Ocena stanja tal na zemljišču predvidene gradnje Šuštar trans Ekološkega centra, št. poročila DP 12/08/22 z dne 27. 1. 2022, izdelovalca Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška cesta 58, 3320 Velenje.

Prvi odstavek 50. člena GZ določa, da če je objekt, za katerega je predpisana pridobitev gradbenega dovoljenja, objekt z vplivi na okolje, se postopek izdaje gradbenega dovoljenja in postopek presoje vplivov na okolje iz zakona, ki ureja varstvo okolja, združita (integralni postopek) ter da se v integralnem postopku izda gradbeno dovoljenje, ki združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja. Nadalje tretji odstavek 50. člena GZ določa, da se za presojo vplivov na okolje uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo varstvo okolja, razen če je s tem zakonom določeno drugače. Skladno s prvim odstavkom 57. člena GZ pristojni upravni organ za gradbene zadeve izda gradbeno dovoljenje v integralnem postopku, če so izpolnjeni pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja iz 43. člena tega zakona **in če nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje.**

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/1, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.5.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za napravo za biološko obdelavo nenevarnih odpadkov (po postopku R3 in D8 po predpisih, ki urejajo odpadke), če zmogljivost znaša vsaj 1 t/dan, ali nenevarnih odpadkov, če znaša zmogljivost vsaj 15 t/dan. Skladno z navedenim je Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, na podlagi celotne dokumentacije izdala sklep št. 35405-32/2021-35 z dne 20. 10. 2021 in ugotovila, da se kot posledica izvedbe nameravanega posega lahko pričakuje pomembne vplive na okolje in zdravje ljudi, in da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Iz tega razloga upravni organ po predhodno navedeni določbi GZ v obravnavanem primeru vodi postopek izdaje odločbe v integralnem postopku.

Kot izhaja iz dokumentacije, namerava investitor zgraditi ekološki center za predelavo komunalnega mulja (št. 19 08 05 Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda) z aerobno MHS tehnologijo po postopku R3, proizvodne zmogljivosti 30.000 ton komunalnega mulja na leto, vhodna surovina pa bodo tudi lesni sekanci in sicer 20.000 ton na leto. Dalje iz dokumentacije izhaja, kako bo potekalo kompostiranje, ki se bo glede na podatke izvajalo v zaprtem prostoru oz. industrijski hali s centralnim sistemom odzračevanja preko biofiltra, obdelava komunalnega mulja pa se bo izvajala v boksih, pokritih s ponjavo. V zvezi s tem je navedeno, da je osnova za PLS tehnologijo trislojna laminatna ponjava (GORE), s katero se tesno pokrije kompostno mešanico. Po navedbah investitorja gre za membrano iz ekspandiranega politetrafluoroetilena s takšno velikostjo por, da so emisije nevarnih in hlapnih organskih spojin, ki povzročajo neprijetne vonjave, v atmosfero tekom postopka kompostiranja, preprečene. Preko kanalov pod membrano se prisilno vpihuje zrak za sprožitev procesa reaktivacije bakterij, sonde v kopici pa ta proces nadzorujejo in krmilijo. Pod kopico v primarni fazi narašča temperatura do 75°C, kar zagotovi higienizacijo mešanice. Vlaga, ki nastaja v procesu, se preko membran steka v kanal. Po treh tednih, ko je primarna faza zaključena, se mešanico s pomočjo mehanske opreme razrahlja, prestavi v naslednji boks in ponovno prekrije s trislojno laminatno ponjavo. Tako poteka sekundarna faza zorenja, ki traja tri tedne. Po končani sekundarni fazi se kompostno mešanico odpelje na sejanje na zeleno granulacijo. Strukturni material se vrača v proizvodni proces, kompost oz. digestat II. kvalitete se odloži na začasno skladišče znotraj industrijske hale. Dokumentacija navaja in obravnava omenjeno PLS tehnologijo za zaprto kompostiranje v zaprtih reaktorjih, kjer se s krmiljenjem postopka za zagotavljanje optimalne izmenjave zraka, vsebnosti vode in temperature pospešuje aerobna razgradnja (petintrideseta točka 3. člena Uredbe o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Uradni list RS, št. 99/13, 56/15, 56/18 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o predelavi), in dodatno utemeljuje s tem, da je PLS tehnologija, skladno z referenčnim dokumentom (BREF Best Available Techniques (BAT), Reference

Document for Waste Treatment, Industrial Emissions Directive 2010/75/EU; v nadaljevanju referenčni dokument (BREF), prepoznana kot zaprta tehnologija kompostiranja.

Upravni organ ugotavlja, da se lokacija nameravanega posega nahaja na že predhodno navedenih zemljiščih, južno od Centralne čistilne naprave Domžale – Kamnik. V neposredni bližini se nahaja Bioplinarna družbe Petrol. Na zahodni strani nameravanega posega se nahajajo kmetijske površine, v oddaljenosti približno 690 m pa poteka avtocesta Domžale – Šentjakob z odsekom št. 0646. Kamniška Bistrica, vodotok I. reda, je oddaljen približno 90 m vzhodno. Na drugi strani Kamniške Bistrice se nahajajo objekti največje prašičje farne Ihan. Na južni strani nameravanega posega se razprostira pas gozda in stanovanjsko naselje Mala Loka v občini Domžale. Najbližje stanovanjske hiše so od nameravanega posega oddaljene približno 440 m.

Pogoje na načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kompostarne, za kar v zadevi obravnavanega objekta gre, določa 4. člen Uredbe o predelavi in sicer je v skladu s prvim odstavkom za gradnjo tovrstnih objektov treba zagotoviti, da je zunanji rob območja kompostarne od območij stanovanjskih, gostinskih, upravnih, pisarniških in trgovinskih stavb, sejmskih dvoran in razstavišč, stavb za kulturo in razvedrilo, muzejev in knjižnic, stavb za izobraževanje in znanstveno-raziskovalno delo, stavb za zdravstvo in šport ter športno-rekreacijskih površin oddaljen **najmanj 300 m pri zaprtem kompostiranju in najmanj 500 m pri odprtem kompostiranju.**

Glede na predlagano lokacijo predvidenega objekta v odnosu do najbližjih stanovanjskih objektov v območju je torej po predhodno navedeni določbi Uredbe o predelavi gradnja tovrstnega objekta dopustna le, če gre pri predelavi za tehnologijo predelave blata komunalnih čistilnih naprav zaprtega sistema. V nasprotnem primeru tovrstnega objekta v oddaljenosti od stanovanjskih objektov, kot je v obravnavani zadeva, ni dopustna.

Kdaj gre za odprt sistem predelave, izhaja iz 24. točke 3. člena, kjer Uredba o predelavi pojasnjuje pomen izrazov, uporabljenih v tej uredbi. Odprt sistem po Uredbi o predelavi je kompostiranje v kopah na utrjenih, za tekočine neprepustnih tleh na prostem ali na pokritem prostoru. Zaprto kompostiranje pa po 35. točki Uredbe o predelavi pomeni kompostiranje v **zaprtih reaktorjih, kjer se s krmiljenjem postopka za zagotavljanje optimalne izmenjave zraka, vsebnosti vode in temperature pospešuje aerobna razgradnja.**

Upravni organ je po pregledu predložene dokumentacije ugotovil, da je ta pomanjkljiva in deloma nejasna, zato je investitorja z dopisom št. 35105-11/2022-2550-5 dne 14. 3. 2022 pozval k dopolnitvi vloge. Poleg zahteve po pojasnilu vloge glede obsega zemljišč gradnje ter s tem povezanih dokazil o pravici graditi, manjkajočih podatkov DGD in zahtev po pripravi PVO z upoštevanjem določil Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju: Uredbe o vsebini), je pozval na vsebinsko dopolnitev Poročila o vplivih na okolje glede načina kompostiranja. Najprej je glede navedbe izrazov v PVO »boks«, »začasni depo« in »sarkofag«, ugotovil, da jih Uredba o predelavi ne vsebuje in je s tem onemogočena ugotovitev, za kakšne prostore gre. Predvsem pa je upravni organ glede Poročila v delu, ko ta navaja način kompostiranja komunalnega mulja kot skluden s petintrideseto točko 3. člena Uredbe o predelavi (stran 36 PVO) – izvedba na način PLS oz. po postopku MHS s ponjavami v zaprtem prostoru oz. industrijski hali s centralnim sistemom odzračevanja preko biofiltra, ugotovil, da navedeni način oz. tehnika kompostiranja uporablja polprepustne membranske prevleke, kar ni skladno s 35. točko 3. člena navedene Uredbe in po mnenju upravnega organa tako ne gre za zaprto kompostiranje. Tudi v tem delu je investitorja pozval na pojasnilo oziroma dopolnitev ter da se v Poročilu opredeli glede priloge 2 Uredbe o predelavi.

Investitor je dokumentacijo deloma dopolnil in sicer je med drugim dopolnil Poročilo o vplivih na okolje, načrtovani ureditvi na gradbeni parceli je dodal še postavitve zalogovnika prečiščene tehnološke vode in podrobno predstavil tehnologijo procesa zaprtega kompostiranja. Slednje je utemeljil z navedbo

shematskega prikaza objekta, shematskega prikaza kompostiranja po PLS tehnologiji in skladnost z referenčnim dokumentom (BREF). Iz shematskega prikaza je razviden osnovni koncept konkretne kompostarne. Vse faze predelave mulja iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda (št. 19 08 05), to so skladiščenje mulja iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda, skladiščenje strukturnega materiala (lesni sekanci, ki niso odpadki), mešanje mulja in strukturnega materiala v kompostno mešanico, skladiščenje kompostne mešanice, kompostiranje, sejanje komposta in skladiščenje komposta II. kvalitete, potekajo v zaprti industrijski hali, ki ima vhod in izhod preko avtomatskih dvižnih (rolo) vrat. Investitor navaja, da je znotraj industrijske hale »poseben zaprt (zatesnjen) prostor«, ki ga poimenuje reaktor. Ta prostor oz. reaktor ima sistem neposrednega odsesavanja in odvajanja plinov prek enote za čiščenje odpadnih plinov (biofilter). Reaktor je s petih strani zaprt s tesno betonsko steno (3 x stena + stropna betonska plošča + talna betonska plošča), šesta stran reaktorja je kovinska in opremljena z dvanajstimi tesnimi dvižnimi (rolo) vrati za dostop do boksov. Znotraj tega zaprtega reaktorja je dvanajst kompostnih boksov prekritih (dodatno zatesnjenih) s PLS (GORE) membrano (dvižni sistem). Mulj iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih voda se dostavi z zaprtim tovornjakom v industrijsko halo, torej v »reaktor«. Pri dovozu se odpro avtomatska vrata, tovornjak zapelje v industrijsko halo in vrata se avtomatsko zapro. Nato se odprejo vrata »Skladišča mulja z mešalnico in skladiščem kompostne mešanice«, kjer tovornjak odloži mulj in odpelje, vrata skladišča se zapro. V tem prostoru poleg skladiščenja mulja poteka še mešanje mulja s strukturnim materialom, lesnimi sekanci, in skladiščenje kompostne mešanice. Po navedbah investitorja je navedeni način skladiščenja mulja v celoti skladen z definicijo zaprtega zalogovnika, način zaprtega kompostiranja, ki poteka po zgoraj opisanem postopku, pa je po njegovem mnenju popolnoma skladen z definicijo zaprtega kompostiranja, kakršnega določa petintrideseta točka 3. člena Uredbe o predelavi in ki se izvaja v zaprtem reaktorju.

Upravni organ je po pregledu dopolnitev in pojasnil investitorja ugotovil, da investitor v svojih dopolnitvah ni izkazal, da gre pri načrtovanem kompostiranju za zaprt sistem, kot ga kot takega določajo veljavni predpisi. Uredba o predelavi ProfiKomp Lifting System (PLS/MHS) tehnologijo uvršča med odprto kompostiranje. Tudi pri odprtem sistemu kompostiranja je možno krmiljenje postopka za zagotavljanje optimalne izmenjave zraka, vsebnosti vode in temperature. Po mnenju upravnega organa v obravnavanem primeru ne gre za zaprto reaktorsko tehnologijo, saj se »del objekta, kjer poteka predelava in je zasnovan kot klasična armiranobetonska skeletna konstrukcija, krita z votlimi in zaprti s fasadnimi paneli na kovinski podkonstrukciji«, glede na definicijo zaprtega kompostiranja iz petintridesete točke 3. člena Uredbe o predelavi, ne uvršča med t.i. »zaprte reaktorje«. In ker je pri načrtovanju kompostarne z odprtim načinom kompostiranja po prvem odstavku 4. člena Uredbe o predelavi treba zagotoviti minimalni odmik objekta od stanovanjskih objektov 500 m, kar v obravnavani zadevi ni izpolnjeno, je investitorja o teh ugotovitvah z dopisom št. 35105-11/2022-2550-11 z dne 8. 6. 2022 seznanil, pojasnil, da za izdajo gradbenega dovoljenja v integralnem postopku niso izpolnjeni pogoji in mu omogočil, da se v dopisu določenem roku do ugotovitev upravnega organa opredeli.

Investitor je dne 22. 6. 2022 predložil odgovor in se opredelil do ugotovitev upravnega organa, in sicer glede uporabe strukturnega materiala, glede zaprtega kompostiranja in odvajanja med procesom nastalih plinov, glede reaktorja, ki je s petih strani zaprt s tesno betonsko steno, šesta stran pa je kovinska in opremljena z dvanajstimi tesnimi dvižnimi vrati za dostop do boksov. Nadalje je povzel vsebino referenčnega dokumenta (BREF) in navedel uporabo PLS tehnologije v tujini, zlasti v Nemčiji in Avstriji. Priložil je tudi več fotografij kompostiranja na prostem in Poročilo Zavoda za gradbeništvo Slovenije, v katerem ta navaja, da je material, ki je predviden za gradnjo sten, skladen s standardi SIST EN 12114:2001 in SIST EN 12865:2002.

Dne 29. 6. 2022 je investitor predložil dodatno utemeljitev, da gre pri zadevni tehnologiji za zaprto kompostiranje. V izjavi madžarskega proizvajalca ProfiKomp tehnologije, ki jo je priložil, je navedeno, da ima PLS sistem kompostiranja najvišjo tehnološko kakovost, delovanje je zanesljivo, z nizkimi stroški energije. Sistem deluje na majhnih površinah, zaradi »inkapsulirane« tehnologije med celotnim

procesom je emisija vonjav izredno nizka, na vremenske razmere pa ni zelo občutljiv. Sistem je skluden z referenčnimi dokumenti (BREF). Izjava vsebuje še fotografije kompostiranja s polprepustnimi ponjavami na prostem in v zaprtem prostoru, kjer so boksi zaprti z dviznimi vrati.

Upravni organ na podlagi dokumentacije v zadevi, zahteve in vseh dopolnitev, ugotavlja, da investitorjevemu utemeljevanju predlaganega kompostiranja kot zaprtega sistema po Uredbi o predelavi ne more slediti. Dokumentacija namreč ne nudi podlage za ugotovitev, da gre za zaprto kompostiranje v zaprtih reaktorjih, kot ga določa petintrideseta točka 3. člena Uredbe o predelavi. V referenčnem dokumentu (BREF) je z nameravanim posegom predvidena tehnologija kompostiranja z uporabo polprepustnih membranskih ponjav opisana, vendar v opisu tehnologije v referenčnem dokumentu ni definirana kot tip zaprtega kompostiranja, kot ga določa petintrideseta točka 3. člena Uredbe o predelavi. Nosilec nameravanega posega je v dokumentaciji PVO z dne 15. 4. 2022 navedel, da gre pri omenjeni tehnologiji za zaprto kompostiranje v reaktorju in se skliceval na šesti odstavek na strani 415 referenčnega dokumenta (BREF). V povezavi z navedenim je upravni organ ugotovil, da se navedba iz šestega odstavka na strani 415 referenčnega dokumenta (BREF) navezuje na način izvedbe naprav, navedenih v točki 1.a. in 1.b. na strani 413 referenčnega dokumenta. Po mnenju upravnega organa se izvedba naprave za kompostiranje uvršča pod točko 2.b. na strani 413 referenčnega dokumenta (BREF). Kolikor se investitor v svojih utemeljitvah večkrat sklicuje na izraz »in vessel tehnologija«, se ta po ugotovitvah upravnega organa v tuji literaturi uporablja pri odprtem in zaprtem kompostiranju, pomeni pa kompostiranje v posodi. Ob tem upravni organ pojasnjuje, da poznamo delno zaprt sistem kompostiranja (partly enclosed in-vessel composting systems) in zaprt sistem kompostiranja (enclosed/in-vessel composting systems), pri čemer po ugotovitvah upravnega organa, kot že večkrat tu rečeno, v konkretni zadevi predvideni način kompostiranja nameravanega posega predstavlja delno zaprt sistem kompostiranja, ki se ga skladno z referenčnim dokumentom (BREF) uvršča med odprte sisteme kompostiranja. Iz predložene dokumentacije je razvidno, da se kompostiranje ne bo izvajalo v zaprtih reaktorjih, ampak bodo kompostni kupi prekriti s PLS ponjavami, kar pa, kot že rečeno, ne predstavlja zaprtega načina kompostiranja, kot je določeno v petintrideseti točki 3. člena Uredbe o predelavi. Investitor tudi zmotno razume in uporablja pojem reaktor kot »zaprt, zatesnjen prostor, ki je s petih strani zaprt s tesno betonsko steno (3x stena + stropna betonska plošča + talna betonska plošča). Šesta stran reaktorja je kovinska in opremljena z 12 tesnimi dviznimi (rolo) vrati za dostop do boksov...(stran 40 PVO)«. Uredba o predelavi izraz reaktor sicer navaja le v primeru bioplinarne v osmi točki 3. člena in jo določa kot enoto, v kateri poteka proces anaerobne razgradnje. Ne glede na to, da Uredba o predelavi posebej pomensko ne pojasnjuje izraza reaktor tudi v primeru kompostarne, pa je smiselno razumeti izraz reaktor kot enoto, v kateri poteka proces. Ne gre torej za enoto v prostorskem smislu bodisi zgrajenega bodisi pokritega prostora, pač pa za enoto, ki je del naprave. Že predhodno je namreč pojasnjeno, da se kot odprt sistem kompostiranja razume tudi kompostiranje na pokritem prostoru in v tem pogledu zaprtosti/odprtosti kompostiranja ne gre razumeti le v gradbenotehničnem smislu objekta, stavbe, prostora. Zaprtost sistema je odvisna od tehnologije, pri čemer izbira tehnologije v danem primeru s polprepustnimi membranami že v osnovi ne zagotavlja zaprtosti sistema, torej tudi če se ta morda predvideva v stavbi kot zaprtem prostoru in avtomatizmu zapiranja vrat. Investitor zaprtost sistema kompostiranja navezuje na zaprto industrijsko halo, zaprti zalogovnik oziroma reaktor, kot sam razume izraz reaktor, kjer se izvaja proces kompostiranja, pri čemer iz opisa v istem prostoru sledijo še ostale dejavnosti ob odpiranju in zapiranju prostora. To pomeni, da se proces kompostiranja izvaja v prostoru, kamor se dovaža, odvaža, skladišči in meša mulj. Zaprtost sistema pa glede na vse zgornje ugotovitve upravnega organa po Uredbi o predelavi zagotavlja le ves čas procesa aerobne razgradnje zaprta enota s krmiljenjem postopka za zagotavljanje optimalne izmenjave zraka, vsebnosti vode in temperature vse od začetnega vnosa mulja do pridobitve končnega komposta. Krmiljenje postopka se razume kot vodenje izven samega reaktorja po Uredbi o predelavi. Tega zgrajeni in zaprti prostor, v katerega se med procesom odpirajo in zapirajo vrata, pa četudi avtomatsko ter skladišči in meša mulj in gre za vgrajeni material po standardih, ne zagotavlja. Predlagani proces se po Uredbi o predelavi lahko razume le kot odprti sistem kompostiranja v zaprtem prostoru. Da gre po dokumentih, ki jih je investitor predložil v dopolnitvah, za kompostiranje najvišje tehnološke kakovosti, za zanesljivo in z

nizkimi stroški energije, upravni organ verjame in niti ne dvomi, še vedno pa je le-to po veljavni zakonodaji šteti kot odprto kompostiranje in v posledici kot tako ne sme biti locirano bližje kot 500 metrov od najbližjih stanovanjskih objektov.

In ker gre glede na zgoraj pojasnjeno pri predvideni gradnji oziroma tehnologiji po Uredbi o predelavi za sistem odprtega kompostiranja, pri čemer pa načrtovane rešitve ne zagotavljajo minimalne še dopustne razdalje po tej uredbi med zunanjim robom območja kompostarne in najbližjimi stanovanjskimi objekti na naslovih Mala Loka 20, 2 in 2A v občini Domžale, čemur niti investitor v postopku ni oporekal, za izdajo gradbenega dovoljenja v integralnem postopku v zadevi niso izpolnjeni pogoji 4. člena Uredbe o predelavi. V posledici tako tudi ni zadoščeno pogoju prvega odstavka 57. člena GZ, po katerem, kot že zgoraj rečeno, pristojni upravni organ za gradbene zadeve izda gradbeno dovoljenje v integralnem postopku, če so izpolnjeni pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja iz 43. člena tega zakona in če nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Za ugotovitev, da gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje, dokumentacija v zadevi namreč ne samo, da ne nudi podlage, pač pa izkazuje, da pogoji z vidika varstva okolja, ki jih določa področna zakonodaja, niso izpolnjeni. Iz tega razloga je upravni organ zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Upravni organ v skladu z načelom ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP ni ugotavljal izpolnjevanja drugih pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja v skladu s 43. in 57. členom GZ in tudi ni nadaljeval postopka in razpisal ustne obravnave s stranskimi udeleženci. Z izdajo te odločbe se namreč ne posega v pravice ali pravne koristi stranskih udeležencev v tem postopku, saj je upravni organ zahtevo investitorja za izdajo gradbenega dovoljenja v obravnavani zadevi zavrnil. Investitorju je bilo v postopku izdaje odločbe omogočeno, da se o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za izdajo odločbe, seznanil in da se do ugotovitev upravnega organa opredeli, s čimer je upravni organ zadostil načelu zaslišanja stranke (9. člen ZUP).

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vložijo neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.**

Sandi Rutar  
Vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodile:

Metka Podobnik, univ.dipl.prav.  
sekretarka

Tanja Šebek Šušteršič, univ.dipl.inž.arh.  
sekretarka

Mateja Zupan, univ. dipl. kem.  
višja svetovalka

Vročiti osebno (ZUP):

- Konzult d.o.o., Letališka cesta 33c, 1000 Ljubljana

Vročiti elektronsko:

- Inšpektorat RS za okolje in prostor, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, [gp.irsop@gov.si](mailto:gp.irsop@gov.si)