



Številka: 35409-132/2020/7

Datum: 2.7.2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan - Občinski podrobni prostorski načrt za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji, pripravljavcu plana Občini Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## O b r a z l o ž i t e v

### I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 30.6.2020 s strani podjetja Domplan d.d., ki je pooblaščen s strani pripravljavca plana Občine Naklo, prejelo vlogo (št. 3505-0001/2020-2) za izdajo odločbe o tem, ali je za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji (v nadaljevanju: OPPN) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO).

Skupaj z vlogo je pripravljavec plana ministrstvu poslal tudi naslednje gradivo:

- Izhodišča za OPPN za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji, maj 2020, Tomo Globočnik, Domplan d.d.,
- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji, z dne 12.5.2020, št.: 3505-0001/2020-2,
- Idejna zasnova projekta Poslovno-stanovanjsko-gostinski objekt Naklo, marec 2020, od-do arhitektura in Navor d.o.o.,

- Pooblastilo za vodenje postopka priprave OPPN za Toma Globočnika, zaposlenega v podjetju Domplan d.d. iz strani Občine Naklo z dne 12.5.2020, št.: 3505-0001/2020-3.

Vlogi so bila priložena tudi pridobljena mnenja o verjetno pomembnih vplivih ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO. Med njimi so bila sledeča mnenja:

- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorat za javno zdravje, z dne: 17.6.2020, št.: 350-52/2020/4, ki se strinja z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, z dne: 16.6.2020, št.: 350-1/2020-2 (256),
- mnenje Ministrstva za kulturo, z dne: 18.6.2020, št.: 35012-72/2020/4.

## II. Vsebina plana

Iz dokumentacije, ki je bila priložena k vlogi je razvidno, da se s planom načrtuje ureditev območja velikega 0,47 hektarov, ki se nahaja v naselju Naklo. Zajema zemljišča s parc. št. 211/4, 211/10, 211/11, 211/12, 211/14, 632/5, 635, 639 k.o. Naklo.

Gre za površino med železniškim tirom in regionalno cesto, kjer se trenutno v naravi nahaja neurejeno parkirišče. Območje meji na opuščeno železniško postajo s predstavitvenim prostorom lokomotive na jugo-zahodu, na severni strani ga obdaja regionalna cesta, na drugi strani katere je stanovanjski del naselja in del namenjen centralnim dejavnostim, na južni strani pa ga omejuje železniški tir. Na območju južneje od tira se nahaja poslovno-industrijska cona s skladiščem in trgovino. Na območju ali v njegovi neposredni bližini se že nahajajo vsi ključni infrastrukturni vodi (fekalna in meteorna kanalizacija, javna razsvetljava, vodovod, elektroenergetsko omrežje, elektrokomunikacijsko omrežje, prometna navezava).

Območje plana ima določeno namensko rabo CU – osrednje območje centralnih dejavnosti. 115. člen Občinskega prostorskega načrta Naklo (Uradni list RS, št.: 11/10, 48/10) navaja, da se za območje predvideva »celovita prenova, uredi se ga tako, da bo služilo centru naselja (parkovna ureditev, parkirišča, manjši muzej ali druga javna funkcija v bivši železniški postaji, trgovine, gostinski lokali. Oblikovanje in gabariti se podredijo potrebam in so lahko svobodni. Dopuszna izraba prostora: absolutna površina odprtih zelenih ali drugih površin (parki, trgi) mora biti vsaj 50%«.

Z OPPN se načrtuje ureditev poslovno-stanovanjskega objekta v dveh fazah, ki bi se preko načrtovanega krožišča navezoval na prometno infrastrukturo. Bruto kvadratura objekta 1 v prvi fazi bi znašala 3338 m<sup>2</sup>, tlorisna površina pa 710 m<sup>2</sup>. V objektu bi bilo 2284 m<sup>2</sup> namenjenih hotelu, 229 m<sup>2</sup> stanovanjskemu delu in 115 m<sup>2</sup> poslovnim prostorom. Objekt bi bil izveden v etažni ureditvi K+P+2+T v skupni višini 15 m. V drugi fazi se načrtuje še izgradnjo drugega objekta konstrukcijsko povezanega s prvim, tako da bi skupna bruto kvadratura celotnega objekta znašala 4830 m<sup>2</sup>, pri čemer bi bilo poslovnih prostorov 196 m<sup>2</sup>, prostorov namenjenih hotelski dejavnosti 3348 m<sup>2</sup> in stanovanjskemu delu 229 m<sup>2</sup>.

## III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO-1, je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1, je potrebno CPVO izvesti za vsak plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona. V 51. členu pa je v drugem odstavku zapisana brezpogojna obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje za posege, iz kategorije »PVO« v Prilogi 1 v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) ter v tretjem odstavku tudi izvedba predhodnega postopka po 51.a členu ZVO-1 za posege iz kategorije »PP« v Prilogi 1 k navedeni Uredbi.

Presojo sprejemljivosti je po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18)(v nadaljevanju: ZON) potrebno izvesti za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje. Po 53. členu ZON so zavarovana območja naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat (ožja zavarovana območja) ter narodni, regijski in krajinski park (široka zavarovana območja). Natančneje so ta območja opredeljena od 64. do 71. člena ZON. Posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvena območja so območja omrežja Natura 2000, kot je to opredeljeno v 33. členu ZON.

V skladu z določili četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2, ministristvo pristojno za okolje na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za plan treba izvesti CPVO.

#### IV. Razlogi za uvedbo postopka CPVO

1. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1, s tem povezanim 51. členom ZVO-1 in s tem povezano Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) velja, da je presojo vplivov na okolje treba izvesti za posege, ki so namenjeni pretežno bivanju in spremljajočim dejavnostim (območja stanovanj), če presega 10 ha (G.I.3.1). Za druga območja stanovanj, če presega 2 ha, pa je potrebna izvedba predhodnega postopka.

Območje plana OPPN je veliko 0,47 ha, kar pomeni, da plan ne dosega postavljenega pragu za izvedbo presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka.

Zato ministristvo ugotavlja, da se s planom ne načrtuje posegov, za katere bi bila potrebna presoja vplivov na okolje, zaradi česar tudi ni potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje iz tega razloga.

2. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1 je potrebna izvedba CPVO, če se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Ministristvo je na podlagi pregleda lokacije obravnavanega območja znotraj geografsko informacijskega sistema Atlas okolja ugotovilo, da se na obravnavanem območju ali v njegovi bližini ne nahajajo zavarovana ali varstvena območja. Najbližje območju plana sta lokalno

zavarovano območje - krajinski park: Spominski park Udin boršt (ID območja: 3891, Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik Objava: Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/85, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 30/18, Uradni list RS 46/18), ki pa je od območja plana oddaljeno okrog 700 m ter varstveno območje Natura 2000: Nakelska Sava (ID območja: SI3000201, SAC), ki je od območja oddaljeno vsaj 650 m.

Zaradi večje oddaljenosti zavarovanih in varstvenih območij od območja plana ministristvo ugotavlja, da z izvedbo plana ne bo prišlo do verjetno pomembnih vplivov na naravo, zaradi česar za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti.

3. V skladu s tretjim odstavkom 40. člena ZVO-1, se CPVO izvede tudi za plan, za katerega ministristvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Za namene ocenjevanja verjetno pomembnih vplivov plana se uporabljajo določila Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09) (v nadaljevanju: Uredba o merilih). Preučena so bila pridobljena mnenja pristojnih ministrstev in drugih organizacij iz posameznih področij, na katera bi plan lahko imel pomemben vpliv.

Ministrstvo na podlagi pregleda lokacije v geografsko informacijskem sistemu Atlas okolja ugotavlja, da obravnavano območje ne spada v razred majhne, srednje ali visoke poplavne ogroženosti niti na vodovarstveno območje državnega ali lokalnega značaja. Zato je ministristvo mnenja, da plan ne bo verjetno pomembno vplival na okolje z vidika voda.

Pridobljeno je bilo mnenje Ministrstva za kulturo (z dne: 18.6.2020, št.: 35012-72/2020/4), ki pravi, da na območju urejanja ni enot kulturne dediščine, zato tudi ni verjetnosti pomembnih negativnih vplivov na kulturno dediščino. Ministrstvo se strinja s to ugotovitvijo.

Zaradi morebitnih vplivov plana na zdravje je bilo pridobljeno tudi mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, z dne: 17.6.2020, št.: 350-52/2020/4, ki se strinja z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, z dne: 16.6.2020, št.: 350-1/2020-2 (256). Nacionalni inštitut za javno zdravje podaja mnenje, da izvedba plana ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na zdravje ljudi v okolici plana. Obenem opozarja, da gradnja objekta, ki bo namenjen tudi bivanju, na območju, ki neposredno meji na industrijsko cono ni trajnostno in ima lahko negativni vpliv na ljudi, ki bodo v tem objektu bivali zaradi obremenitve s hrupom ter morebitnih zdravju škodljivih izpustov iz bližnjih industrijskih obratov. Gradnja takega objekta na tem območju se Nacionalnem inštitutu za javno zdravje zato zdi neprimerna.

Ministrstvo je preučilo širšo lokacijo območja OPPN. Območje res meji na poslovno-industrijsko cono Naklo. Vendar pa sta v bližini območja zgolj skladiščni prostor podjetja Merkur trgovina d.o.o. ter trgovina Merkur, ki je od območja oddaljena okrog 150 m. V oddaljenosti okrog 220 m se nahaja še objekt Kmetijske zadruge Naklo. S tem je območje namenjeno poslovno-industrijski dejavnosti zaključeno in ni možnosti, da bi se v ta prostor umestila dodatna industrijska dejavnost. Narava skladišča in trgovskega prostora po mnenju ministrstva ni taka, da bi lahko območje OPPN prekomerno obremenjevala s hrupom ali emisijami. Še posebej v nočnem času iz teh objektov ne gre pričakovati povzročanja hrupa. Poleg tega ministristvo ugotavlja, da so v enaki ali celo manjši oddaljenosti do teh dveh objektov poslovno-industrijske cone že umeščeni drugi stanovanjski objekti tako na južni kot na severni strani poslovno-industrijske cone. Potrebno je upoštevati tudi dejstvo, da bo v predvidenem objektu stalnemu bivanju namenjeno zgolj eno stanovanje, vse ostalo pa so prostori namenjeni hotelu in poslovnim dejavnostim. Bivanje v hotelu je praviloma kratkotrajno, zato ranljivost na vplive iz okolja v tem primeru ni tako velika kot v primeru stalnega bivanja. V okolici plana tudi ni SEVESO objektov.

Zaradi navedenega ministrstvo ugotavlja, da bližina poslovno-industrijske cone ne povzroča tveganja za nastanek verjetno pomembnih vplivov z vidika zdravja. Izvedba CPVO po tretjem odstavku 40. člena ZVO-1 zato ni potrebna, saj glede na merila navedena v Uredbi o merilih sklepamo, da do verjetno pomembnih vplivov na okolje z izvedbo plana ne bo prišlo.

## V. Ugotovitev

Ministrstvo je na podlagi izhodišč za pripravo OPPN ter mnenj ministrstev in organizacij ugotovilo, da v skladu z določili 40. člena ZVO-1 za plan – Občinski podrobni prostorski načrt za del območja EUP NA 10 – Pri železniški postaji ni treba izvesti postopka CPVO. Kot je razvidno iz točke IV.1. se s planom ne načrtuje posega, za katerega bi bilo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Kot je razvidno iz točke IV.2 plan ne posega na varovana območja narave ter nanje verjetno ne bo imel vpliva. Kot je razvidno iz točke IV.3., upoštevajoč merila navedena v Uredbi o merilih ter pridobljena mnenja pristojnih organizacij, izvedba plana ne bo verjetno pomembno vplivala na okolje z vplivom na zdravje.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
mag. Vesna Kolar-Planinšič  
Vodja Sektorja za strateško presojo

mag. Katja Buda  
v.d. Generalne direktorice  
Direktorata za okolje

Vročiti:

- Pripravlavec plana: Občina Naklo, [glavna.pisarna@obcina-naklo.si](mailto:glavna.pisarna@obcina-naklo.si)
- Pooblaščenec pripravljavca plana: Tomo Globočnik, Domplan d.d., [tomo.globocnik@domplan.si](mailto:tomo.globocnik@domplan.si)

V vednost po e-pošti:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)