



Številka: 35107-0156/2023/3
Datum: 08.05.2023

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (v nadaljevanju: ZVKDS), Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11-Odl.US, 90/12, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju: ZVKD-1), na zahtevo stranke PANVITA d.o.o., Lendavska 5, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: investitor), v zadevi izdaje kulturnovarstvenega mnenja naslednje

KULTURNOVARSTVENO MNENJE

1. Projektna dokumentacija DNZO, datum izdelave 02.04.2019, izdelovalca Projektivni biro Lazar d.o.o., Lendavska 57a, 9000 Murska Sobota, za investitorjev poseg »Zasebni namakalni sistem Tropovci«, v k. o. Vanča vas, Tropovci, Gradišče in Kupšinci, je skladna z varstvenim režimom, določenim s predpisi iz pristojnosti ZVKDS.
2. Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).
3. Kulturnovarstveno mnenje preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje.
4. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

Obrazložitev:

28. člen ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za poseg v spomenik, za poseg v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za poseg v registrirano nepremično dediščino, če to določa prostorski akt. Kulturnovarstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, se izda v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. V skladu z 31. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17, v nadaljevanju: GZ) ZVKDS v takih primerih kulturnovarstveno soglasje izda v obliki mnenja (v nadaljevanju: kulturnovarstveno mnenje). Po 29. členu ZVKD-1 je treba pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja oziroma mnenja pridobiti kulturnovarstvene pogoje ZVKDS.

Investitor je dne 28.03.2023 pri ZVKDS, Območna enota Maribor, vložil zahtevo za izdajo kulturnovarstvenega mnenja v zadevi projekta »Zasebni namakalni sistem Tropovci«. Zahtevi je priložil projektno dokumentacijo, navedeno v 1. točki izreka.

Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Območje načrtovane gradnje namakalnega sistema delno posega v kulturni spomenik Kupšinci – Gomila (EID 1-06778). Varstveni režim za navedeni kulturni spomenik je določen v Odloku o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Murska Sobota (Uradne objave, št. 8/91-58, 9/92 (popravek), 11/92-69, 5/98-260)). Navedeni akt v povezavi s 134. členom ZVKD-1 za arheološka najdišča določa naslednji varstveni režim: »arheološka najdišča se varujejo pred posegi ali rabo, ki dejansko ali potencialno lahko poškodujejo arheološke plasti, spreminjajo arheološki kontekst ali spreminjajo okoljske dejavnike, pomembne za njihovo ohranitev.«

ZVKDS je na v postopku ugotovil, da je načrtovani poseg skladen z varstvenim režimom. Načrtovana ureditev namakalnega sistema namreč ne bo fizično posegla v zemljišče, na katerem se nahaja kulturni spomenik.

Ker je predlagani poseg investitorja sprejemljiv, ZVKDS ob uporabi šestega odstavka 30. člena GZ podaja v izreku navedeno kulturnovarstveno mnenje. S tem kulturnovarstvenim mnenjem se poseg investitorja dovoli v obsegu in na način, kot je določen v priloženi projektni dokumentaciji.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).

To kulturnovarstveno mnenje preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje. Ta rok preneha teči, ko investitor vloži zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja. Če je zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnjena, velja čas veljavnosti, naveden v kulturnovarstvene mnenju.

To mnenje je je takse prosto (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – UPB4 in 32/16; v nadaljevanju: ZUT). Investitor sam krije svoje stroške postopka.

Postopek vodil:

Dr. Andrej Magdič, univ. dipl. arheol., kons. svetovalec



Odločil vodja OE:
Srečko Štajnbaher, prof.



Vročiti:

- Investitorju: PANVITA d.o.o., Lendavska 5, 9000 Murska Sobota.