



Številka: 35409-256/2019/12

Datum: 13. 12. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve št. 3 občinskega podrobnega prostorskega načrta poslovna cona ob HE Boštanj II, stranki Občini Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica, ki jo po pooblastilu zastopa podjetje Demida arhitektura d. o. o., Prešernova ulica 1, 8290 Sevnica, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev št. 3 občinskega podrobnega prostorskega načrta poslovna cona ob HE Boštanj II območje OPPN – 5 - 02, mora stranka Občina Sevnica izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. Pripravljavcu plana Občini Sevnica pri pripravi prostorskega akta navedenega pod točko 1 ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 11. 11. 2019 prejelo vlogo pooblaščenca stranke Demida arhitektura d. o. o., za pridobitev odločbe o izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve št. 3 občinskega podrobnega prostorskega načrta poslovna cona ob HE Boštanj II v Občini Sevnica za stranko Občino Sevnica (v nadaljevanju SD OPPN3 ob HE Boštanj II).

Stranka je predložila dokumentacijo, ki je bila na voljo za vodenje upravnega postopka:

- Vloga pooblaščenca št. SD OPPN 3 24/2019, 8. 11. 2019,
- Pooblastilo stranke št. 021-0001/2019, 26. 8. 2019,
- Gradivo za mnenje št. SD OPPN 3 24/2019, november 2019, Demida arhitektura d. o. o.,
- Sklep o postopku priprave št. 3505-0017/2019, 16. 8. 2019,
- Mnenje Ministrstva za zdravje št. 354-47/2019-9, 2. 10. 2019 in mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-19/NP-2066085, 2. 10. 2019,
- Mnenje ministrstva za kulturo št. 35012-129/2019/4, 30. 9. 2019,
- Mnenje Direkcije RS za vode št. 37167-2259/2019/3 (1512), 25. 9. 2019,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 1-III-499/3-O-19/TKS, 4. 11. 2019,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-129/2019/7, 26. 11. 2019.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je pregledalo vsebino vloge in poslano dokumentacijo ter ugotovilo, da plan SD OPPN3 ob HE Boštanj II zajema obstoječ poseg iz Priloge 1 Uredbe, ki se spreminja, ker v zadnjih letih ni bil realiziran do konca po veljavnem prostorskem aktu. Velikost obravnavanega akta je manjša, kot je prag za poseg, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je po pregledu predložene dokumentacije ugotovilo, da je SD OPPN3 ob HE Boštanj II na območju, kjer ni naravovarstvenega statusa. Ministrstvo je tekom upravnega postopka pridobilo mnenje Zavoda RS za varstvo narave, da katerem ZRSVN ocenjuje, da plan verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ter da presoje sprejemljivosti ni treba izvesti, zato je odločilo kot izhaja iz točke 2 te odločbe.

V svojih mnenjih se Direkcija RS za vode, Ministrstvo za zdravje in Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano niso opredelili, da bi izvedba plana imela pomembnejše vplive na okolje oziroma niso predlagali uvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo je v svojem mnenju št. 35012-129/2019/4 zapisalo, da menijo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, zaradi bližine Cerkve sv. Križa (EŠD 1653). Predlagali so, da bi ustrezna zasaditev (širine pasu zasaditve vsaj 4 m) bil ustrezen ukrep za varstvo kulturne dediščine in pomembnejših vplivov na kulturno dediščino verjetno ne bi bilo.

Stranka je (preko pooblaščenca) v dopisu št. SD OPPN3 24/2019, z dne 8. 11. 2019 zapisala: »Navedeni predlog zasaditve je upošteva, ob državni cesti je predvidena zasaditev avtohtonega listopadnega drevja, kar je prikazano v grafični prilogi.«.

Ministrstvo je gradivo preučilo in v dokumentaciji (Gradivo za mnenje št. SD OPPN 3 24/2019, november 2019, Demida arhitektura d. o. o.), po pregledu grafičnih prilog ugotovilo, da zelene površine z avtohtonim drevjem niso predvidene v širini najmanj 4 m. O tem je stranko obvestilo z dopisom št. 35409-256/2019/4 dne 21. 11. 2019 in jo pozvalo, da se o tem izjasni, kajti po

mnenju ministrstva je to razlog, da ima plan lahko pomembne vplive na okolje, kar je razlog za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo je dne 21. 11. 2019 s pozivom št. 35409-256/2019/7 za novo mnenje zaprosilo Ministrstvo za kulturo skladno z določilom 3. člena Uredbe o merilih za mnenje o tem ali bi obravnavan plan lahko imel pomembnejše vplive na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo za kulturo je dne 26. 11. 2019 poslalo mnenje št. 35012-129/2019/7 iz katerega izhaja, da ugotavljajo, da v grafičnih prilogah vloge stranke ozelenitveni pas ni širok vsaj 4 metre in da usmeritev Ministrstva za kulturo ni bila upoštevana v celoti, stranka ima možnost, da se izreče o ugotovljenih okoliščinah ministrstva in v roku dopolni vlogo z ustrežno korekcijo plana, v kolikor gradivo ne bo v celoti korigirano v skladu z usmeritvami MK, menijo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino in je tako celovita presoja vplivov plana na kulturno dediščino potrebna.

Na dejstvo, da ozelenitveni pas ni širok vsaj 4 metre, je ministrstvo stranko opozorilo v dopisu št. 35409-256/2019/4 dne 21. 11. 2019. Navedeno po mnenju ministrstva pomeni, da bi plan, tak kot je predstavljen ministrstvu lahko imel pomembnejše vplive na okolje, zato se ministrstvo nagiba k odločitvi, da je celovita presoja vplivov na okolje potrebna.

Stranka je dne 25. 11. 2019 poslala dopis št. 3505-0017/2019 Izjasnitev strank z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev pred izdajo odločbe o potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje za plan SD3 OPPN poslovna cona ob HE Boštanj II.

Stranka je podala pojasnila in utemeljitve k ugotovljenim dejstvom in okoliščinam s povzetkom zgodovinskega razvoja omenjene cone, slikovnim materialom že realiziranega dela cone in z navedbo, da spremembe in dopolnitve upoštevajo izhodišča veljavnega OPN, zato so mnenja, da je pogoj glede zasaditve obvezujoč in bo investitor zagotovil izvedbo predvidenih zasaditev. Menijo, da celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna, ker gre za znanega podjetnika, ob tem pa da sledijo izdelave nadaljnjih faz postopka priprave OPPN, v odloku bodo vse načrtovane ureditve in obveznosti investitorjev tudi določene in zapisane.

Po preučitvi navedb stranke, poslanih dokumentacije in pridobljenih mnenj ministrstev in organizacij, ki so zadolžene za varstvo posameznih segmentov okolja, je ministrstvo ugotovilo, da je plan tak, da bo lahko imel pomembnejše vplive na okolje in je zato celovito presojo vplivov na okolje treba izvesti. OPPN se sprejme za posamezna območja, ki so določena v OPN. Pri sprejemanju ali spremembah OPPN se določijo natančni pogoji izvedbe plana, v konkretnem primeru bi se v OPPN moral vnesti tudi pogoj, da je obravnavani ozelenitveni pas širok vsaj 4 m. Ta pogoj bi se moral vnesti v tekstualni in grafični del, plan, ki je bil predložen ministrstvu in Ministrstvu za kulturo, pa v tekstualnem delu tega določila ni imel, v grafičnem delu, pa je bil zarisani pas, ki ni širok 4 m ampak na nekaterih delih manj. Zato je izvedba takega plana takšna, da lahko vpliva na EŠD 1653 Cerkev sv. Križa. Iz vseh te razlogov se je ministrstvo odločilo kot izhaja iz točk 1 in 2 izreka te odločbe.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov, kot so kumulativni, sinergijski, neposredni vpliv, tveganje za zdravje ljudi ali za okolje ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da se s sprejemanjem plana načrtujejo take ureditve, ki bodo pomembno vplivale na okolje in kulturno dediščino. Ministrstvo je tekom

upravnega postopka pridobilo mnenja organizacij in ministrstev, ki so pristojna za posamezna področja varstva okolja in napotujejo na potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, hkrati pa je ministrstvo ocenilo, da je SD OPPN3 ob HE Boštanj II take narave, da bi lahko pomembno vplival na okolje.

Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da je za obravnavani plan potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:
Jernej Per

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- DEMIDA ARHITEKTURA d. o. o., info@demida.si
- Občina Sevnica, obcina.sevnica@siol.net

V vednost (po e pošti):

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, zrsvn.oece@zrsvn.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si