



Številka: 35409-107/2019/13

Datum: 23. 7. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Zazidalni načrt industrijske cone Tovarne kemičnih izdelkov Hrastnik, stranki Občini Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, ki jo po pooblastilu zastopa podjetje AKA d. o. o., Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Zazidalni načrt industrijske cone Tovarne kemičnih izdelkov Hrastnik, mora stranka Občina Hrastnik izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. Pripravljavcu plana Občini Hrastnik pri pripravi prostorskega akta navedenega pod točko 1 ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana, pač pa mora izvesti presojo na zavarovano vrsto (navadni koščak) v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 7. 5. 2019 prejelo vlogo pooblaščenca stranke Aka d. o. o., Podjetje za projektiranje in inženiring, Obrtniška cesta 14, 1420 Trbovlje, za pridobitev odločbe o izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta Zazidalni načrt industrijske cone Tovarne kemičnih izdelkov Hrastnik v Občini Hrastnik za stranko Občino Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik (v nadaljevanju SD OPPN ZN TKI Hrastnik).

Stranka je predložila dokumentacijo, ki je bila na voljo za vodenje upravnega postopka:

- Pooblastilo Občine Hrastnik št. 3505-1/2019 za podjetje AKA d. o. o.,

Dokumentacija je bila dostopna na spletnem naslovu Občine Hrastnik http://hrastnik.si/zivljenje_v_hrastniku/prostor/oppn/.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega

izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je pregledalo vsebino vloge in poslano dokumentacijo ter ugotovilo, da plan SD OPPN ZN TKI Hrastnik zajema obstoječ poseg iz Priloge 1 Uredbe, točka C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, in sicer integrirana naprava, ki je namenjena proizvodnji osnovnih kemikalij (npr. fosfati, natrijev hidroksid, klor...) z oznako podskupine C.III.1 za katerega je obvezna presoja vplivov na okolje, kadar se obstoječ poseg spreminja tako, da se povečuje obseg posega. Iz poslani dokumentacije izhaja, da je sprememba obstoječega plana namenjena razširitvi dejavnosti TKI Hrastnik z novimi programi, predvsem z gradnjo dveh proizvodno skladiščnih hal (ob ostalih ureditvah spremljajočih dejavnosti). Navedeno pomeni, da gre za PVO poseg (poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje), zato je po določilu drugega odstavka 40. člena ZVO, za plan s katerim se tak poseg načrtuje potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je po pregledu predložene dokumentacije ugotovilo, da je SD OPPN ZN TKI Hrastnik oddaljeno ca. 1,3 km od Natura območij, je v neposredni bližini EPO območja Zasavsko hribovje (ca. 150 m), da območje meji na varovani gozd z oznako 04150 in da je pritok potoka Boben, ki teče skozi območje, habitat zavarovane vrste rak koščak. Ministrstvo je tekom upravnega postopka pridobilo mnenje Zavoda RS za varstvo narave.

Zavod RS za varstvo narave je v svojem mnenju št. 1-III-268/2-O-19/LS ocenil, da bo izvedba plana verjetno pomembno vplivala na habitat zavarovane vrste. Do istega zaključka je prišlo tudi ministrstvo, pri tem pa upoštevalo tudi dejstvo, da se bo z obravnavanim planom povečala količina kemikalij, ki se bo nahajala na obravnavanem območju in s tem tudi tveganje za okolje (verjetnost, da poseg posredno ali neposredno v določenih okoliščinah ali času škoduje okolju), zato je za plan SD OPPN ZN TKI Hrastnik ocenilo, da je tak plan, ki bi lahko pomembneje vplival na okolje, zato je odločilo kot izhaja iz točke 2 te odločbe.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je skladno z določilom 3. člena Uredbe o merilih dne 21. 5. 2019 zaprosilo za mnenje o tem ali bi obravnavan plan lahko imel pomembnejše vplive na okolje Ministrstvo za obrambo – URSZR, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstvo za kulturo.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v roku, ki ga je določilo ministrstvo in se je iztekel dne 6. 6. 2019, ni podalo svojega mnenja, zato je ministrstvo odločilo brez njega.

Ministrstvo za kulturo je dne 23. 5. 2019 podalo mnenje št. 35012-61/2019/4 iz katerega izhaja, da menijo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino, menijo pa, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino v primeru, da se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje na podlagi Uredbe PVO.

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje je dne 27. 5. 2019 poslala dopis št. 350-70/2019-5-DGZR iz katerega izhaja, da nas obveščajo, da Uprava RS za zaščito in reševanje ni organ pristojen za posamezne zadeve po predpisih, ki urejajo postopek celovite presoje vplivov na okolje in ne sodeluje v postopku celovite presoje vplivov na okolje in tudi ni pristojna za izdajo mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje. Zaradi navedenega naprošajo ministrstvo, da v prihodnje to upošteva in naj jim vlog/pozivov za izdajo mnenj po predpisih o varstvu okolja ministrstvo ne pošilja.

Direkcija RS za vode je dne 3. 6. 2019 poslala dopis št. 35022-2/2019-2 iz katerega izhaja, da po izdelanih kartah poplavne nevarnosti leži območje delno v razredu velike, srednje, male in preostale poplavne nevarnosti. Območje po opozorilni karti erozije leži na območju, kjer so predvideni običajni protierozijski ukrepi. Ocenjujejo, da se možen negativen vpliv na okolje tako na vodni vir, kot na samo poplavno ogroženost širšega območja lahko precej poveča. Zato morajo biti pri oceni vpliva na okolje podani potrebni omilitveni ukrepi za preprečevanje negativnih vplivov. DRSV meni, da izvedba plana, glede na poplavno območje na katerega plan posega in bližino vodnih virov, lahko ima vpliv na vode, kot tudi na poplavno ogroženost širšega območja, zato naj se v postopku CPVO preveri verjetnost pomembnega vpliva na okolje in določi potrebne ukrepe za preprečitev tega vpliva.

Ministrstvo je dne 6. 6. 2019 z dopisom št. 35409-107/2019/6 pooblaščenca stranke seznanilo z dejstvi in okoliščinami v upravnem postopku in ga pozvalo, da se v roku 21 dni izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih ter pridobljenih mnenjih v dotedanem delu upravnega postopka.

Ministrstvo je dne 6. 6. 2019 z dopisom št. 35409-107/2019/7 po določilih Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje za mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje zaprosilo še Ministrstvo za zdravje in Zavod za ribištvo Slovenije.

Ministrstvo za zdravje je dne 7. 6. 2019 poslalo dopis št. 350-25/2019-4 v katerem soglašajo z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-19/NP-1860390 z dne 3. 6. 2019. V tem mnenju NLZOH ocenjuje, da SD OPPN ZN TKI Hrastnik na varovanje zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ne bodo imele pomembnih vplivov, v kolikor bodo pred začetkom gradnje odstranjene vse stavbe z varovanimi prostori, zato celovita presoja vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti ni potrebna.

Pooblaščenec stranke AKA d. o. o. je dne 26. 6. 2019, prejeto 27. 6. 2019 poslal dopis z izjavo o dejstvih in okoliščinah, ki jih je pripravilo podjetje TKI Hrastnik d. d., dne 20. 6. 2019. V tem dokumentu TKI Hrastnik d. d. navaja, da smatrajo, da ni potrebno opraviti celovite presoje vplivov na okolje. Zatrjujejo, da omenjena nova lokacija industrijske cone ne bo imela prav

nobene povezave z SEVESO objektom in IED napravo, ki se nahaja na drugi strani doline, staro in novo lokacijo fizično pregrajujeta regionalna cesta in potok Boben. Zatrjujejo, da se na novo lokacijo iz obstoječe prestavi proizvodnja pralnih praškov, katerih kapaciteta ostaja enaka kot je navedeno v okoljevarstvenem dovoljenju. S tem se kapaciteta skladišč nič ne spreminja, druga proizvodno skladiščna hala pa bo namenjena menzi in kadrovske službi... dotrajani objekt se nadomesti s sodobnim, kjer bo potekala proizvodnja izdelkov za prehransko in farmacevtsko ter izdelkov za prehrano živali.

V zvezi iz izjasnitvijo stranke (preko pooblaščenca in podjetja TKI Hrastnik d.d.) ministrstvo, na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO podaja oceno, da gre za plan katerega izvedba bi lahko pomembneje vplivala na okolje. Pri tej oceni je ministrstvo ugotovilo, da so značilnosti plana:

- taki, da posegajo v posege v okolje, projekte in druge dejavnosti na lokaciji (sprememba načina proizvodnje pralnih praškov, nove dejavnosti itd.),
- vplivajo na druge plane oziroma posege (dviguje se nivo regionalne ceste, postavlja parapetni zid, spreminja poplavna ogroženost...),
- plan kumulativno vpliva na že obstoječe plane (npr. sedaj veljavni zazidalni načrt na tem območju...),
- plan povečuje tveganje za zdravje ljudi ali za okolje (npr. zaradi nesreč),
- plan uvaja nove aktivnosti (npr. poseg iz točke C.III.2 naprava za obdelavo ali proizvodnjo snovi – farmacevtskih izdelkov ali iz točke C.III.1 integrirana naprava za proizvodnjo osnovnih farmacevtskih proizvodov, ob tem ministrstvo poudarja, da v tej fazi postopka s strani stranke ni bilo posredovano dovolj podatkov, da bi se ugotovilo za katero točno vrsto proizvodnje gre, vendar za samo odločitev to v tej fazi ni pomembno, prav tako se uvaja nova proizvodnja aktivnost C.I,...to so aktivnosti iz Priloge 1 Uredbe),
- plan predstavlja ranljivost območij (biotska raznovrstnost) zaradi posebnih naravnih značilnosti (obrazloženo v predzadnjem odstavku na strani 2 te odločbe).

Iz vseh te razlogov se je ministrstvo odločilo kot izhaja iz točk 1 in 2 izreka te odločbe.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo je dne 3. 7. 2019 poslal dopis št. 3401-15/2006/41 iz katerega izhaja, da za samo izdelavo izvedbenih projektov ni potrebno postavljati posebnih projektnih pogojev s področja gozdarstva.

Zavod za ribištvo Slovenije v roku, ki se je iztekel 22. 6. 2019 ni podal svojega mnenja, zato je ministrstvo odločilo brez njihovega mnenja.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov, kot so kumulativni, sinergijski, neposredni vpliv, tveganje za zdravje ljudi ali za okolje ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da se s sprejemanjem SD OPPN ZN TKI Hrastnik načrtujejo take ureditve, ki bodo pomembno vplivale na okolje, vode ter zdravje ljudi. Ministrstvo je tekom upravnega postopka pridobilo mnenja organizacij in ministrstev, ki so pristojna za posamezna področja varstva okolja in napotujejo na potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, hkrati pa je ministrstvo ocenilo, da je SD OPPN ZN TKI Hrastnik take narave, da bi lahko pomembno vplival na okolje.

Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da je za obravnavani SD OPPN ZN TKI Hrastnik potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku prišlo do podobnih zaključkov kot ZRSVN, zato je odločilo tako, kot izhaja iz točke 2 izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:
Jernej Per

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- AKA d. o. o., aka@siol.net

V vednost (po e pošti):

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, zrsvn.oece@zrsvn.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkqp@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si