



Številka: 35409-18/2020/19

Datum: 28.9.2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2; Urad. list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan - Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za poslovno cono Sežana jugozahod, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za poslovno cono Sežana jugozahod, je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## O b r a z l o ž i t e v

### I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 5.2.2020 od g. Milana Potpariča, direktorja občinske uprave, prejelo vlogo za izdajo odločbe o tem, ali je za plan - Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za poslovno cono Sežana jugozahod (v nadaljevanju: SD OLN) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO).

Ministrstvo je ugotovilo, da vloge ni vložil zakoniti zastopnik stranke, ki je župan, vlagatelj pa tudi ni predložil ustreznega pooblastila zakonitega zastopnika, da lahko zastopa stranko v upravnih postopkih pred državnimi organi. Zato je ministrstvo vlagatelja pozvalo k predložitvi ustreznega pooblastila za zastopanje stranke Občine Sežana (dopis z dne 11.2.2020, št.: 35409-18/5). Vlagatelj je 19.2.2020 ministrstvu predložil pooblastilo št.:3505-12/2019-84, z dne 4.2.2020, s strani župana Občine Sežana, ki pooblašča Milana Potpariča za vložitev vloge za odločitev o potrebnosti izvedbe CPVO.

Skupaj z vlogo je pripravljavec plana ministrstvu poslal tudi naslednje gradivo:

- Izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev OLN, Protim Ržišnik Perc d.o.o., november 2019, dopolnitev: december 2019,
- Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta za poslovno cono Sežana jugozahod, z dne 17.12.2019, št.: 3505-12/2019-51.

Vlogi so bila priložena tudi sledeča mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo kot mnenjodajalci v postopku sprejemanja akta:

- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorat za javno zdravje, z dne: 28.1.2020, št.: 350-104/2019-4, ki se strinja z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, z dne: 21.1.2020, št.: 354-381/2019-2/256,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z dne 23.1.2020, št.: 3401-77/2006/25, ki se opira na mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, z dne: 13.1.2020, št.: 350-13/2019-5,
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, OE Sežana, št. 350-13/2019-4, z dne 10.1.2020,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo z dne 27.12.2019, št.: 350-3/2019/310.

Pridobljena so bila tudi sledeča mnenja:

- smernice in mnenje Zavoda RS za varstvo narave, z dne: 23. 1. 2020, št.: 5-III-1103/4-O-19/ACG in
- smernice in mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja jadranskih rek z morjem, z dne: 14.2.2020, št.: 35010-9/2019-3.

## II. Vsebina plana

Iz dokumentacije, ki je bila priložena k vlogi je razvidno, da se s planom načrtuje ureditev območja velikega okrog 32,3 ha, ki se nahaja v bližini železniškega in avtocestnega vozlišča, v neposredni bližini Italijanske meje, zahodno od Sežane. Natančneje je območje OLN locirano na nepozidanem območju jugozahodno od obstoječe poslovne cone »Suhozemni terminal Sežana«. Na zahodu območje sega do državne meje z Italijo, na jugu se zaključuje nad železniško progo, na severu pa ga omejuje »kamionska cesta«. Območje obsega naslednje parcele: 3745/532, 3754, 3756/2, 3745/514, 3762/2, 3745/506, 3764/1, 6091/46, 3745/183, 3748, 3745/121, 3762/1, 3747, 3740/3, 3787/6, 6102/25, 3745/515, 3745/509, 3761, 3745/410, 6091/51, 3777/1-del, 3749, 3746/2, 3768/1, 3745/117, 3745/540, 3758, 3762/3, 3773/3, 3759, 3745/178, 3745/507-del, 3745/118, 3745/109, 3745/360, 3745/119, 6091/38-del, 3746/1, 3745/563, 3745/526-del, 3745/534-del, 3657/1, 3762/4, 3776, 3755, 3657/2, 3787/4-del, 3745/510-del, 3757, 3745/559, 3787/5, 3745/107, 3756/1, 3745/521-del, 6091/49, 3764/2, 3745/205, 3745/195, 3745/194, 3745/193, 3745/206 in 3745/213, (vse k.o. Sežana 2455).

Trenutno veljavni prostorski akt na tem območju je Občinski lokacijski načrt za poslovno cono Sežana jugozahod (Uradni list RS, št. 102/2006), vendar od njegove uveljavitve ni bila realizirana še nobena ureditev.

SD OLN se pripravljajo zato, da bi bila omogočena izgradnja novega logističnega centra in drugih posegov na območju OLN. V ta namen se predvidevajo spremembe OLN tako, da bo razširjena dopustna dejavnost za potrebe razvoja poslovne cone – skladiščne, transportno logistične dejavnosti idr. Reorganizirale se bodo ureditvene enote oz. gradbene parcele, spremenila se bo parcelacija območja. Poleg tega se predvideva prilagoditev prometnih rešitev, pri čemer se ohranja navezava na prometno omrežje Suhozemnega terminal Sežana. Predvideva se tudi prilagoditev infrastrukturnih ureditev, določilo pa se bo tudi pogoje za varstvo Stršnikove hiške, ki je bila kot kulturna dediščina po uveljavitvi veljavnega OLN vnesena v register enot kulturne dediščine.

Območje bi bilo ob uveljavitvi sprememb in dopolnitev OLN razdeljeno na pet gradbenih parcel, pri čemer bi bile tri predvidene za gradnjo večjih logističnih objektov. To bi omogočalo tudi umeščanje objektov večjega merila (cca. 50.000 BTP m<sup>2</sup>) za namene logističnega centra. Prometna povezljivost območja bi se zagotovila s preurejeno Orleško cesto, predvideva pa se tudi izdelava prometne študije na podlagi katere bo mogoče izvesti ustrezne prometne rešitve.

Območje obravnavanega plana ni komunalno urejeno, vendar se komunalni vodi nahajajo v bližini območja. V naravi je območje pretežno poraščeno z grmovjem in srednje visoko drevesno vegetacijo ter s travnatimi jasami. Preko območja poteka lokalna cesta proti Orleku, se pa območje nahaja tudi v varovalnem pasu avtocestnega priključka na avtocesto Sežana – Fernetiči in v varovalnem pasu železniške proge Ljubljana – Trst.

Območje je v veljavnem Občinskem prostorskem načrtu (Uradni list RS, št. 20/16, 52/18) opredeljeno po namenski rabi kot območje gospodarske cone (IG).

### III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO-1, je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede CPVO:

- če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena istega zakona,
- ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1, je potrebno CPVO izvesti za vsak plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona. V 51. členu pa je v drugem odstavku zapisana brezpogojna obveznost izvedbe presoje vplivov na okolje za posege, iz kategorije »PVO« v Prilogi 1 v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) ter v tretjem odstavku tudi izvedba predhodnega postopka po 51.a členu ZVO-1 za posege iz kategorije »PP« v Prilogi 1 k navedeni Uredbi.

Presojo sprejemljivosti je po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18)(v nadaljevanju: ZON) potrebno izvesti za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje. Po 53. členu ZON so zavarovana območja naravni spomenik, strogi naravni rezervat in naravni rezervat (ožja zavarovana območja) ter narodni, regijski in krajinski park (široka zavarovana območja). Natančneje so ta območja opredeljena od 64. do 71. člena ZON. Posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvena območja so območja omrežja Natura 2000, kot je to opredeljeno v 33. členu ZON.

V skladu z določili četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2, ministrstvo pristojno za okolje na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za plan treba izvesti CPVO.

#### IV. Razlogi za uvedbo postopka CPVO

1. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1, s tem povezanim 51. členom ZVO-1 in s tem povezano Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) velja:

- da je presojo vplivov na okolje treba opraviti za gradnjo stavb, ki presegajo bruto tlorisno površino 30.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m (G.II.1);
- da je predhodni postopek treba izvesti za poseg iz točke F.4: terminali za intermodalni pretovor blaga in logistični centri.

Kot je razvidno iz Izhodišč za pripravo sprememb in dopolnitev OLN, se s planom omogoča izgradnjo logističnega centra, ki bi lahko bil velikosti okrog 50.000 m<sup>2</sup> BTP. Ministrstvo ugotavlja, da se s tu obravnavanim planom načrtuje poseg, ki bi presegal zgoraj zapisan prag, ter za katerega je tudi po točki F.4 potrebna izvedba predhodnega postopka. Zaradi tega je, v skladu z drugim odstavkom 40. člena ZVO, potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje iz tega razloga.

Ministrstvo je z navedeno ugotovitvijo seznanilo pripravljavca plana v dopisu št. 35409-18/2020/17, z dne 18.9.2020. Ta je z dopisom z dne 24.9.2020, št. 3505-12/2019-114 odgovoril, da na ugotovitve zapisane v seznanitvi nima dodatnih pojasnil.

2. V skladu z navedenim drugim odstavkom 40. člena ZVO-1 je potrebna izvedba CPVO, če se s planom načrtuje poseg v okolje, za katerega je zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Ministrstvo je na podlagi pregleda lokacije obravnavanega območja znotraj geografsko informacijskega sistema Atlas okolja ugotovilo, da se plan nahaja na območju daljinskega vpliva na varovano območje Kras (ID območja: SI5000023, SPA in SI3000276, SAC). Pridobljeno je bilo tudi mnenje ZRSVN št. 5-III-1103/4-O-19/ACG z dne 23. 1. 2020, iz katerega izhaja, da bi obravnavani plan lahko imel negativne vplive na vrste in habitate zaradi katerih je bilo varstveno območje razglašeno. ZRSVN še dodaja, da ocenjujejo, da bi plan lahko pomembno vplival na naravno vrednoto - kraško jamo Brgevka (Id. št.: 41953). Zaradi navedenega je ministrstvo seznanilo pripravljavca plana, da bi bila potrebna izvedba CPVO z dopisom z dne 11. 2. 2020, št.: 35409-18/2020/5.

Pripravljavec plana je na seznanitev odgovoril 17.3.2020 z dokumentom št. 3505-12/2019-93. V njem pojasnjuje, da je iz priloženih kart razvidno, da bodo vsi predvideni objekti obravnavanega plana izven daljinskega vpliva na varstveno območje Kras. V odgovoru na seznanitev je tudi pojasnjeno, da so bile glede kraške jame Brgevke pripravljene strokovne podlage, ki so odgovoru priložene (Strokovne podlage za jamo Brgevka in pregled celotnega območja OPPN v Sežani, ZRC SAZU Inštitut za raziskovanje Krasa, oktober 2019) in da bodo ugotovitve teh podlag upoštevane pri pripravi prostorskega akta.

Pojasnila so bila posredovana ZRSVN s prošnjo pa ponovni pregled obravnavanega plana in strokovnih podlag in za podajo novega mnenja (dopis z dne 15.6.2020, št.: 35409-18/2020/10).

ZRSVN je 30.6.2020 podal novo mnenje (št.: 5-III-570/2-O-2020/BF), kjer ocenjujejo, da obravnavani plan ne bo pomembno vplival na varovana območja, v kolikor bodo upoštevani

omilitveni ukrepi iz okoljskega poročila za OPN (št. 1288-13 OP, junij 2015, Aquarius), naravovarstvenih smernic št. 5-III-1103/4-O-20/ACG iz dne 21.1.2020 in strokovnih podlag za jamo Brgevko.

Ministrstvo zato ugotavlja, da po drugem odstavku 40. člena ZVO-1 za plan ni potrebna izvedba presoje sprejemljivosti.

3. V skladu s tretjim odstavkom 40. člena ZVO-1, se CPVO izvede tudi za plan, za katerega ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Za namene ocenjevanja verjetno pomembnih vplivov plana se uporabljajo določila Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09) (v nadaljevanju: Uredba o merilih). Preučena so bila pridobljena mnenja pristojnih ministrstev in drugih organizacij iz posameznih področij, na katera bi plan lahko imel pomemben vpliv.

Ministrstvo na podlagi pregleda lokacije v geografsko informacijskem sistemu Atlas okolja ugotavlja, da obravnavano območje ne spada v razred majhne, srednje ali visoke poplavne ogroženosti niti na vodovarstveno območje državnega ali lokalnega nivoja. Pridobljeno je bilo tudi mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja jadranskih rek z morjem, z dne: 14.2.2020, št.: 35010-9/2019-3, ki ugotavlja, da izvedba plana ne bo povzročila verjetno pomembnih vplivov na okolje iz vidika voda. Ministrstvo se s tako oceno strinja.

Zaradi morebitnih vplivov plana na zdravje je bilo pridobljeno tudi mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, z dne: 28.1.2020, št.: 350-104/2019-4, ki se strinja z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, z dne: 21.1.2020, št.: 354-381/2019-2/256. Nacionalni inštitut za javno zdravje podaja mnenje, da izvedba plana ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na zdravje ljudi v okolici plana. Ministrstvo se strinja z mnenjem Ministrstva za zdravje.

Pridobljeno je bilo tudi mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z dne 23.1.2020, št.: 3401-77/2006/25, ki se opira na mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, z dne: 13.1.2020, št.: 350-13/2019-5, ki ugotavlja, da ni verjetnosti, da bi izvedba plana imela verjetno pomembne vplive na okolje z vidika gozdarstva, saj gozd, ki se pretežno sicer nahaja na območju OLN nima poudarjenih funkcij gozda.

Iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo z dne 27.12.2019, št.: 350-3/2019/310 je razvidno, da plan ne posega na kmetijska zemljišča, zaradi česar ministrstvo ugotavlja, da izvedba plana ne bo imela vplivov na kmetijska zemljišča.

Ministrstvo, upoštevajoč merila navedena v Uredbi o merilih, ob pomoči mnenj pristojnih organizacij in ministrstev, ugotavlja, da izvedba CPVO za obravnavani plan po tretjem odstavku 40. člena ZVO-1 ni potrebna.

## V. Ugotovitev

Ministrstvo je na podlagi izhodišč za pripravo SD OLN ter mnenj ministrstev in organizacij ugotovilo, da je v skladu z določili drugega odstavka 40. člena ZVO-1 za plan – Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta za poslovno cono Sežana jugozahod treba izvesti postopek CPVO. Kot je razvidno iz točke IV.1., gre za plan, s katerim se načrtuje poseg z vplivom na okolje.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

mag. Vesna Kolar-Planinšič  
Vodja Sektorja za strateško presojo

Vročiti:

- Pripravljavec plana: Občina Sežana, [obcina@lasko.si](mailto:obcina@lasko.si)

V vednost po e-pošti:

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, [gp.mkqp@gov.si](mailto:gp.mkqp@gov.si)
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, [zrsvn.oeng@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oeng@zrsvn.si)
- Direkcije RS za vode, Sektor območja jadranskih rek z morjem, [gp.drsv-ce@gov.si](mailto:gp.drsv-ce@gov.si)