



Številka: 35409-51/2020/13  
Datum: 28. 9. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta«, pripravljavcu plana, Občini Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, naslednjo

#### O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta«ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta« ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

#### O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 350-1/2020, z dne 27. 7. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta«, (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani Občine Mengeš, na naslovu <https://www.menges.si/obcina-menges/objave/prostorski-akti/> in sicer:

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta«, Uradni vestnik Občine Mengeš, št. 1/2020, 24. 1. 2020;
- Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja EUP ME 58 PC OPPN, ME 57/1 ZD in ME 64 SSc OPPN »Južna povezovalna in napajalna cesta«, Izhodišča, LUZ d.d., št. projekta 8525, februar 2020.

Ministrstvo je prejelo mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer:

- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-16/2020/6, z dne 2. 4. 2020;

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 2-III-147/2-O-20/ŠL,TŠ, z dne 23. 3. 2020;
- konkretne smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-24/2020-2, z dne 24. 3. 2020;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano za področje gozdarstva, št. 3401-8/2020/4, z dne 30. 3. 2020.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se z OPPN načrtuje gradnja nove južne povezovalne ceste naselja Mengeš, ki zajema območje celotne enote urejanja prostora ME 58 PC OPPN in del enot urejanja prostora ME 57/1 ZD in ME64 SSc. Območje zajema več zemljišč v k.o. Mengeš v skupni izmeri približno 1,48 ha. Načrtovana dvosmerna cesta poteka od zahodnega kraka krožišča na Slovenski cesti proti zahodu do Liparjeve ceste. En krak ceste poteka vzporedno z vodotokom Pšata proti severu do Omejčeve ulice ter se preko nje naveže na obstoječe prometno omrežje jugozahodnega dela naselja, v drugi krak pa prečka Liparjevo cesto in vodotok Pšata ter poteka v smeri proti severozahodu do Ropretove ceste. Skupna dolžina ceste znaša približno 1.050 m. Ob cesti je speljana dvosmerna kolesarska steza in pločnik, predvidena je tudi ureditev pripadajoče gospodarske javne infrastrukture. Z OPPN se bodo določili tudi: pogoji za urejanje brežin in prečkanja strug vodotokov (prometnice, infrastrukturni vodi), pogoji za odvajanje odpadnih voda s cestišča, usmeritve za izvajanje krajinskih ureditev ter protihrupni ukrepi.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje v skladu z 51. členom ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje št. 2-III-147/2-O-20/ŠL,TŠ, z dne 23. 3. 2020, prejeto dne 23. 3. 2020, v katerem je navedel, da območje OPPN in njegovega daljinskega vpliva ležita izven posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) in zavarovanih območij. ZRSVN zato ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva, in smernice Direkcije RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV).

ZRSVN je v mnenju št. 2-III-147/2-O-20/ŠL,TŠ, z dne 23. 3. 2020, prejetem dne 23. 3. 2020, ugotovil, da na območju OPPN ni evidentiranih naravnih vrednot ali območij biotske pestrosti. V gozdu zahodno od območja OPPN je prisoten hrošč rogač (*Lucanus cervus*), ki je uvrščen na rdeči seznam ogroženih živalskih vrst. ZRSVN je v mnenju podal priporočila glede osvetljevanja načrtovane prometnice. Ob upoštevanju podanih priporočil ZRSVN ocenjuje, da OPPN ne bo imel pomembnih vplivov na biotsko pestrost območja.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je posredovalo mnenje s področja gozdarstva, št. 3401-8/2020/4, z dne 30. 3. 2020, prejeto dne 3. 4. 2020. V mnenju je navedlo, da načrtovane ureditve ne posegajo v gozd, zato ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na gozd in gozdni prostor.

DRSV je podal konkretne smernice, št. 35020-24/2020-2, z dne 24. 3. 2020, prejete 27. 3. 2020, v katerih se je opredelil tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Ugotovil je, da so na območju OPPN evidentirani vodotoki, območje je potencialno poplavno in posega na vodovarstveno območje z oznako – cona 3 (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov Domžale I, II, III, IV, V in DG I). Sprememba morfologije zemljišč poplavnih območij z nasipi ali izkopi lahko bistveno vpliva na tok poplavnih voda in na poplavno ogroženost širšega območja. V povezavi z vodovarstvenim območjem lahko posamezne hidrološke situacije ali izredna stanja ob spremembah zaradi posegov, predvidenih z OPPN, pomembneje vplivajo na vodni režim ali stanje voda (tako površinske kot tudi podzemne vode). DRSV zato meni, da ima izvedba OPPN lahko pomemben vpliv na vode in vodni režim, zato naj se v postopku CPVO preverijo dejanski vpliv in določijo potrebni omilitveni ukrepi za področje upravljanja z vodami.

Ministrstvo za kulturo je podalo mnenje št. 35012-16/2020/6, z dne 2. 4. 2020, prejeto dne 2. 4. 2020. V mnenju je navedlo, da se na območju OPPN in v območju vplivov njegovih posegov nahaja enota kulturne dediščine Mengeš – Vaško jedro Mali Mengeš (EŠD 29978). V neposredni bližini OPPN sta predlagani še dve območji arheoloških najdišč Mengeš -

Arheološko območje Mali Mengeš (EŠD št. predloga 480004) in Mengeš - Arheološko območje Mrzlo polje (EŠD št. predloga 480003).

Za območje naselbinske dediščine Mengeš – Vaško jedro Mali Mengeš (EŠD 29978) so pomembni predvsem: prepoznavna lega v prostoru oz. krajini, naravne in druge meje rasti ter robovi naselja, odnosi med naseljem ali njegovimi deli in okolico (vedute, pogledi), zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami. Ministrstvo za kulturo glede na načrtovane ureditve in prikazane rešitve ter stanje dediščine in njen varstveni režim meni, da obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva izvedbe OPPN na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo je v mnenju še navedlo, da izvedba OPPN ne bi imela negativnega vpliva na varovane vrednote dediščine oz. bi bil vpliv bistveno manjši, če bi bile upoštevane usmeritve glede ozelenitve severnega roba kraka od krožišča proti zahodu z visokodebelno vegetacijo ter glede izvedbe infrastrukturnih vodov izven koridorja zasaditve te vegetacije.

Ministrstvu za kulturo je v mnenju podalo tudi ugotovitve glede vplivov na arheološke ostaline. Navedlo je, da je skladno s 74. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presojeti tudi vplive plana na arheološke ostaline. Če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z Uredbo in obstoječi podatki ne omogočajo presoje vplivov, je za tak plan treba izvesti predhodne arheološke raziskave za oceno potenciala (v nadaljnjem besedilu PAR). Glede na rezultate PAR na trasi obvoznice v Mengšu, ki so pokazale, da se je poselitev odvijala tudi na ravninskem delu območja, kar pričata odkriti najdišči Mengeš - Arheološko območje Mali Mengeš (EŠD št. predloga 480004) in Mengeš - Arheološko območje Mrzlo polje (EŠD št. predloga 480003), Ministrstvo za kulturo meni, da je tudi na območju predmetnega OPPN pričakovati arheološke ostaline. Ministrstvo za kulturo meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov OPPN na arheološke ostaline.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja povezovalne ceste v dolžini približno 1.050 m s kolesarsko stezo in hodnikom za pešce ter pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- na območju OPPN ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, zato plan ne bo imel pomembnega vpliva nanje, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- OPPN ne sega na območje gozda, zato ne bo vplival na gozd in gospodarjenje z njim, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- je na območju OPPN enota naselbinske dediščine, v neposredni bližini pa sta tudi območji arheoloških najdišč, zato je pričakovati pomembne vplive na kulturno dediščino in arheološke ostaline, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo;
- OPPN sega v širše vodovarstveno območje z oznako cona 3, na območju so evidentirani vodotoki in je potencialno poplavno ogroženo, zato ima izvajanje načrtovanih ureditev lahko pomemben vpliv na vode in vodni režim, kar je v mnenju ugotovil tudi DRSV.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN verjetno pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določbah tretjega odstavka 40. člena ZVO-1.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-51/2020/7 z dne 3. 8. 2020 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitve o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v roku petnajstih dni od prejema dopisa.

Pripravlavec plana se je do ugotovljenih dejstev in okoliščin pisno opredelil v dopisu št. 350-1/2020, z dne 24. 8. 2020, prejetem dne 25. 8. 2020, ki mu je priložil strokovno podlago Hidrološko hidravlična študija za Južno priključno cesto v Mengšu (IZVO-R, d.o.o., št. elaborata M47/20, marec 2020). V dopisu je navedel, da je bila v zvezi s poplavno varnostjo območja izdelana študija, iz katere je razvidno, da območje načrtovanega posega ni poplavno ogroženo, zato poseg ne bo vplival na tok poplavne vode. Pripravlavec plana se je v dopisu opredelil tudi do ugotovitev glede vpliva OPPN na kulturno dediščino. Navedel je, da je opravil razgovor s predstavniki Ministrstva za kulturo, ki so opozorili, da zaradi odkritih arheoloških najdišč v bližini obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva na arheološke ostaline, vendar je izvedba predhodnih arheoloških raziskav za oceno potenciala v postopku celovite presoje vplivov na okolje zahtevana zgolj v primeru, ko gre za poseg v okolje, za katerega je skladno z Uredbo treba izvesti presojo vplivov na okolje. Ker se z OPPN ne načrtujejo tovrstni posegi, usmeritve za načrtovanje krajinskih ureditev in druge usmeritve pa bodo upoštevane pri pripravi OPPN, pripravljavec plana meni, da ni razlogov za uvedbo postopka celovite presoje. S hidrološko hidravlično študijo je bilo ugotovljeno, da območje ni poplavno ogroženo, poleg tega pa drugi nosilci urejanja prostora morebitne verjetnosti pomembnejših vplivov niso prepoznali, zato pripravljavec plana meni, da izvedba postopka celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Ministrstvo je odgovor pripravljavca plana in priloženo študijo posredovalo DRSV in Ministrstvu za kulturo ter ju zaprosilo, da na podlagi predloženih novih dejstev podata mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje.

DRSV je podal mnenje št. 35020-121/2020-2, z dne 18. 9. 2020, prejeto 22. 9. 2020. V mnenju je navedel, da ob upoštevanju zaključkov hidrološko hidravlične študije in predlaganih omilitvenih ukrepov ter ob doslednem upoštevanju konkretnih smernic (št. 35020-24/2020-2, z dne 24. 3. 2020) OPPN ne bo pomembno vplival na vode in vodni režim.

Ministrstvo za kulturo je podalo mnenje št. 35016-16/2020/13, z dne 21. 9. 2020, prejeto dne 22. 9. 2020. V mnenju je navedlo, da se na območju OPPN in v območju vplivov njegovih posegov nahaja enota kulturne dediščine Mengeš – Vaško jedro Mali Mengeš (EŠD 29978). Usmeritve za načrtovanje krajinskih ureditev ob stikih načrtovane ceste z robom naselja, ki jih je Ministrstvo za kulturo navedlo v mnenju z dne 2. 4. 2020, bodo po navedbah Občine Mengeš upoštevane pri nadaljnji pripravi OPPN, zato Ministrstvo za kulturo meni, da je verjetnost pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino majhna in zato izvedba celovite presoje ni potrebna.

V neposredni bližini OPPN sta predlagani še dve območji arheoloških najdišč Mengeš - Arheološko območje Mali Mengeš (EŠD št. predloga 480004) in Mengeš - Arheološko območje Mrzlo polje (EŠD št. predloga 480003). Ministrstvo za kulturo v mnenju navaja, da je v mnenju z dne 2. 4. 2020 opozorilo, da zaradi bližine arheoloških najdišč na trasi obstoječe obvoznice obstaja verjetnost vplivov na arheološke ostaline, vendar je izvedba predhodnih arheoloških raziskav v postopku celovite presoje vplivov na okolje zahtevana le v primeru, ko gre za poseg v okolje po Uredbi. Ker se z OPPN ne načrtujejo tovrstni posegi, je posledično mnenje Ministrstva za kulturo razumeti, da celovita presoja vplivov na kulturno dediščino ni potrebna.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku priprave OPPN ni več razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja Sektorja za strateško presojo  
vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, [obcina@menges.si](mailto:obcina@menges.si)

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)

- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj, [zrsvn.oekr@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oekr@zrsvn.si)

- Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, [gp.drsv-lj@gov.si](mailto:gp.drsv-lj@gov.si)

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)