



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

Številka: 013-1/2025-2030

**ZAPISNIK 38. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Špela Kutin
Čas sestanka	četrtek, 28. 1. 2025, ob 11:00
Namen sestanka	38. redna seja
Udeleženci	<u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala (do 13.45) mag. Branko Kovač Andrej Avsenek prof. dr. Jože Balažic (do 13.00) izr. prof. dr. Robert Kunc Roman Šturm Milena Zlatar Janko Trobiš Milan Žnidaršič Anton Dremelj Marjetka Učakar Špela Kutin Namestniki članov: dr. Majda Zorec Karlovšek <u>Opravičeno odsotni:</u> Andrej Gerjevič Boštjan Boh <u>Odsotni:</u> Zlata Crljenko Predstavnik sodstva: mag. Mirjana Horvat Pogorelec, namestnica predstavnice sodstva (od 13:10 dalje) <u>Ministrstvo za pravosodje:</u> Tina Kodrič Perko, sekretarka, zapisnikar Tina Rozman, sekretarka (pri obravnavi točke 6 dnevnega reda)

Gradivo	• Vabilo, št. 013-12/2024-2030 z dne 13. 11. 2024 • Zapisnik 37. redne seje • Predlogi članov za stalna strokovna telesa • Mnenje začasnega strokovnega telesa 013-20-2023 • Prošnja za strokovno pomoč – dodatno zaprosilo št. 705-119/2022-2030-22 s 14. 1. 2025 s prilogami (2x) • Prilogi k točki 9.1 (2x) • Gradivo k točki 9.2 (3x) • Gradivo k točki 11.1 (2x) • Gradivo k točki 11.2 (2x) • Gradivo k točki 11.3 (2x) • Gradivo k točki 11.5 (1x)
----------------	---

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI *(vsebina seje, sklepi)*

Uvodoma je Špela Kutin, predstavnica sklopa sodno tolmačenje in prevodi, predsedujoča na seji, pozdravila vse prisotne člane in namestnike članov Strokovnega sveta na 38. redni seji.

Za zapisnikarja je bila predlagana Tina Kodrič Perko, s čimer so se prisotni strinjali.

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta

Strokovni svet je ugotavljal sklepčnost.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 12 članov Strokovnega sveta in 1 namestnica člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami.

Opravičil se je:

- član skopa forenzika Andrej Gerjevič, nadomešča ga namestnica dr. Majda Zorec Karlovšek
- član sklopa gospodarstvo Boštjan Boh

Predstavnica sodstva mag. Mirjana Horvat Pogorelec se je seje zaradi neodločljivih službenih obveznosti udeležila ob 13.00 uri.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 38. redne seje Strokovnega sveta

Predlagana je bila zamenjava vrstnega reda obravnave 5. točke Imenovanje članov v stalna strokovna telesa in točke 6. Priprava podzakonskih aktov na podlagi novele ZSICT-A, in sicer bo volitvam sledila 6. točka; umik 10. točke dnevnega reda – Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2024, točki 11 in 12. pa se temu ustrezno preštevilčita v točko 10. in 11. ter razširitev točke Razno, in sicer se bo v okviru točke 11.4 Redno preverjanje strokovnosti dodatno obravnavanje sodne izvedenke za strokovno področje medicina, podpodročje psihiatrija - 705-1303/20213 – vsa dokazila), točka 11.5 Pritožba sodnega izvedenca zoper sklep o odmeri plačila in točka 11.6 Izjave o delu za leto 2024.

SKLEP: Strokovni svet soglasno potrdi predlagani dnevni red 38. redne seje.

Točka 3. Potrditev zapisnika 37. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov

Ministrstvo je prejelo pripombe prof. dr. Butale, in sicer v delu, ki se nanaša na realizacijo poziva upravičenih predlagateljev za člane stalnih strokovnih teles in sestanka z Ministrstvom za finance. Predstavnica ministrstva je pojasnila, da pripomba, da se v zapisnik navede rok, do katerega ministrstvo pozove upravičene predlagatelje k podaji predlogov za člane stalnih strokovnih teles, ni bila upoštevana, saj je bila ta točka realizirana že pred prejemom pripombe, ostale pripombe pa so bile upoštevane.

Pregled realizacije sklepov: 37. redne seje, in sicer je bila seja v celoti realizirana.

4. točka – vzpostavitev varnega elektronskega predala – ministrstvo je z dopisom št. 705-203/2024-2030 z 18. 12. 2024 vse sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače seznanilo, da si morajo do 18. 6. 2025 vzpostaviti varni elektronski predal za prejemanje pisanj pri enem od ponudnikov, ki so: e-uprava, VEP ter Pošta Slovenije, ter ga sporočiti ministrstvu.

5. točka – ustanovitev strokovnih teles – 2. 12. 2024 posredovan poziv upravičenim predlagateljem;

6. točka – delovna skupina za pripravo podzakonskih aktov – prvi sestanek je bil realiziran 20. 1., drugi pa bo potekal 30. 1. 2025;

7. točka – posredovanje raziskovalne teme na ARIS – vloga je bila pravočasno posredovana, Ministrstvo pa v zvezi z njo ni bilo pozvano k dopolnitvi. Ministrstvo bo o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s projektom Strokovni svet ažurno seznanjalo.

SKLEP: Strokovni svet soglasno potrdi zapisnik 37. redne seje.

Točka 4: Volitve predsednika in namestnika predsednika Strokovnega sveta

Ga. Kutin člane pozove k podaji predlogov za predsednika in namestnika predsednika Strokovnega sveta. Za predsednika so štirje člani predlagali prof. dr. Vincenca Butalo, za namestnika pa mag. Branka Kovača.

Za ugotavljanje izida volitev predsednika in namestnika predsednika Strokovnega sveta je Strokovni svet imenoval komisijo v sestavi:

izr. prof. dr. Robert Kunc,
Milena Zlatar in
dr. Majda Zorec Karlovšek.

Izvedejo se tajne volitve.

Komisija predstavi rezultat volitev:

Glasovalo je 13 oseb, in sicer:

- za predsednika Strokovnega sveta je bilo oddanih 13 glasovnic, od tega je bilo za prof. dr. Vincenca Butalo oddanih 12 veljavnih glasovnic, ter 1 neveljavna (ni bilo glasovano o predlogu);
- za namestnika predsednika je bilo oddanih 13 glasovnic, od tega je bilo za mag. Branka Kovača oddanih 12 veljavnih glasovnic, ter 1 neveljavna (ni bilo glasovano o predlogu).

Za predsednika Strokovnega sveta za obdobje 3 let z možnostjo enkratne ponovne izvolitve je izvoljen prof. dr. Vincenc Butala, za namestnika predsednika pa mag. Branko Kovač.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z izidom volitev.

Vodenje 38. redne seje prevzame novo izvoljeni predsednik prof. dr. Vincenc Butala, ki se zahvali za izkazano zaupanje članom.

Točka 5: Imenovanje članov v stalna strokovna telesa

Za stalno strokovno telo za gospodarstvo, kmetijstvo, šport, infrastruktura, obrtna dejavnost, slovenski znakovni jezik, še niso bili posredovani predlogi, za stalno strokovno telo za varnost ter sodno tolmačenje in prevodi pa je bil predlagan zgolj po en član.

SKLEP: Strokovni svet soglasno sprejme sklep, da člani in članice navedenih sklopov poskrbijo, da upravičeni predlagatelji v roku 10 dni posredujejo predloge. Po prejemu vseh predlogov, bo Strokovni svet odločal o imenovanju vseh članov stalnih strokovnih teles hkrati na dopisni ali redni seji.

Točka 6: Priprava podzakonskih aktov na podlagi novele ZSICT-A

Predsednik Strokovnega sveta uvodoma opomni, da je rok za sprejem podzakonskih aktov zelo kratek, in sicer tri mesece od uveljavitve novele ZSICT, ter na kratko povzame kronologijo postopka sprejema novele, ki je bila v začetku septembra 2024 posredovana v obravnavo v Državni zbor, sprejeta pa 22. novembra 2024. Predsednik v nadaljevanju predstavi kronologijo dogodkov v zvezi s pripravo podzakonskih aktov.

Člani delovne skupine so 9. 12. 2024 prejeli elektronsko sporočilo ministrstva s prošnjo za posredovanje pisnih predlogov glede noveliranja tarifnega dela Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (8. poglavje plačilo za opravljeno delo in povrnitev stroškov – 37. do vključno 50. člen). Ministrstvo je kot delovni pripomoček pripravilo tabelarni pregled posameznih postavk za sodne izvedence in cenilce ter sodne tolmače. Prav tako so bili pozvani k podaji morebitnih predlogov za spremembe ostalih določb Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, kot tudi k podaji predlogov na vsebino Pravilnika o vrstah dokazil o strokovnem izpopolnjevanju in načinu preverjanja strokovnosti. Rok za posredovanje predlogov je bil do 18. 12. 2024, ministrstvo pa je napovedalo, da bo prvi skupni delovni sestanek z delovno skupino sklical v prvi polovici januarja.

Član delovne skupine prof. dr. Butala je 10. 12. 2024 odgovoril na prejeto elektronsko sporočilo, in sicer je opozoril na možnost sistemskega noveliranja tarifnega dela Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (8. poglavje plačilo za opravljeno delo in povrnitev stroškov – 37. do vključno 50. člen), kakor tudi na možnost iskanja rešitve v zvezi s plačevanjem dohodnine SICT za dejansko nastale stroške po sklepih sodišč o priznani nagradi, za kar naj bi ministrstvo organiziralo sestanek s predstavniki Strokovnega sveta ter Ministrstva za finance. Hkrati je opozoril na kratek rok za posredovanje predlogov.

Na navedeno se je odzval tudi drugi član delovne skupine g. Trobiš, in sicer je v elektronski pošti 10. 12. 2024 dodal, da se s prof. dr. Butalo povsem strinja, ter opozoril, da so anomalije pri izvajanju Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih tolikšne, da je potrebna nujna sistemska ureditev. Navedel je, da bi glavnino dela morala opraviti delovna telesa Strokovnega sveta ter zaključil, da je za takšno spremembo absolutno premalo časa, zato so v okviru te novele možni zgolj o kakšni manjši popravki in nedvoumna vgraditev inflacije.

Člani delovne skupine so 11. 12. 2024 prejeli dopis Ministrstva za pravosodje, št. 007-245/2019-2030-50, podpisan s strani državnega sekretarja dr. Brgleza, v katerem so bili pozvani k posredovanju predlogov

za spremembe obstoječega Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, vsebinskih predlogov za novi Pravilnik o vrstah dokazil o strokovnem izpopolnjevanju in načinu preverjanja strokovnosti, hkrati pa so bili obveščeni, da lahko postavljeni rok (to je 18. 12. 2024) ustrezno podaljšajo. Ministrstvo je v dopisu ponovno pojasnilo, da so spremembe novele in s tem posledično tudi podzakonskih aktov z vidika finančnih posledic možne zgolj v okviru sredstev, s katerimi ministrstvo razpolaga v obstoječi proračunski razdelitvi, kot je bilo predstavljeno že na skupnem sestanku 5. junija 2024. Pojasnjeno je bilo tudi, da sestanek z Ministrstvom za finance v fazi priprave podzakonskih aktov po 32. členu novele zakona ni utemeljen.

Člana delovne skupine sta nato posredovala predloge, in sicer je ga. Kutin 18. 12. 2024 posredovala predloge za spremembe, ki so bile plod usklajevanja med društvu DZTPS, Združenje SCIT in DPTS, prof. Butala pa 23. 12. 2024 in dodatno 6. 1. 2025. V dopisu je prof. dr. Butala med drugim izpostavil, da Strokovni svet nikoli ni bil seznanjen z okvirom sredstev, s katerimi ministrstvo razpolaga za obravnavane zadeve.

Člani delovne skupine so 16. 1. 2025 prejeli osnutke predlogov podzakonskih aktov ZSICT-A, ki jih je prof. dr. Butala posredoval tudi članicam in članom ter namestnikom članov Strokovnega sveta, 17. 1. 2025 pa vabilo na sestanek delovne skupine za 20. 1. 2025. V zvezi s tem je prof. dr. Butala 19. 1. 2025 posredoval dopis ministrici, ga. Kutin pa istega dne stališče sodnih tolmačev do osnutkov podzakonskih aktov na podlagi novele ZSICT. Dodatno je član Strokovnega sveta mag. Kovač 19. 1. 2025 podal pripombe na Odredbo o plačilu za delo članom stalnih in začasnih strokovnih teles.

Prvi sestanek delovne skupine je bil realiziran 20. 1. 2025, na katerem se je obravnavala vsebina določb Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, in sicer so tako predstavniki delovne skupine, kot predstavniki ministrstva predstavili svoje predloge, državni sekretar dr. Brglez, ki je bil na sestanku pristen le določen čas, pa je pojasnil, da v okviru te novele valorizacije tarife še ne bo. S strani ministrstva je bila na kratko predstavljena tudi vsebina Pravilnika o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki pa bo, tako kot Odredba, obravnavana na naslednjem sestanku delovne skupine 30. 1. 2025. Na predlog zapisnika sestanka z dne 20. 1. 2025 so člani delovne skupine dali pripombe, pri čemer popravljenega zapisnika do te seje še niso prejeli.

Prof. Butala je poudaril, da s strani ministrstva pričakuje argumentirane pisne odgovore na predloge delovne skupine ter ponovno opozoril, da bo v nekaj letih prišlo do velikega pomanjkanja sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, zaradi česar bodo nastale težave v sodnih postopkih, če ministrstvo ne bo sledilo predlogu glede valorizacije in dviga postavk za plačilo za delo v 8. poglavju Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih. Gospod Žnidaršič je dodal, da je bilo na sestanku predlagano, da naj ministrstvo pripravi razlagalni dokument na tarifni del Pravilnika o SICT. Gospod Trobiš pa je dejal, da se Ministrstvo za pravosodje ves čas sklicuje na Ministrstvo za finance, ki naj ne bi dovolilo dviga postavk za plačilo o delo, pri čemer pa samo ni pristopilo k pripravi tarife po področjih.

Prof. Butala je nato omenil, da je bil seznanjen z ustanovitvijo medresorske delovne skupine Vlade RS, katere naloga je priprava predloga za znižanje stroškov sodnih postopkov, ki so se v zadnjem obdobju močno povečali. Predstavnica ministrstva je pojasnila, da je namen delovne skupine za pripravo sistemskih rešitev na področju stroškov sodnih postopkov, da se pripravijo rešitve sistemske narave na področju brezplačne pravne pomoči, ki bodo vodile k zamejitvi naraščanja proračunskih izdatkov iz tega naslova. Po potrebi pa naj delovna skupina pripravi tudi druge predloge rešitev sistemske narave, če se

ugotovi, da bi take spremembe znatno pripomogle k znižanju oziroma zamejitvi naraščanja proračunskih izdatkov iz naslova drugih stroškov v sodnih postopkih.

Glede dviga odvetniške tarife je bilo pojasnjeno, da tudi za njo Ministrstvo za finance ne da soglasja, zato je Odvetniška zbornica vložila tožbo. Predsednik ponovno poudari, da bi tudi pri sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih zbornica lahko rešila ta problem.

Gospa Učakar doda, da bi moral predstavnik Strokovnega sveta sodelovati na vseh področjih, ki se nanašajo na delo sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev.

SKLEP: Strokovni svet soglasno sprejme sklep, da na redni seji v februarju obravnava vsebino podzakonskih aktov, ki bo posredovana v strokovno usklajevanje.

Točka 7: Priprava sprememb Poslovnika Strokovnega sveta

Rok za uskladitev poslovnika je 6 mesecev od uveljavitve novele, torej najkasneje do 18. 6. 2025. Skladno z novelo je potrebno uskladiti 16. člen Poslovnika – začasna strokovna telesa. Predsednik Strokovnega sveta člane pozove, da posredujejo predloge sprememb določb Poslovnika v 20 dneh, o katerih se bo odločalo na naslednji seji Strokovnega sveta.

SKLEP: Člani posredujejo predloge za spremembo določb Poslovnika Strokovnega sveta v 20 dneh, Strokovni svet pa bo o spremembah Poslovnika odločal na naslednji redni seji.

Točka 8: Prošnja za strokovno pomoč

8.1 Obravnava mnenja začasnega strokovnega telesa za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo [REDACTED] (gozdarstvo) (zadeva št. 705-105/2023-2030 oz. 013-20/2023-2030)

V okviru obravnave te točke se pridruži vodja začasnega strokovnega telesa Marko Udovič, Andrej Avsenek pa sejo pri obravnavi te točke zapusti.

Vodja strokovnega telesa na kratko pojasni, da je strokovno telo obravnavalo dve cenitvi lesa na panju na območju TNP, kjer je gospodarjenje z gozdovi prepovedano, pri čemer je bilo med prvo in drugo cenitvijo 11 mesecev časovne razlike, naročnik obeh cenitev pa je bil TNP. V primeru druge cenitve je prišlo do velike spremembe cene lesa na panju, in sicer so bile cene v prvi cenitvi od 2,50 eur do 20,00 eur, v drugi pa od 11,00 do 13,50 eur. Sodni cenilec je v drugi cenitvi naredil več poenostavitev, spremenil je gozdni asortima lesa, ki se tekom 11 mesecev ni mogla tako spremeniti, to pa je za nekatere lastnike pomenilo, da se ji njihova vrednost lesa bistveno izboljšala, drugim pa bistveno poslabšala. Skupna vrednost lesa na panju je v obeh cenitvah ostala enaka. Pri prvi cenitvi prav tako ni upošteval gradnje vlak, v drugi pa jih je upošteval kot enkratni strošek, pri čemer gre za gradnji vlak za trajni objekt, katerega stroški se računajo na 30 let. Prav tako so bile v drugi cenitve povečane pravilne razdalje, kar ni možno. V prvi cenitvi je bilo upoštevano stoječe drevje, v drugi pa vse, tudi odmrlo drevje. Obravnavani sodni cenilec je v drugi cenitvi napravil več nedoslednosti, ki so posledica nenatančnosti, ne pa njegove morebitne nestrokovnosti.

SKLEP: Strokovni svet predlaga, da začasno strokovno telo dopolni mnenje v obravnavani zadevi.

8.2 Prošnja za dodatno strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnih izvedenk [REDACTED] (psihijatrija) in [REDACTED] (klinična psihologija) (zadeva št. 705-20/2020-2030 oz. 705-119/2022-2030)

Ministrstvo je 24. 12. 2024 prejelo pisanje pobudnika [REDACTED], ki je podal pritožbo zoper delo sodnih izvedenk v konkretnem sodnem postopku. Njegove pritožbene navedbe je z vidika ugotavljanja, ali sta sodni izvedenki v konkretnem sodnem postopku delovali nevestno, proučilo začasno strokovno telo v sestavi doc. dr. Emil Benedik, vodja, ter dr. Katja Brkič Golob in Bojan Filipič kot člana strokovnega telesa. Strokovni svet je na svoji 36. redni seji, ki je potekala 24. 9. 2024, potrdil mnenje navedenega začasnega strokovnega telesa, ki je podalo stališče, da sta obe sodni izvedenki v obravnavanem primeru delovali skladno s pravili znanosti in stroke. Pobudnik se s takšno, po njegovem mnenju pavšalno opredelitvijo ne strinja in zahteva odgovore na konkretna vprašanja. Z namenom pridobitve vsebinskih odgovorov na konkretna pobudnikova vprašanja je ministrstvo pisanje pobudnika odstopilo Strokovnemu svetu oziroma začasnemu strokovnemu telesu v dodatno obravnavo.

SKLEP: Strokovni svet se seznani s pisanjem pobudnika [REDACTED] in pisanje v odgovor posreduje začasnemu strokovnemu telesu v sestavi: doc. dr. Emil Benedik, vodja, ter dr. Katja Brkič Golob in Bojan Filipič kot člana strokovnega telesa, ki je proučevalo dokumentacijo v zadevi št. 705-20/2020-2030 ter se člane seznani s pobudo za sestanek s pobudnikom.

Točka 9. Obravnava pritožb zoper sodne izvedence in cenilce

9.1 Zamenjava članov začasnega strokovnega telesa za obravnavo pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (stroji in oprema, ekologija)

Glede na vsebino zadeve predsednik Strokovnega sveta, ki je predstavnik skopa strojev in opreme, kamor zadeva vsebinsko sodi, predlaga, da se za tretjega člana določi strokovnjak, ki ni sodni izvedenec. Predlog strokovnjaka bo sporočil najkasneje do naslednje seje.

SKLEP: Strokovni svet potrdi predlog, da se v začasno strokovno telo za obravnavno predmetne zadeve imenuje strokovnjak iz področja, ki nima statusa sodnega izvedenca, o katerem bo Strokovni svet odločal na naslednji seji.

9.2 Pritožba zoper delo sodnega cenilca [REDACTED] (kmetijstvo)

Predstavnica ministrstva na kratko povzame zadevo, in sicer je bila na Ministrstvo za pravosodje in Strokovni svet s strani Kmetijske zadruge Lendava naslovljena pritožba zoper sodnega cenilca [REDACTED] v zvezi s cenitvijo, ki jo je na podlagi naročila Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo za potrebe določitve odškodnine za nepremičnini z ID znakom 170-4542/2-0 (k.o. Pince) ter z ID znakom 167-3231/9-0 (k.o. Čentiba), obe v lasti Kmetijske zadruge Lendava, v postopku odkupa namesto razlastitve kmetijskih zemljišč, potrebnih za ureditev ceste R2-433/1320 Lendava-Pince, od km 1+000 do km 6+400, pripravil sodni cenilec [REDACTED]. [REDACTED] je imenovan za sodnega cenilca kmetijstvo, agro in hidromelioracije, kmetijska tehnika in mehanizacija, kmetijska zemljišča, poljedelstvo ter za sodnega izvedenca kmetijstvo, kmetijska tehnika in mehanizacija, kmetijska zemljišča, poljedelstvo.

SKLEP: Strokovni svet takoj po ustanovitvi stalnega strokovnega telesa zadevo dodeli v reševanje slednjemu.

Točka 10: Poročilo o izplačilih članom stalnih in začasnih strokovnih teles

Predstavnica ministrstva je Strokovni svet seznanila, da so vsi zahtevki za delo članov stalnih in začasnih strokovnih teles realizirani.

Točka 11. Razno

11.1 Enovit magistrski študijski program psihologije

Predstojnica [REDACTED] se je na Ministrstvo za pravosodje obrnila s prošnjo, da izrazi podporo k spremembi študijskega programa psihologija, s katero želijo obstoječi model 3+2 nadomestiti z enovitim petletnim magistrskim študijem (5+0). Cilj je oblikovati še bolj celovito izobraževalno pot, ki bo bodočim psihologinjam in psihologom omogočila pridobiti poglobljeno znanje, več praktičnih izkušenj in bolj izpopolnjene kompetence, potrebne za strokovno delo na različnih področjih.

Namestnica člana mag. Anica Prosnik Domjan je za potrebe obravnave te točke posredovala stališče Zbornice kliničnih psihologov, ki je isto zadevo že obravnavala in imela že izoblikovano stališče v tej zvezi, in sicer je bila izrečena podpora enovitemu študiju.

SKLEP: Strokovni svet izraža podporo pobudi [REDACTED] za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija psihologije na [REDACTED].

11.2 Seznaittev s pisanjem sodnega izvedenca [REDACTED]

Sodni izvedenec [REDACTED] Strokovni svet že dalj časa seznanja s svojim delovanjem kot sodni izvedenec v okviru konkretnega sodnega postopka v zadevi preiskave železniške nesreče. Kot angažirani sodni izvedenec se pri tem večkrat sooča z določenimi ovirami pri pridobivanju dokumentacije oziroma informacij, ki naj bi jih potreboval za izdelavo izvedenskega mnenja. V zadnjem elektronskem sporočilu je za mnenje v zvezi z odzivom Službe za preiskovanje letalskih, pomorskih in železniških nesreč in incidentov prosil tudi Strokovni svet. Ker je konkreten sodni postopek še vedno v teku, mora sodni izvedenec o morebitnih ovirah pri pridobivanju informacij oziroma dokumentacije, potrebne za izdelavo izvedenskega mnenja, ažurno obveščati sodišče, ki je naročnik izvedenskega mnenja.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s pisanjem sodnega izvedenca [REDACTED] z dne 20. 12. 2024. V zvezi z odzivom Službe za preiskovanje letalskih, pomorskih in železniških nesreč in incidentov, ki deluje v okviru Ministrstva za infrastrukturo, pa Strokovni svet dodaja, da morajo upravitelji uradnih evidenc, registrov, javnih knjig, zbirk osebnih in drugih varovanih podatkov na podlagi 46. člena ZSICT sodnim izvedencem brezplačno in nemudoma, najpozneje pa v osmih dneh od prejema zahteve, posredovati podatke, ki jih potrebujejo za izdelavo izvedenskega mnenja na podlagi priložene odredbe ali sklepa sodišča oziroma upravnega organa za izdelavo izvedenskega mnenja. Ker gre za odprt sodni postopek, naj sodni izvedenec o tovrstnem delovanju oziroma odzivih organov še naprej ažurno obvešča razpravljajočo sodnico ter jo po potrebi prosi za posredovanje.

11.3 Seznaittev s pisanjem [REDACTED]

[REDACTED] je na Strokovni svet naslovil obsežno vlogo, v okviru katere prosi Strokovni svet za vrnitev njegovega imenovanja za sodnega izvedenca za stroje in opremo, hkrati pa želi, da se mu doda tudi imenovanje za področje lesarstvo. Dodatno prosi Strokovni svet, da prouči upravičenost imenovanja varnostnih inženirjev za sodne izvedence. Ker postopke imenovanj in razrešitev sodnih izvedencev vodi Ministrstvo za pravosodje, je potrebno celotno dokumentacijo odstopiti v obravnavo slednjemu.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z vlogo, ki jo je vlagatelj [REDAKTIRANO] naslovil na Strokovni svet in ugotavlja, da je za podajo odgovorov vlagatelju pristojno Ministrstvo za pravosodje in ne Strokovni svet, zato bo dokumentacija v nadaljnjo obravnavo odstopljena ministrstvu.

11.4 Redno preverjanje strokovnosti z odreditvijo opravljanja posebnega preizkusa strokovnosti za sodnega tolmača za arabski jezik (705-1467/2013-2030) in kitajski jezik (705-178/2018-2030) ter redno preverjanje strokovnosti sodne izvedenke (705-1303/20213)

Št. zadeve	Ime in priimek	Status	Področje/podpodročje jezik imenovanja	Odločitev Strokovnega sveta
705-1467/2016	[REDAKTIRANO]	ST	Arabski jezik (21. 1. 2017 – 26. 3. 2022)	Predlog za opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti
705-178/2018	[REDAKTIRANO]	ST	Kitajski jezik (18. 6. 2019 – 21. 9. 2024)	Predlog za opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti
705-1303/2013	[REDAKTIRANO]	SI	Medicina – psihiatrija (21. 1. 2017-13. 6. 2018 in 18. 2. 2021-26. 9. 2024)	IZPOLNJUJE pogoj strokovnosti

SKLEP: Strokovni svet predlaga, da se strokovnost sodnih tolmačev, ki nista predložila zadostnega števila dokazil oziroma prevodov ter sta navedena v tabeli k tej točki, preveri z opravljanjem posebnega preizkusa strokovnosti skladno s prvo točko tretjega odstavka 27. člena ZSICT.

SKLEP: Strokovni svet potrjuje, da sodna izvedenka, navedena v seznamu k tej točki, na podlagi predloženih dokazil o strokovnem izpopolnjevanju ter seznanitvi z novimi dognanji in metodami v stroki oziroma sodelovanju na posvetovanjih in strokovnih izobraževanjih, izpolnjuje pogoj strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenstva za v seznamu navedeno obdobje.

Ministrstvo sklep realizira neposredno na podlagi zapisnika.

11.5 Pritožba sodnega izvedenca zoper sklep o odmeri plačila

Sodni izvedenec je Strokovnemu svet v vednost posredoval pritožbo, ki jo je vložil zoper sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katerim mu je sodišče zavrnilo plačilo za priprave na ogled, izdelavo črnobelih kopij z lastnim tiskalnikom (ker ni bilo predloženega računa), zavrnilo povečanja nagrade za 60% zaradi uporabe strokovne literature v tujem jeziku (interni dokument pravne osebe) ter zavrnilo povečanje plačila zaradi uporabe posebnega specialističnega znanja.

SKLEP: Strokovni svet se seznani s pritožbo, ki je bila posredovana sodišču v zvezi s sklepom o odmeri plačila za delo in stroškov.

11.6 Izjava o delu za leto 2024

Predsednik Strokovnega sveta člane seznani, da kot predsednik Združenja SICOS prejema številne klice sodnih izvedencev in sodnih cenilcev glede posredovanja izjave o delu za leto 2024.

Predstavnica ministrstva pove, da so bili vsi sodni izvedenci, sodni cenilci in sodni tolmači z dopisom št. 705-203/2024-2030 z 18. 12. 2024 seznani, da Ministrstvo za pravosodje za posredovanje izjav o delu

vzpostavlja informacijsko rešitev, ki bo dostopna v marcu 2025. Ministrstvo bo o dostopnosti slednjega vse sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače posebej seznani, skupaj z obvestilom o dostopnosti informacijske rešitve pa bodo posredovana tudi natančna navodila. Predstavnica ob tem poudari, da je novela ZSICT-A rok za podajo izjave o delu sicer podaljšala do 31. marca tekočega koledarskega leta za preteklo leto, ki pa bo zaradi vzpostavitve nove informacijske rešitve letos še ustrezno dodatno podaljšan.

SKLEP: Ministrstvo člane Strokovnega sveta članom Strokovnega sveta ponovno posreduje informacijo glede izjave o delu 2024, ti pa nadalje o tem obvestijo ostale sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače.

11.7 Datum naslednje redne seje Strokovnega sveta

Naslednja redna seja Strokovnega sveta bo 25. 3. 2025.

Seja se je zaključila ob 14.15.

Kraj in datum:
Ljubljana, 28. 1. 2024

Ime in priimek zapisnikarja
Tina Kodrič Perko

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala