



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,  
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 35. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO  
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE – I. DEL**

<b>I. OSNOVNI PODATKI</b>	
<b>Sklicatelj</b>	Prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
<b>Čas sestanka</b>	torek, 30. 1. 2024, ob 11:00
<b>Namen sestanka</b>	35. redna seja
<b>Udeleženci</b>	<p><u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala prof. dr. Jože Balažič Boštjan Boh mag. Branko Kovač Gorazd Pezdir Jorg Bleiweis Trsteniški Marjetka Učakar Milena Zlatar Remzo Skenderović Anton Dremelj</p> <p><u>Namestniki članov:</u> Andrej Avsenek prof. dr. Janez Kopač</p> <p><u>Opravičeno odsotni:</u> Miran Lovrin prof. dr. Robert Kunc dr. Dejan Žlajpah Roman Šturm Zlata Crljenko Ljubica Podboršek mag. Mirjana Horvat Pogorelec, okrožna sodnica, namestnica predstavnice sodstva</p> <p><u>Ministrstvo za pravosodje:</u> mag. Valentina Vehovar, v. d. generalnega direktorja mag. Tina Rozman, sekretarka Tina Kodrič Perko, sekretarka Mojca Prus, zapisnikar</p>
<b>Gradivo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>vabilo, št. 013-1/2024-2030-1 z dne 15. 1. 2024</li><li>zapisnik 34. redne seje Strokovnega sveta</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• izhodišča za ureditev strokovnega področja varstvo pri delu in požarna varnost</li> <li>• SI na področju komunalne infrastrukture – mnenje</li> <li>• Mnenje SST za sodno tolmačenje in prevode v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti ST, št. 705-2713/2012 (██████████)</li> <li>• Mnenje SST za stroje in opremo - izvedenstvo v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti SI, št. 705-1074/2016-2030/12 (██████)</li> <li>• Mnenje ZST za francoski jezik v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti ST, št. 705-1482/2016 (██████████)</li> <li>• Mnenje ZST za francoski jezik v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti ST, št. 705-206/2014 (██████)</li> <li>• Mnenje ZST za forenziko v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti SI, št. 705-887/2016 (██████████)</li> <li>• Mnenje SST za varnost v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti SI, št. 705-464/2013 (██████████)</li> <li>• Mnenje ZST za italijanski jezik v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti ST, št. 705-1413/2016 (██████████)</li> <li>• Mnenje ZST za srbski jezik v zvezi z rednim preverjanjem strokovnosti ST, št. 705-41/2022-2030 (██████████)</li> <li>• Predlogi za zamenjavo članov v ZST / SST (4 zadeve)</li> <li>• Prošnja za ponovno obravnavo zadeve, dopis MP, št. 013-19/2020-2030-18 z dne 15. 1. 2024</li> <li>• Pojasnilo MP v zvezi z izplačili SST za sodno tolmačenje in prevode</li> <li>• Poziv za priznavanje nagrade za opravljeno delo, vodja SST za sodno tolmačenje in prevode</li> <li>• Dopis VSRS, opr. št. Su 1686/2018-22 z dne 22. 12. 2023 (imenovanje koordinatorja delovne skupine)</li> <li>• Dopis VSRS, opr. št. Sp EV 279/2023 z dne 12. 1. 2024 (Zaprosilo Strokovnemu svetu - izvedenstvo v postopkih po ZDZdr)</li> <li>• Pritožba zoper SIC ██████████, zaprosilo, dopis MP, št. 013-12/2023-2030-6 z dne 8. 1. 2024</li> <li>• Dopis ZZS, št. 180-72/2023-DI/3 z dne 29. 11. 2023 (informacije o obveznem zavarovanju za poškodbo pri delu in poklicno bolezen SICT)</li> <li>• Vladno gradivo – predlog novele ZSICT-A</li> </ul>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opis podpodročij za SIC za strokovno področje gozdarstvo z dne 22. 1. 2024</li> <li>• Zaposilo MP, št. 705-125/2021-2030-6 z dne 25. 1. 2024</li> <li>• Seznam SICT – redno preverjanje strokovnosti</li> <li>• Seznam SC – cenitve v okviru rednega preverjanja strokovnosti</li> <li>• Seznam SICT – preizkus strokovnosti v okviru rednega preverjanja strokovnosti</li> <li>• Osnutek Letnega poročila Strokovnega sveta za leto 2023</li> <li>• Delo SI po ZDZdr</li> <li>• mnenje začasnega strokovnega telesa za forenziko v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodne izvedenke [redacted] (forenzično – kriminalistično tehnične preiskave), zadeva št. 705-9/2023-2030 oziroma 013-25/2023-2030</li> <li>• Sprememba člana v ZST za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnih izvedenk [redacted] (klinična psihologija) in [redacted] (psihiatrija), zadeva št. 705-20/2020-2030 oziroma 705-119/2022</li> <li>• Sprememba člana ZST za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [redacted] (psihologija), zadeva št. 705-88/2021-2030 oziroma 013-23/2023</li> </ul>
--	---

## II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Predsednik Strokovnega sveta je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Člani Strokovnega sveta so soglašali, da se bo seja Strokovnega sveta snemala za potrebe zapisnika, v zapisniku pa bo zapisan rezime pomembnejših razprav in sprejeti sklepi. Za zapisnikarja je bila določena Mojca Prus.

### **Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti**

**SKLEP:** Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta ter 2 namestnika članov Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami.

## **Točka 2: Potrditev dnevnega reda 35. redne seje Strokovnega sveta**

Predlagana je bila sprememba zaporedja točk dnevnega reda: točka 4 postane točka 3 in točka 3 postane točka 4 dnevnega reda.

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi predlog spremembe dnevnega reda, in sicer razširitev 5. točke Priprava seznama strokovnih področij in podpodročij ter njihovih opisov s točko 5.4 Zaposilo za opise strokovnih podpodročij nepremičnine, stavbna zemljišča in gradbeni objekti strokovnega področja gradbeništva ter njihovih razlik.

Dodatno gradivo je bilo posredovano k naslednjim točkam:

- k 5.2 – Strokovno področje gozdarstva – predlog seznama z opisi,
- k 5.3 – Odgovor mag. S. Bunderla glede podpodročij komunalna infrastruktura, nizke gradnje, fotovoltaika (1x)
- k 6.1 – mnenje začasnega strokovnega telesa za srbski jezik (1x),
- k 6.2 – zamenjava člana stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – izvedenstvo (1x),
- k 6.3 – gradivo (1x),
- k 6.4 – gradivo (1x),
- k 6.5 – gradivo (1x),
- k 9. – Osnutek Letnega poročila o delu Strokovnega sveta v letu 2023,
- k 12.2 – izvedenci psihiatrične stroke po Zakonu o duševnem zdravju (1x).

## **Točka 3: Stanje predloga novele ZSICT in Pravidnika SICT**

### **3.1 Novela ZSICT-A – gradivo, posredovano v 2. medresorsko usklajevanje**

Predstavnici ministrstva sta predstavili novelo ZSICT-A v nekaterih bistvenih točkah, in sicer:

- določitev sejnine članom in namestnikom članom Strokovnega sveta ter plačilo za delo stalnih in začasnih strokovnih teles
- pogoji za delo (dodana splošna zdravstvena zmožnost ter specialistični izpit)
- pravila za delo v sodnem in upravnem postopku (zagotavljanje pomoči policije, obvezno elektronsko poslovanje ter opozorilna dolžnost)
- tabela razpoložljivosti sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev ter kompetenc posameznih strokovnjakov
- preverjanje strokovnega izpopolnjevanja
- prenehanje imenovanja SICT (pobuda Zdravniške zbornice Slovenije ter DPTS, da se torej omogoči delo po starosti 75 let z možnostjo predložitve potrdila o zdravstveni zmožnosti posameznika)

- umik določbe glede začasne oprostitev plačila sodnih taks in stroškov postopka (mnenje Ministrstva za finance)
- predlog za črtanje tretjega odstavka 3. člena ZSICT (sklicevanje na status sodnega izvedenca in sodnega cenilca, ko deluje »na trgu«).

Predstavljeno je bilo tudi stališče Ministrstva za pravosodje glede ustanovitve Zbornice SICT. Ideja je po mnenju ministrstva preuranjena, v kolikor pa bi prešli na zbornični sistem, pa je potrebno sprejeti povsem nov zakon in ne novelirati obstoječega. Izpostavljene so bile vse bistvene vsebine, ki bi jih moral vsebovati predlog za ustanovitev Zbornice

V zvezi z novelo Pravilnika so bile prav tako na kratko predstavljene predvidene spremembe. Pojasnjeno je bilo, da novela Pravilnika ne bo vsebovala tudi spremembe tarifnega dela.

Predsednik Strokovnega sveta je vprašal, kako je z opravljanjem strokovnih izpitov na posameznih strokovnih podpodročjih. Menil je, da iz določbe novele ne izhaja jasno, kaj je pogoj za imenovanje za sodnega izvedenca oziroma sodnega cenilca ter kaj predstavlja strokovni izpit in kaj specialistični izpit. Predsednik je opozoril na potrebo po doslednosti.

Člani Strokovnega sveta so, glede na posamezno stroko, ki jo zastopajo, pojasnili, v okviru katerih strok bi bilo opravljanje teh izpitov smiselno določiti oziroma, za katere poklice predstavlja strokovni oziroma specialistični izpit pogoj za njegovo opravljanje.

Predstavnica ministrstva je izpostavila, da ima ministrstvo omejena finančna sredstva. Predsednik Strokovnega sveta je menil, da ministrstvo mora imeti zadostna finančna sredstva za sodno izvedenstvo, cenilstvo in tolmačenje. Ponovno je izpostavil, da člani Strokovnega sveta še vedno delajo pro bono. V zvezi z morebitnim brisanjem določbe tretjega odstavka 3. člena ZSICT je dejal, da pričakuje negativen odziv sodnih izvedencev in sodnih cenilcev.

G. Avsenek je izpostavil črtanje 3/3 ZSICT; menil je, da je bil nadzor njihovega društva nad svojimi člani učinkovit. Iz društva so izključili tiste člane, ki so delali slabo. Ne ve, kako se bo potem zagotavljal nadzor v takšnih primerih.

G. Bleiweis je dejal, da so sodni izvedenci in sodni cenilci v sodnih postopkih nadzirani s strani obeh strank sodnega postopka in sodnika ter dodal, da zlasti odvetniki na izvedenska mnenja oziroma cenitve podajo številne pripombe, na katere je potrebno obširno odgovoriti. Ko pa sodni izvedenci in cenilci delujejo na trgu, izven sodnih in upravnih postopkov, pa so zopet kontrolirani s strani obeh pogodbenih strank, ki imata vsaka svoj interes. Ko je zadeva zaključena, se dokumentacija posreduje na FURS, kjer se opravi še dodatno preverjanje.

Dodal je, da v Združenju SICGRAS izvajajo še dodatna preverjanja strokovnosti svojih članov ter da letno pregledajo od 30 do 50 izdelanih cenitev in na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti organizirajo izobraževalni program, opravljajo pa tudi revizije izdelanih mnenj na podlagi pritožb strank, ki prispejo na Združenje.

Mag. Kovač je dejal, da bi se moralo Strokovni svet v pripravo novele vključiti že prej.

Predstavnica ministrstva je izpostavila, kako dolgo se novela ZSICT-A pripravlja in da je bila večkrat usklajevana s Strokovnim svetom.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da se novela zakona pripravlja od leta 2020, s številnimi predlogi Strokovnega sveta, pri čemer so bili nekateri upoštevani, nekateri pa ne. Izpostavil je obravnavo evalvacije ZSICT v Državnem zboru novembra 2021, katere se člani Strokovnega sveta protestno niso udeležili, stališče pa je bilo izraženo z dopisom, poslanim v Državni zbor. Delajo pro bono. Menil je, da odnos ministrstva do Strokovnega sveta ni spoštljiv. Dodal je, da se sodni izvedenci in sodni cenilci ne strinjajo z besedilom novele, prekratek je bil tudi rok za možnost posredovanja predlogov oziroma pripomb posameznih strokovnih društev na besedilo novele, ko je bila slednja posredovana v medresorsko usklajevanje. Dejal je, da je potrebno izraziti spoštljivo nestrinjanje, tudi z novelo ZSICT-A.

Predlagal je, da se seja Strokovnega sveta prekine za nedoločen čas, pri čemer je predlog dal na glasovanje.

**SKLEP:** Strokovni svet je soglasno sprejel odločitev, da se za nedoločen čas prekine 35. redna seja Strokovnega sveta. Slednji pričakuje poziv ministrstva, da tisto, kar so se dogovorili na predhodnih sestankih, skušajo dogovoriti v nadaljevanju, zato v prihodnih tednih pričakuje resen in učinkovit pogovor z vodstvom ministrstva, s predstavniki, ki bodo imeli mandat oziroma pooblastilo za odločanje; takšni predstavniki ministrstva bi morali biti tudi sicer prisotni na sejah Strokovnega sveta, zato sodelovanje v tem delu ocenjuje za relativno neučinkovito.

Seja je bila zaključena oziroma prekinjena ob 12.15.

Kraj in datum:  
Ljubljana, 30. 1. 2024

Ime in priimek, podpis zapisnikarja  
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta  
prof. dr. Vincenc Butala