



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,  
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

ZAPISNIK 36. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO  
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	torek, 24. 9. 2024, ob 11:00
Namen sestanka	36. redna seja
Udeleženci	<p><u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala Boštjan Boh mag. Branko Kovač Jorg Bleiweis Trsteniški prof. dr. Jože Balažič Milena Zlatar Roman Šturm Prof. dr. Robert Kunc Dr. Dejan Žlajpah – prisoten od točke 9.3 dnevnega reda Gorazd Pezdir Remzo Skenderović</p> <p>mag. Mirjana Horvat Pogorelec, okrožna sodnica, namestnica predstavnice sodstva</p> <p><u>Opravičeno odsotni:</u> Marjetka Učakar Miran Lovrin Andrej Avsenek Zlata Crljenko</p> <p><u>Ministrstvo za pravosodje:</u> Tina Kodrič Perko, sekretarka Mojca Prus, zapisnikar</p>
Gradivo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zapisnik 35. redne seje</li><li>• mnenja začasnega strokovnega telesa, pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (psihologija) (zadeva št. 705-88/2021-2030 oziroma 013-23/2023-2030)</li></ul>

- mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (geodezija) (zadeva št. 705-113/2022-2030 oz. 013-8/2023-2030)
- mnenje začasnega strokovnega telesa za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (geodezija) (zadeva št. 705-151/2022-2030 oz. 013-11/2023-2030)
- mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (geodezija) (zadeva št. 705-154/2020-2030 oz. 013-20/2020-2030)
- mnenje začasnega strokovnega telesa za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnih izvedenk [REDACTED] (klinična psihologija) in [REDACTED] (psihiatrija) (zadeva št. 705-20/2020-2030 oz. 705-119/2022-2030)
- mnenje začasnega strokovnega telesa za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnih izvedenk [REDACTED] (klinična psihologija) in [REDACTED] (psihiatrija) (zadeva št. 705-59/2022-2030 oz. 013-24/2023-2030)
- mnenje začasnega strokovnega telesa za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo [REDACTED] (gozdarstvo) (zadeva št. 705-105/2023-2030 oz. 013-20/2023-2030)
- mnenje stalnega strokovnega telesa gradbeništvo-izvedenstvo za obravnavo prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (gradbeništvo) (zadeva št. 705-167/2020-2030 oz. 013-28/2022-2030)
- Obravnava prošnje za strokovno pomoč, pritožba zoper delo sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDACTED] (705-2260/2012-2030 oz. 013-4/2024-2030)
- Stalno strokovno telo za sodno tolmačenje in prevode - Vsebinski kriteriji pri upoštevanju dokazil o stalnem strokovnem izpopolnjevanju za sodne tolmače
- Pritožba zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] [REDACTED] (stroji in oprema, ekologija) – zaprosilo MP

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poziv CIP za podajo predlogov za potrebe priprave programa dela CIP za leto 2025</li> <li>• Mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo-cenilstvo v zadevi št. 013-9/2023, prošnja za strokovno pomoč (SC [REDAKT])</li> <li>• Mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo-cenilstvo v zadevi št. 013-18/2023, prošnja za strokovno pomoč (dolžnost sodnih cenilcev)</li> <li>• Dopis MP št. 705-74/2024-2030-41 z dne 13. 9. 2024 (pravne podlage za dostop do podatkov)</li> </ul>
--	---

## II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Predsednik Strokovnega sveta je uvodoma pozdravil vse prisotne.  
Za zapisnikarja je bila določena Mojca Prus.

### **Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti**

**SKLEP:** Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta (od točke 9.3 dnevnega reda pa 11 članov, op. zapisnikarja).

Uvodoma je predsednik Strokovnega sveta pozdravil predstavnico sodstva, mag. Mirjano Horvat Pogorelec.

### **Točka 2: Potrditev dnevnega reda 36. redne seje Strokovnega sveta**

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da Strokovni svet potrdi predlog spremembe dnevnega reda, in sicer razširitev 6. točke - Prošnje za strokovno pomoč, in sicer s točkama 6.10 Obravnava mnenja stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – cenilstvo za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zvezi z delom sodnega cenilca [REDAKT] ter 6.11 Obravnava mnenja stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – cenilstvo za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zvezi z dolžnostjo sodnih cenilcev ter razširitev 9. točke - Razno s točko 9.7 Pravne podlage za dostop do podatkov (dopis MP št. 705-75/2024-2030-41) ter 9.8 Sprememba člana začasnega strokovnega telesa za redno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDAKT], imenovanega za strokovno področje arhitektura, podpodročje arhitektura splošno in strokovno področje gradbeništvo, podpodročje gradbeništvo splošno.

Hkrati je predsednik Strokovnega sveta dejal, da je član Strokovnega sveta za sklop kmetijstvo in gozdarstvo predlagal, da se točki 6.7. in 9.2 danes ne obravnavata, saj gre za točki, ki sodita v sklop kmetijstvo in gozdarstvo. Strokovni svet se je s tem predlogom strinjal.

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi predlog spremembe dnevnega reda, in sicer razširitev 6. točke Prošnje za strokovno pomoč s točkama 6.10 Obravnava mnenja stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo –

cenilstvo za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zvezi z delom sodnega cenilca [REDACTED] ter 6.11 Obravnava mnenja stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – cenilstvo za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zvezi z dolžnostjo sodnih cenilcev ter razširitev 9. točke Razno s točko 9.7 Pravne podlage za dostop do podatkov (dopis MP št. 705-75/2024-2030-41) ter 9.8 Sprememba člana začasnega strokovnega telesa za redno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDACTED], imenovanega za strokovno področje arhitektura, podpodročje arhitektura splošno in strokovno področje gradbeništvo, podpodročje gradbeništvo splošno. Hkrati se točki 6.7 in 9.2 danes ne obravnavata, saj gre za točki, ki sodita v sklop gozdarstvo in kmetijstvo.

### **Točka 3: Potrditev zapisnika 35. redne seje Strokovnega sveta (v prilogi) in pregled realizacije sklepov**

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi zapisnik 35. redne seje.

Pregled realizacije 34. redne seje – v celoti realizirana

Pregled realizacije 35. redne seje – realizirana s sestankom 6. 6. 2024

### **Točka 4: Stanje predloga novele ZSICT in Pravilnika SICT**

Predsednik je izpostavil, da je bila k vabilu na sejo priložena tudi spletna povezava na gradivo za novelo ZSICT, ki je bilo s strani Vlade RS predloženo v Državni zbor.

Član Strokovnega sveta je dejal, da ga moti, da ministrstvo zgolj ugotavlja, da število sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev upada in da manjka ključni dokument – sprememba tarife. Delo ni več zanimivo za strokovnjake, ker so tarife zelo slabe. In izplačilo je na sodiščih zelo pozno realizirano, brez obračuna obresti. Potreben je spoštljivejši odnos sodišč do sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev, hkrati pa je potrebno popraviti tarifo.

Predsednik Strokovnega sveta je ugotavljal, da so si člani Strokovnega sveta pet let prizadevali za novelo zakona. Na Pravilnik – tarifni del ima Strokovni svet številne pomisleke in potrebno je nemudoma pristopiti k spremembi Pravilnika zlasti v tem delu, saj je nestimulativen.

Na koncu izteka mandata Strokovnega sveta je menil, da bi slednji moral podati svoje stališče do predloga spremembe zakona in pravilnika. Predlaga, da Strokovni svet zavzame stališče do sprememb zakona (ali ga podpira ali ne), zato je dal sledeč sklep na glasovanje: Strokovni svet ne podpira /podpira predlaganih sprememb ZSICT, ki so šle v proceduro.

Člani Strokovnega sveta so na seji o sklepu glasovali in na podlagi sledečih glasov:

**Podpira: 0**

**Ne podpira: 9**

**Vzdržan: 1,**

je izoblikovan in potrjen naslednji

**SKLEP:** Strokovni svet ne podpira predlaganih sprememb novele ZSICT, ki so šle v proceduro.

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da naj ministrstvo že sedaj začne s postopkom za spremembe Pravilnika in da se naj k temu vključi tudi vse člane Strokovnega sveta. To naj bo predmet razprave takoj, ko nastopijo mandat novi člani in namestniki Strokovnega sveta.

#### **Točka 5: Priprava seznama strokovnih področij in podpodročij ter njihovih opisov – poročanje na seji**

Predstavnica ministrstva je predstavila dosedanje aktivnosti in izrazila pomislek v način trenutnega urejanja oziroma pridobivanja opisov strokovnih področij s podpodročji. Člani Strokovnega sveta namreč že obljubljenih dokumentov bodisi niso posredovali bodisi so bili dokumenti pomanjkljivi oziroma nedorečeni in nedodelani. Izpostavljeno je bilo, da je potrebno poleg smiselne ureditve strokovnih področij in podpodročij z opisi poskrbeti tudi za utemeljitev, kako trenutno imenovane sodne izvedence in sodne cenilce umestiti v novo poimenovana oziroma preoblikovana področja ter podpodročja. Dodala je, da na številne pobude za nova področja oziroma podpodročja sodnega izvedenstva in cenilstva, ki so bile posredovane stalnim in začasnim strokovnim telesom, slednja niso odgovorila. V kolikor bi bili opisi strokovnih podpodročij pripravljeni, bi bilo lažje tudi umeščati morebitna nova podpodročja v trenutni seznam podpodročij.

Dodatno so bili v zvezi s tem izpostavljeni t. i. odprti javni pozivi, ki jih predvideva novela ZSICT, in sicer v smislu, da bo vlogo na odprt javni poziv za sodne izvedence in sodne cenilce ter sodne tolmače lahko podal kdorkoli za katerokoli izmed strokovnih področij, podpodročij ter jezikov. Navedeno pomeni, da bo potrebno nato poskrbeti za kandidatovo ustrezno izpitno komisijo, v nadaljevanju pa tudi za njegovo kvalitetno izobraževanje.

Član Strokovnega sveta za sklop gradbeništvo je dejal, da je včeraj potekal upravni odbor strokovnega Združenja SICGRAS, na katerem je bil sprejet kompromisni predlog, in sicer, da se bo strnilo strokovna podpodročja v okviru strokovnega področja gradbeništvo v 4 podpodročja pri sodnem izvedenstvu, pri sodnem cenilstvu pa v 2 podpodročji. Hkrati je poudaril, da je v gradbeništvu veliko specialnosti, znanje slednjega pa na sodiščih ni pogosto iskano. Izpostavil je tudi določbo ZSICT, da mora strokovnjak, ki ni usposobljen, da bi opravil določeno strokovno nalogo, izvedbo te zavrniti.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je ureditev strokovnih področij ter podpodročij sodnega izvedenstva in cenilstva izjemen zalogaj za Strokovni svet in se je strinjal, da bi bilo potrebno nekaj spremeniti, da bi bilo pridobivanje opisov bolj učinkovito. Dodal je, da je potrebno pritegniti strokovna združenja, ki delujejo v okviru posameznih sklopov, da bi lahko pomagala.

Predlagal je, da ministrstvo na prvi seji Strokovnega sveta v novi sestavi predlaga spremembe, da se naredi boljša strategija.

Predstavnica sodstva je dejala, da bi bilo opise strokovnih področij in podpodročij nujno potrebno urediti, ker nastajajo težave. Izpostavila je, da ko se začnejo posamezna strokovna podpodročja še dodatno deliti, se začne manjšati število ustreznih sodnih izvedencev oziroma cenilcev, ki bi lahko izdelali mnenje ali cenitev.

Član Strokovnega sveta za sklop promet je dejal, da bodo na strokovnem združenju k temu pristopili na način, da bodo podali opise glede na posameznika, skladno z njegovimi kompetencami.

Član Strokovnega sveta za sklop gradbeništvo je dejal, da je bila včasih tudi komunikacija med sodniki in sodnimi izvedenci ter cenilci boljša; sodnik je namreč strokovnjaka predhodno poklical in skupaj sta sformulirala tudi sklep o postavitvi sodnega izvedenca z vprašanji zanj. Opozoril je, da odvetniki izkoriščajo ozka poimenovanja posameznih strokovnih podpodročij, zato je slednje (vsaj v gradbeništvu) potrebno združevati. Dejal je, da je trenutni sistem preizkusov strokovnosti za sodne izvedence in cenilce neustrezen.

Predsednik Strokovnega sveta se je strinjal in menil, da je potrebno izvedbo preizkusov strokovnosti za sodne izvedence, cenilce in tolmače sistemsko spremeniti. Izrazil je prepričanje, da bi kandidat za sodnega izvedenca oziroma cenilca moral imeti pred opravljanjem preizkusa mentorja v okviru svojega združenja, ki bi mu eno leto pomagal, nato pa bi opravljal izpit na združenju, šele nato na CIPu. Znanje trenutnih kandidatov namreč upada.

**SKLEP:** Strokovni svet se strinja, da ministrstvo vse predloge oziroma pobude za nova strokovna podpodročja, ki so bile že posredovane stalnim in začasnim strokovni telesom, slednjim posreduje ponovno. Pobudo v zvezi z davki ter blockchain tehnologijami pa bo prevzelo stalno strokovno telo za gospodarstvo.

## **6. Prošnje za strokovno pomoč**

6.1 Mnenje začasnega strokovnega telesa - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDAKTIRANO] (psihologija) (zadeva št. 705-88/2021-2030 oziroma 013-23/2023-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa (ZST) v sestavi Angele Ficko Zalokar, dr. med. spec. psih., kot vodje ter članov doc. dr. Emila Benedika, spec. klin. psih. ter dr. Katje Brkič Golob, mag. psih., spec. klin. psih., v katerem strokovno telo v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje, potrjuje ugotovitve in mnenja pritožnikov o nekompetentnosti [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] za presojo izdelave izvedenskih mnenj s kliničnopsihološkega in psihiatričnega področja, ter podaja sledeče odgovore:

1. Člani ZST ocenjujejo, da sodni izvedenec, imenovan za strokovno področje [REDAKTIRANO], podpodročje [REDAKTIRANO], ni pristojen za presojo izvedenskih mnenj s področja klinične psihologije, saj sam ni klinični psiholog in ni ustrezno usposobljen na tem področju, ter ocenjujejo, da je s takšnim ravnanjem močno presešel svoje kompetence in pristojnosti;
2. Sodni izvedenec je s pripravo dokumentov [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] neupravičeno posegel na strokovno področje klinične psihologije; enači kliničnopsihološko ocenjevanje znotraj forenzičnega zdravstvenega sistema z izdelavo sodno izvedenskih mnenj, pri čemer pa sam nima klinične prakse s populacijo duševnih bolnikov, kamor spada tudi obravnava storilcev kaznivih dejanj z duševno motnjo, zato tudi ni strokovno kompetenten za analizo kliničnopsihološke stroke in izvedenstva;
3. Pri pregledanih delih sodnega izvedenca obstaja resna možnost pristranskosti in neobjektivnosti, v zvezi z njegovim dokumentom [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] pa je bila opravljena in objavljena obširna recenzija pri Razširjenem strokovnem kolegiju za klinično psihologijo pri Ministrstvu za zdravje, ki je opozorila na resne metodološke pomanjkljivosti njegovih del. Presoja osebnosti po videni uporabi metodologije s strani imenovanega sodnega

izvedenca bi bila v psihiatričnih izvedenstvih ne samo neustrezna, temveč bi bila njena uporaba tudi z moralno-etične strani lahko pogosto vprašljiva.

6.2 Mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (geodezija) (zadeva št. 705-113/2022-2030 oz. 013-8/2023-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor v sestavi vodje mag. Branka Kovača ter članov Maje Macedoni in Jane Malenšek v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje glede dela sodnega izvedenca [REDACTED] v zadevi Okrožnega sodišča v Celju, opr. št. P 779/2014, pri čemer meni, da je sodni izvedenec [REDACTED] izvedensko delo v obravnavani zadevi opravil v skladu s pravili stroke, znanosti in zakonodaje.

6.3 Mnenje začasnega strokovnega telesa - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (geodezija) (zadeva št. 705-151/2022-2030 oz. 013-11/2023-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa za okolje in prostor v sestavi vodje Maje Macedoni in članov Jane Malenšek in Uroša Drobeža v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje glede dela sodnega izvedenca [REDACTED] v zadevi Okrajnega sodišča v Celju, opr. št. P 459/2015, da je sodni izvedenec [REDACTED] izvedensko delo v obravnavani zadevi opravil v skladu s pravili stroke in tedaj veljavno zakonodajo.

6.4 Mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor - prošnja za strokovno pomoč v zadevi ponovne obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED]

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor v sestavi vodje mag. Branka Kovača ter članov Maje Macedoni in Jane Malenšek v zvezi s prošnjo za ponovno obravnavno dela sodnega izvedenca v zadevi Okrajnega sodišča v Kamniku, opr. št. N 4/2014, da je sodni izvedenec [REDACTED] izvedensko delo v obravnavani zadevi opravil v skladu s pravili stroke, znanosti in zakonodaje.

6.5 Mnenje začasnega strokovnega telesa - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnih izvedenk [REDACTED] (klinična psihologija) in [REDACTED] (psihiatrija) (zadeva št. 705-20/2020-2030 oz. 705-119/2022-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa v sestavi vodje doc. dr. Emila Benedika ter članov dr. Katje Brkič Golob in Bojana Filipiča v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje glede dela sodne izvedenke [REDACTED] za strokovno podpodročje klinična psihologija in [REDACTED], sodne izvedenke za strokovno podpodročje psihiatrija, v zadevi Okrožnega sodišča v Ljubljani, opr. št. P 2240/2015-III, da je sodna izvedenka [REDACTED] izvedensko delo v obravnavani zadevi opravila v skladu s pravili psihološke znanosti in stroke, pri sodni izvedenki [REDACTED] pa so bile sicer v posameznih fazah njenega dela ugotovljene določene pomanjkljivosti, ki pa na končno mnenje, ki je bilo ustno podano na glavni obravnavi 14. 6. 2019, niso

imele bistvenega vpliva, saj je bilo njeno podajanje izvida in mnenja na zadnji glavni obravnavi ocenjeno kot strokovno ustrezno.

6.6 Mnenje začasnega strokovnega telesa - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnih izvedenk [REDACTED] (klinična psihologija) in [REDACTED] (psihiatrija) (zadeva št. 705-59/2022-2030 oz. 013-24/2023-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa v sestavi vodje dr. Katje Brkič Golob ter članov mag. Natalije Bilobrk in red. prof. dr. Petra Preglja v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje glede dela sodne izvedenke [REDACTED], imenovane za strokovno podpodročje klinična psihologija, in [REDACTED], sodne izvedenke za strokovno podpodročje psihiatrija, v zadevi Okrožnega sodišča v Ljubljani, opr. št. II N 1499/2019, da je sodna izvedenka [REDACTED] izvedensko delo v obravnavani zadevi opravila v skladu s pravili psihološke znanosti in stroke, sodna izvedenka [REDACTED] pa skladno s pravili psihiatrične znanosti in stroke.

6.8 Mnenje stalnega strokovnega telesa gradbeništvo izvedenstvo - prošnja za strokovno pomoč v zadevi obravnave pritožbe zoper delo sodnega izvedenca [REDACTED] (gradbeništvo) (zadeva št. 705-167/2020-2030 oz. 013-28/2022-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet se je seznanil z mnenjem stalnega strokovnega telesa v tej zadevi, in sicer, da se vsebinsko ne more opredeliti do zastavljenega vprašanja, saj je čas izdelave izvedenskega mnenja v konkretnem primeru preveč oddaljen (mnenji sta bili izdelani leta 2007), in ni dopustno, da je sodni izvedenec podvržen nadzoru doživljenjsko, ne glede na čas izdelave svojega mnenja.

6.9 Obravnava prošnje za strokovno pomoč v zadevi pritožbe zoper delo sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDACTED] (705-2260/2012-2030 oz. 013-4/2024-2030)

**SKLEP:** Strokovni svet se je seznanil z dejanskim stanjem v zadevi in ugotavlja, da gre za enako situacijo kot v okviru točke 6. 8, in sicer tudi v tej zadevi ni bilo mogoče sprejeti mnenja iz enakih razlogov, kot so navedeni v okviru točke 6. 8.

6.10 Mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo cenilstvo - prošnja za strokovno pomoč v zvezi z delom sodnega cenilca [REDACTED]

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje stalnega strokovnega telesa v sestavi vodje mag. Sama Zupančiča ter članov Marije Starc in Jorga Bleiweisa Trsteniškega v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje glede dela sodnega cenilca [REDACTED], imenovanega za strokovno področje gradbeništvo, podpodročja gradbeni objekti, nepremičnine in stavbna zemljišča v zadevi cenitev vrednosti nepremičnin, ki so bile del stečajne mase družbe [REDACTED], da je cenilsko delo v predmetni zadevi, kljub določenim pomanjkljivim utemeljitvam, opravil skladno s strokovnimi pravili in področno zakonodajo.



## **6.11 Mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo cenilstvo - prošnja za strokovno pomoč v zvezi z dolžnostjo sodnih cenilcev gradbene stroke**

**SKLEP:** Strokovni svet potrdi mnenje stalnega strokovnega telesa v sestavi vodje mag. Sama Zupančiča ter članov Marije Starc in Jorga Bleiweisa Trsteniškega v zvezi s prošnjo za strokovno pomoč Ministrstva za pravosodje v zvezi z dolžnostjo sodnih cenilcev gradbene stroke, in sicer:

- Sodni cenilec lahko zavrne nalogo, ki mu je bila dodeljena, če utemeljeno pričakuje, da njegova naloga zaradi drugih okoliščin ne bo mogla biti v celoti ali delno v pomoč sodišču, sodišče pa nato cenilcu poda nadaljnja navodila.
- Poleg strokovne usposobljenosti, znanja in izkušenj, je razpoložljivost podatkov za analizo eden od ključnih elementov ocene vrednosti. Cenitev na podlagi nepreverjenih in nezanesljivih podatkov je po mnenju strokovnega telesa nestrokovna. Po stališču strokovnega telesa mora sodišče presoditi ali so navedeni razlogi za zavrnitev tudi upravičeni, kot tudi, ali je »okvirna cenitev predmetne nepremičnine« ustrezna pomoč v konkretni zadevi.

### **Točka 7: Poročilo o izplačilih članom stalnih in začasnih strokovnih teles**

Predstavnica ministrstva je podala poročilo o izplačilih članom stalnih in začasnih strokovnih teles. Omenila je, da so izplačila članom posameznih strokovnih teles zdaj redno obravnavana po sprejetju oziroma potrditvi mnenj na seji Strokovnega sveta.

Na naslednji redni seji bo ministrstvo ponovno poročalo o realizaciji izplačil za opravljeno delo teles v tem mandatu.

### **Točka 8: Pobude in predlogi članov**

#### **8.1 Stalno strokovno telo za sodno tolmačenje in prevode - Vsebinski kriteriji pri upoštevanju dokazil o stalnem strokovnem izpopolnjevanju za sodne tolmače**

**SKLEP:** Strokovni svet se seznanil z dopoljenimi vsebinskimi kriteriji, ki jih je stalno strokovno telo za tolmačenje in prevode upoštevalo pri rednem preverjanju strokovnosti sodnih tolmačev.

### **Točka 9: Razno**

#### **9.1 Pritožba zoper delo sodnega izvedenca [redacted] (stroji in oprema, ekologija)**

**SKLEP:** Strokovni svet za obravnavo zadeve ustanovi začasno strokovno telo v sestavi vodje mag. Andreja Škrinjarja ter članov Aleša Globevnika in Franca Kranjca.

#### **9.3 Poziv CIP za podajo predlogov za potrebe priprave programa dela CIP za leto 2025**

*(od te točke dalje je na seji prisoten tudi član Strokovnega sveta dr. Dejan Žlajpah; op. zapisnikarja)*

Predstavnica ministrstva je dejala, da bi bilo predlog potrebno podati že do 10. septembra.

**SKLEP:** Strokovni svet predlaga, da se v Program dela Centra za izobraževanje v pravosodje za leto 2025 uvrsti:

- simulacija glavne obravnave s sodniki, odvetniki in tožilci ter sodnimi izvedenci, cenilci in tolmači,
- ločeno pa naj se organizira tudi simulacija glavne obravnave, ki naj bo namenjena kandidatom za sodne izvedence, cenilce in tolmače.

#### 9.3.1. Pobuda za Ministrstvo za pravosodje oziroma za Center za izobraževanje v pravosodju

Predsednik je izpostavil, da bo 22. 10. 2024 prvo strokovno srečanje sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev. Predlagal je, naj ministrstvo oziroma CIP, v zahvalo za volontersko delo v šest-letnem mandatnem obdobju, povabi vse člane in namestnike članov Strokovnega sveta na to srečanje brezplačno, in sicer do roka prijave, to je 30. 9. 2024.

**SKLEP:** Strokovni svet predlaga, naj ministrstvo oziroma CIP vse trenutne člane in namestnike članov Strokovnega sveta na omenjeno srečanje povabi brezplačno ter uredi zanje vse prijave in hkrati na srečanje brezplačno povabi tudi predstavnico sodstva v Strokovnem svetu. Navedeno naj se uredi do roka prijave, to je do 30. 9. 2024.

#### 9.4 Delovna skupina predstavnikov Strokovnega sveta in sodišč

Predstavnica ministrstva je dejala, da je VSRS sprejelo odločitev, da se počaka z ustanovitvijo te delovne skupine in da se primarno poskuša za doseg ciljev uporabiti že obstoječe institute, to je Strokovni svet ter predstavnico sodstva. Ta tema bo sicer ponovno odprta v naslednjih mesecih in nato se bo ponovno razmišljalo o možni ustanovitvi delovne skupine.

Predstavnica sodstva je dejala, da z VSRS ni prejela nobenega drugega odziva.

**SKLEP:** Strokovni svet predlaga, da se navedena delovna skupina čimprej ustanovi in nadaljuje z delom.

#### 9.5 Javni poziv za oddajo vlog za imenovanje za SICT

Predstavnica ministrstva je povzela statistiko prvega javnega poziva v letu 2024 v zvezi s prispelimi vlogami kandidatov za sodne izvedence, cenilce in tolmače. Ta statistika bo posredovana vsem članom Strokovnega sveta.

Drugi javni poziv bo objavljen predvidoma v drugi polovici meseca novembra oziroma v prvi polovici meseca decembra 2024.

#### 9.6 Izjave o delu za leto 2023

Predstavnica ministrstva je podala informacijo o prejetih izjavah o delu sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev, ministrstvo je prejelo 1213 izjav o delu v letu 2023.

Predsednik je dejal, da so podatki, pridobljeni iz teh izjav, pomembni tako za Strokovni svet kot tudi za ministrstvo.

Hkrati je pojasnila, kako se je razvijal način zbiranja tovrstnih podatkov in da je zaradi drugačnega načina zbiranja teh podatkov za leti 2022 in 2023 tudi njihova statistična obdelava za obe leti drugačna.

Strokovni svet je podal pobudo, da naj ministrstvo ustrezno uredi evidenco izjav o delu, da bo ta jasna in da bo statistična analiza na razpolago Strokovnemu svetu. Enako mora biti jasno razvidno, kdo ni oddal izjav, da se te strokovnjake nato pozove, da izjave podajo.

#### 9.7 Pravne podlage za dostop do podatkov (dopis MP št. 705-75/2024-2030-41).

Član Strokovnega sveta za sklop gradbeništvo je dejal, da je bila pobuda na sestanku z ministrstvom ta, da naj bi se dostop sodnih izvedencev in cenilcev do podatkov izboljšal. Po 4 mesecih pa so prejeli zgolj odgovor, kakšna je trenutna pravna ureditev in so bili zato razočarani. V kolikor ne dobijo dostopa do vhodnih podatkov, ki jih nujno potrebujejo za izdelavo cenitve oziroma mnenja, potem takšno mnenje oziroma cenitev ne more biti ustrezna in pravilna. Ministrstvo bi moralo pomagati sodnim izvedencem in cenilcem, da bi imeli zagotovljen dostop do teh podatkov ne glede na to, ali delajo "na trgu" ali pa po naročilu sodišča.

Član Strokovnega sveta za sklop infrastruktura je dejal, da je v interesu sodišča, da so sodni izvedenci in cenilci strokovni, za kar pa morajo imeti veliko izkušenj. Status sodnega izvedenca oziroma cenilca mora imeti tudi v družbi neko veljavo. Nerazumljivo je, da se pravico do dostopa do potrebnih podatkov veže na točno določen proces in ne na status. Ugled slednjega se s tem, zlasti v javnosti, znižuje.

Član Strokovnega sveta za sklop okolje in prostor je dejal, da imajo tudi geodeti težave s pridobivanjem podatkov; tudi določene institucije jim pridobivanje podatkov obračunajo (npr. pripravo podatkov).

Predsednik je dejal, da naj člani pripravijo utemeljen predlog, ki ga bodo obravnavali na naslednji seji, ki bi bila 15. 10. 2024, potem pa bi podali skupen predlog na ministrstvo.

**SKLEP:** Strokovni svet se seznanil z vsebino dopisa MP št. 705-75/2024-2030-41 in hkrati podpira ustno pobudo Združenja SICGRAS, podano na skupnem sestanku z ministrico, ki se nanaša na ureditev pravne podlage za dostop do podatkov sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev.

#### 9.8 Sprememba člana začasnega strokovnega telesa za redno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDACTED]

**SKLEP:** Strokovni svet v začasno strokovno telo za redno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca in sodnega cenilca [REDACTED], imenovanega za strokovno področje arhitektura, podpodročje arhitektura splošno in strokovno področje gradbeništvo, podpodročje gradbeništvo namesto člana dr. Matjaža Durjave imenuje. Začasno strokovno telo je v naslednji sestavi: Marija Starc, vodja, ter članici Jana Malenšek in Maja Skale.

Strokovni svet bo v tem mandatu izpeljal še dopisno sejo za potrebe potrditev rednega preverjanja strokovnosti.

Naslednja redna seja Strokovnega sveta bo, v kolikor bo to potrebno, v torek, 15. 10. 2024. Gradivo bo izjemoma poslano/prejeto zgolj en teden pred sejo.

Seja se je zaključila ob 14. uri.

Kraj in datum:  
Ljubljana, 24. 9. 2024

Ime in priimek, podpis zapisnikarja  
Mojca Prus

---

Predsednik Strokovnega sveta  
prof. dr. Vincenc Butala

---