

ZAPISNIK

7. seje Komisije za enake možnosti na področju znanosti

Seja je potekala v sredo, 24. aprila 2024, ob 14. uri, po spletu (Zoom).

Navzoče članice/-ni (vsi po spletu):

Dr. Kristina Žagar Soderžnik (predsednica), dr. Milica Antić Gaber, dr. Mirjana Nastran Ule, dr. Suzana-Nadia Seaptefrati, dr. Branislava Vičar, Jaša Drnovšek, dr. phil. (Zvezna republika Nemčija), dr. Andrej Perdih, dr. Saša Pišot, mag. Saša Zabukovec, dr. Jovana Mihajlović Trbovc, dr. Gita Zadnikar (sekretarka).

Odsotne članice/-ni: dr. Majda Pavlin (opr.), Tit Neubauer (opr.), dr. Meta Dobnikar (opr.).

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda in zapisnika 6. seje
2. Pregled in sprejem meril za izbor predlogov Komisije za enake možnosti na področju znanosti za kandidatke in kandidate za nagrade, priznanje idr.
3. Razprava o podpori predlogom za Javni razpis za Zoisovo nagrado, Zoisovo priznanje, Puhovo nagrado, Puhovo priznanje in priznanje ambasador oziroma ambasadorka znanosti Republike Slovenije v letu 2024
4. Ocena izvedbe javnega posveta »Izzivi in perspektive uresničevanja Načrtov za enakost spolov« (Atrij ZRC SAZU, Ljubljana, 5. april 2024)
5. Razno

Ad 1.) Komisija je potrdila zapisnik 6. seje in predlagani dnevni red.

Ad 2.) Komisija je pregledala in razpravljala o osnutku meril za izbor predlogov Komisije za enake možnosti na področju znanosti. Osnutek meril je na predlog predsednice pripravila M. Antić Gaber, ki je pojasnila, kakšen je bil povod in podlaga za pripravo osnutka meril in poudarila, da osnutek predstavlja izhodišča za razpravo komisije. M. Nastran Ule je opozorila, da je pomembno upoštevati širši nabor kriterijev pri oceni znanstvenega dela (med drugim: integriteto, odmev znanstvenih del, prenos znanstvenih del v prakso itd.). Predsednica opozori, da je datum za oddajo predlogov za Javni razpis za Zoisovo nagrado, Zoisovo priznanje, Puhovo nagrado, Puhovo priznanje in priznanje ambasador oziroma ambasadorka znanosti Republike Slovenije v letu 2024 10. maja, kar pomeni, da v primeru, da merila na tej seji ne bodo sprejeta, ne bo mogoče podpreti nobenega predloga za razpis. A. Perdih predlaga, da se v imenu Komisije na Odbor Republike Slovenije za podelitev nagrad in priznanj za izjemne dosežke v znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti naslovi dopis, v katerem opozori na vprašanja in izzive oz. težave, ki jih izpostavlja Komisija za enake možnosti na področju znanosti na tem področju. Predsednica njegov predlog podpre in predlaga, da komisija redno (letno) naslavlja odbor.

J. Drnovšek v razpravi izpostavi, da dejstvo, da bi članice in člani komisije sami podali predlog za nagrado načena transparentnost postopka. Da v takšnem primeru komisija ne bi delovala transparentno, se strinja tudi M. Antić Gaber. Ker komisija postavlja nova pravila za izbor predlogov, ki jih bo na razpisu podprla, in ker je bistvenega pomena, da so v izhodišču pogoji za izbor enaki za vse zainteresirane, je pomembno, da je akademska skupnost predhodno s tem ustrezno seznanjena (npr. v obliki javnega poziva, obvestila za javnost idr.). S. Zabukovec poudari, da se je v razpravi pokazalo, da je ključno, da je postopek izbora jasen, objektiv in transparenten. Potem seveda tudi da obstajajo merila za izbor predlogov.

J. Mihajlović Trbovc opozori, da je po njeni oceni velika težava predvsem, da se raziskovalke ne odločajo za kandidiranje za nagrade oziroma na tem razpisu. M. Nastran Ule meni, da je treba v primeru, da je izhodiščna težava, da se raziskovalke ne odločajo za prijave, ustrezno nasloviti ta problem. B. Vičar ob tem opozori na razširjenost, prevlado in problematičnost kvantitativnega vrednotenja znanstvenega dela, poudari nujnost vključevanja kvalitativnih meril. (npr. tudi kritični diskurz predlogov ipd.). Meni, da je temeljna naloga komisije tudi, da Odbor RS za podelitev nagrad opozori na vidik ocenjevanja predlogov oziroma na potrebno prenovo (razširitev) kriterijev za izbor nagrajenk in nagrajencev.

Komisija je po razpravi pod to točko sprejela naslednje sklepe:

- **Sklep 7/1:** Pripravi se čistopis meril za izbor predlogov Komisije za enake možnosti na področju znanosti za kandidatke in kandidate za nagrade, priznanje, ki bo objavljen na spletni strani.
- **Sklep 7/2:** Pripravi se dopis, ki bo naslovljen na Odbor RS za za podelitev nagrad in priznanj za izjemne dosežke v znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti.
- **Sklep 7/3:** Komisija bo vsako leto (od leta 2025 dalje) na spletni strani objavila javni poziv za izbor predlogov, ki jih bo podprla na Javnem razpisu za Zoisovo nagrado, Zoisovo priznanje, Puhovo nagrado, Puhovo priznanje in priznanje ambasador oziroma ambasadorka znanosti Republike Slovenije. Javni poziv bo objavljen na spletni strani in razposlan po adremi.

Ad 3.) Poteka razprava o podpori predlogom za Javni razpis za Zoisovo nagrado, Zoisovo priznanje, Puhovo nagrado, Puhovo priznanje in priznanje ambasador oziroma ambasadorka znanosti Republike Slovenije v letu 2024 (rok: 10. maj 2024). Odločitev je, da letos komisija ne podpre nobene kandidature neposredno.

Komisija sprejme sklep kot sledi:

- **Sklep 7/4:** Komisija sprejme odločitev, da v letu 2024 ne podpre nobenega predloga za Javni razpis za Zoisovo nagrado, Zoisovo priznanje, Puhovo nagrado, Puhovo priznanje in priznanje ambasador oziroma ambasadorka znanosti Republike Slovenije v letu 2024.

Ad 4.) K. Žagar Soderžnik pojasni, da je bil 2. posvet Komisije z naslovom »Izzivi in perspektive uresničevanja Načrtov za enakost spolov« uspešno izveden in se zahvali delovni skupini in vsem sodelujočim za aktivno soustvarjanje dogodka, sodelovanje in prisotnost na njem. Skupine, razdeljene v tri tematske sklope, so pripravile sklepe, ki bodo združeni v skupen dokument zaključkov posveta. Poročilo z zaključki bo objavljeno na spletni strani komisije. Dogodka se je udeležilo 40 ljudi. Odzivi udeleženk in udeležencev so bili pozitivni. Članice in člani v nadaljevanju podajo ocene posveta, ki so pozitivne.

Izpostavijo, da je bil posvet edinstvena priložnost, da so si sodelujoče in sodelujoči izmenjali dobre prakse. Pozitivno ocenijo tudi moderirano razpravo. A. Perdih pove, da bodo nekaj predlogov s posveta predstavili na Kemijskem inštitutu s predlogom, da bi jih na inštitutu v prihodnje poskušali implementirati, Predlog je, da bi tudi na prihodnjih posvetih uporabili takšno obliko izmenjave. Prednost je, da so udeleženi v razpravi zelo sproščeno in odprto razpravljali o relevantni tematiki. Dobro je bilo, da je bil dogodek razdeljen na dva dela (uvodni predstavitveni ter okrogle mize/delavnice, ki so najbolj primerne za reševanje izzivov). J. Drnovšek meni, da je bilo dobro, da so se na posvetu soočile strani, ki se ne srečajo pogosto: male – velike institucije; raziskovalke in raziskovalci – posamezniki in posameznice, ki so na RO na strani upravljanja (vodstvo, projektne pisarne itd.); naravoslovje – družboslovje, humanistika.

Ad 5.) Komisija razpravlja o predlogu M. Nastran Ule, ki je predlagala, da komisija pripravi strategijo delovanja za obdobje trajanja mandata s konkretnimi cilji. Izhodišče za to je, poudari, analiza trenutnega stanja na področju. M. Antič Gaber meni, da je takšna analiza potrebna, da se ugotovi, kakšno je trenutno stanje v akademskem polju, in na tej osnovi definira strateške cilje, ki jih mora komisija nasloviti. Pri tem je pomembno upoštevati tudi strateške cilje, ki jih predvidevajo ključni dokumenti za področje znanstvenoraziskovalne in inovacijske dejavnosti v Sloveniji, pa tudi zaključke posveta in po potrebi nasloviti vprašanja na druga telesa oziroma institucije, ki pokrivajo področje.

J. Drnovšek predlaga, da se na naslednji seji obravnava predlog Splošnega akta o raziskovalnih nazivih (ARIS).

Predlog datuma za naslednjo sejo: sreda, 29. maj 2024, ob 14. uri po Zoom povezavi.

Seja se je zaključila ob 16.00 uri.