

ZAPISNIK

1. seje Razvojnega sveta Republike Slovenije, ki je bila v petek, dne 25. novembra 2022, ob 12.30 uri v prostorih Vlade RS, Ljubljana, Gregorčičeva 27, velika sejna dvorana.

Prisotni:

Predsednik: Prof. ddr. Denis Donlagić in **člani:** Irena Šinko, Uroš Brežan, mag. Bojan Kumer, Klemen Boštjančič, dr. Igor Papič, prof. dr. Marina Lukšič Hacin, Vesna Nahtigal, doc. dr. Luka Drinovec, dr. Vita Žlender, prof. dr. Nataša Zabukovec Logar, akad. prof. dr. Peter Štih, prof. dr. Gregor Majdič, prof. dr. Gregor Anderluh, prof. dr. Mitja Lainščak, mag. Maja Tomanič Vidovič in mag. Damijan Dolinar.

Odsotni člani: Matjaž Han, dr. Emilija Stojmenova Duh, dr. Aleksander Jevšek, dr. Andrej Košmrlj, dr. Mark Pleško, Rok Capl in Tibor Šimonka.

Drugi prisotni: dr. Matjaž Krajnc, dr. Jernej Štromajer, mag. Marko Koprivc, dr. Aida Kamišalić Latifić, dr. Tomaž Boh, mag. Tanja Vertelj, Andrej Ograjenšek, prof. dr. Matjaž Mikoš, mag. Mojca Pirnat, Gordana Pipan in Darinka Vrečko.

Minister dr. Igor Papič je uvodoma pozdravil vse prisotne in poudaril, da je Razvojni svet RS posvetovalno telo Vlade RS, kjer se bo usklajevalo in upoštevalo interese in mnenja različnih deležnikov na področju znanstvenoraziskovalnega dela. Zelo je pomembno tudi sodelovanje z gospodarstvom in s tem pomen prenosa znanja v prakso.

Izpostavil je, da je ena prvih prioritet ministrstva, da se reorganizira obstoječo agencijo ARRS Koncept je, da bi imeli eno agencijo z dvema stebroma financiranja. Prvi steber bo deloval na podoben način kot do zdaj, in sicer gre primarno za financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Poudarek je predvsem na temeljnih raziskavah, želja pa je tudi, da se ustanovi tehnološka agencija (drugi steber). Minister je izpostavil, da se bo znanstvenoraziskovalni del financiral enako kot do zdaj, za inovativni del pa se bodo pridobila dodatna sredstva. Letos je bilo iz proračuna za znanstvenoraziskovalni del namenjenih 308.000.000,00 eur, za leto 2023 je namenjenih 372.000.000,00 eur in za leto 2024 440.000.000,00 eur sredstev.

Ad 1.

Potrditev dnevnega reda in Poslovnika o delu Razvojnega sveta RS.

Sprejet je bil dnevni red seje kot sledi:

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda in Poslovnika o delu Razvojnega sveta RS
Gradivo: Poslovník o delu Razvojnega sveta RS
2. Izvolitev predsednika/predsednice in podpredsednika/podpredsednice sveta
3. Strategija Internacionalizacije visokega šolstva in znanosti v Republiki Sloveniji 2030
Gradivo: Strategija Internacionalizacije visokega šolstva in znanosti v RS 2030
Poročevalec: dr. Matjaž Krajnc (MIZŠ)

4. Poročanje o delu Programskega odbora za operativno usklajevanje RRI politike
Gradivo: Poročilo o delu Programskega odbora RRI
Poročevalec: dr. Tomaž Boh (MIZŠ)

5. Razno

Na poslovnik o delu je bil podan komentar s strani MF, in sicer je Gordana Pipan pripomnila, da sejnine po uredbi niso upravičen strošek in predlagala, da se izbrišejo iz poslovnika.

Sklep 1/1: Člani so soglasno potrdili poslovnik o delu s tem, da se možnost izplačila sejin črta iz poslovnika o delu.

Ad 2.

Izvolitev predsednika/predsednice in podpredsednika/podpredsednice sveta.

Minister dr. Igor Papič je predlagal kandidata prof. ddr. Denisa Đonlagića. Drugih predlogov ni bilo.

Prof. ddr. Denis Đonlagić se je predstavil. Omenil je, da je zaposlen kot redni profesor na Univerzi v Mariboru. Dela na področju optoelektronskih in senzorskih sistemov. Zaposlen je bil tudi v podjetju Corning v ZDA kot razvojni oziroma raziskovalni inženir. Bil je solastnik podjetja, ki se je kasneje prodalo novemu lastniku. To podjetje sedaj zaposluje okoli 100 ljudi in proizvaja optična vlakna za laserje visokih zmogljivosti. Po eni strani mu je blizu akademski del, po drugi strani pa tudi industrijski del, zato bi znal doprinesiti k marsikateremu izzivu kot je npr. boljša vpetost slovenskih raziskovalcev z gospodarskim okoljem.

Minister dr. Igor Papič je dodal, da je bil predlagani kandidat za predsednika tudi član Znanstvenega sveta ARRS.

Denis Đonlagić je nadaljeval, da je potrebno izvoliti podpredsednika oziroma podpredsednico, sam je predlagal prof. dr. Natašo Zabukovec Logar. Drugih predlogov ni bilo.

Prof. dr. Nataša Zabukovec Logar se je predstavila. Zaposlena je na Kemijskem inštitutu kot vodja odseka za anorgansko kemijo in tehnologijo. Hkrati je redna profesorica za kemijo na Univerzi v Novi Gorici. Akademsko se je izobraževala na Univerzi v Manchesteru in Centru za okoljske tehnologije v Münchnu. V sklopu svojih nalog in raziskovanj sodeluje tudi z industrijo.

Sklep 2/1: Člani so soglasno potrdili novega predsednika Razvojnega sveta RS prof. ddr. Denisa Đonlagića.

Sklep 2/2: Člani so soglasno potrdili novo podpredsednico Razvojnega sveta RS prof. dr. Natašo Zabukovec Logar.

Ad 3.

Strategija Internacionalizacije visokega šolstva in znanosti v Republiki Sloveniji 2030.

Dr. Matjaž Krajnc je predstavil Strategijo internacionalizacije visokega šolstva in znanosti v Republiki Sloveniji 2030. Delovni predlog strategije, ki so jo na seji prejeli v gradivu, je osnutek podan v razpravo in je bil obravnavan že na Svetu za visoko šolstvo, kjer je dobil pozitivno mnenje. Povedal je, da je že nacionalni program visokega šolstva predvidel pripravo nacionalne Strategije za Internacionalizacijo visokega šolstva do leta 2030. Krovna strategija je predvidela pripravo podrobne izvedbene strategije, posebej za področje internacionalizacije visokega šolstva. Razlogi so bili trije. Prvi razlog je soevalvacija izvajanja predhodne desetletne krovne strategije Nacionalnega programa visokega šolstva in to, da so strategije internacionalizacije pokazale, da je bilo na področju internacionalizacije le nekaj ukrepov uresničenih v celoti, večina delno. Drugi razlog je pretežni pomen internacionalizacije za nadaljnji razvoj slovenskega visokega šolstva. Kot zadnji razlog pa je navedel aktualne trende in usmeritve EU.

Strategija zato predlaga tri prednostna področja pri Internacionalizaciji slovenskega visokega šolstva do leta 2030, iz nabora ukrepov v krovni strategiji pa izlušči tiste ukrepe in aktivnosti, ki uresničujejo nove prioritete. ZRISS 2030 je imel podobno pot nastajanja kot nacionalni program visokega šolstva z razliko, da je v njegovo področje internacionalizacija že integrirana in obravnavana kot poseben horizontalni cilj.

Razlogi za pripravo Strategije internacionalizacije visokega šolstva in znanosti kot en dokument so tesna povezanost področij in želja po povezovanju slednjih, tudi na strateški ravni. Slovenija je tako na področju visokega šolstva kot znanosti aktivno vpeta v EU in globalni kontekst, zato je mogoče na tej podlagi oblikovati rešitve za nadaljnjo krepitev povezav. Tudi zato je to prvi dokument, ki skuša strateško naslavljaati obe področji skupaj v smislu internacionalizacije.

Skozi strategijo internacionalizacije se je poslušalo definirati skupne prečne prioritete; geografske prioritete, posodobitev sistema visokošolskih in raziskovalnih štipendij za mednarodno mobilnost, odpravljanje administrativnih ovir za krepitev privlačnosti Slovenije kot destinacije za visokošolske učitelje in raziskovalce, okrepitev znanstvene diplomacije in vzpostavitev platforme znanja za spodbujanje dialoga med oblikovalci politik in deležniki na področju visokega šolstva, raziskav in inovacij ter za krepitev sinergij med temi področji. Predvsem pri umeščanju v EU kontekst je potrebno upoštevati razliko v pristojnostih EU na področjih visokega šolstva in znanosti. Medtem, ko je na področju znanosti pristojnost deljena med EU in države članice, je področje izobraževanja pristojnost držav članic. Celotno sodelovanje temelji na načelu subsidiarnosti, kar pomeni, da EU spodbuja delovanje med državami članicami. Omenil je še specifičnosti internacionalizacije na področju znanosti. Te so bile dogovorjene in sprejete s strategijo ZRISS 2030 in se s samo Strategijo internacionalizacije niso spreminjale. Podrobnejši ukrepi internacionalizacije znanstveno raziskovalnega področja na področju vlaganja človeških virov in raziskovalne infrastrukture so opredeljeni v strategiji. Udejanjenje strategije pa je tako vsebinsko prepleteno in povezano z uresničevanjem ukrepov ZRISS 2030. V sami strategiji so opredeljeni cilji za doseganje internacionalizacije, temeljijo na gradnji obstoječih ukrepov in implementaciji ukrepov na EU ravni; poseben poudarek pa je podan na krepitvi sodelovanja z uporabo instrumenta vodilna agencija, intenzivnejši uporabi instrumenta pečat odličnosti, intenzivnejši uporabi obstoječih institucionalnih kapacitet in pa na avtonomnem odločanju institucij za delovanje v okviru oblikovanih prioritet. Strategija na področju znanstveno raziskovalne dejavnosti ni posebej finančno ovrednotena, ker je namen, da se ukrepi izvajajo znotraj obstoječih mehanizmov kot so

prej omenjeni pečat odličnosti, vodilna agencija itd., hkrati pa bo internacionalizacija ena od tematik, ki se bodo lahko financirale preko razvojnega stebra, v skladu z novim zakonom o raziskovalni dejavnosti.

Mag. Mojca Pirnat je komentirala, da razume, da bodo aktivnosti konkretno določene v akcijskem načrtu, vendar bi vseeno pričakovala, da so v strategiji določeni vsaj glavni cilji in ukrepi, predvsem iz razloga, da bi bilo potem možno spremljati učinkovitost zastavljenih ciljev. Nadalje predvideva, da bodo kazalnike vključili v sam akcijski načrt. Omenila je, da strategija predvideva tudi vzpostavitev znanstveno visokošolskega sklada, ki naj bi zagotavljal sredstva za povrnitev stroškov udeležbe na mednarodnih dogodkih v tujini učiteljem in raziskovalcem, ni pa pojasnjen vir tega financiranja, niti organizacijska oblika tega sklada.

Zaključni z vprašanjem, povezanem s finančnimi posledicami; na strani 23 je omenjeno, da se bodo oblikovale podlage za povečanje vlaganja javnih sredstev. Zanima jo, kakšne podlage so mišljene s tem in kakšna višina finančnih sredstev je mišljena. Tudi na strani 29 je navedeno, da bodo zagotovljena ustrezna finančna sredstva na nacionalni ravni, torej kaj to pomeni. Poudarila je, da se enkrat govori o dodatnih sredstvih, drugič pa se govori o ustreznih, zato naproša, da se konkretizira vir financiranja in višina sredstev.

Dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, da govorimo o strategiji in ne o izvedbenem dokumentu. Strategija internacionalizacije je na nivoju ukrepov in aktivnosti opredeljena v akcijskem načrtu izvajanja nacionalnega programa visokega šolstva. Vse kar je ga. Mojca Pirnat omenjala, in sicer viri financiranja in konkretni ukrepi, so del akcijskega načrta in zato ne morejo biti del strategije. Vsebine, ki se jih je navajalo, so sprejete vsebine v nacionalnem programu visokega šolstva in so na tem mestu nespremenjene »prepisane«, le z namenom združenja v en dokument. Ponovno je poudaril, da viri financiranja sodijo v akcijski plan, strategija pa predstavlja le cilj, ki bi ga želeli doseči. Dodaja še, da je akcijski načrt za izvajanje nacionalnega programa visokega šolstva v veljavi do leta 2024, takrat nastopi evalvacija in na Svetu za visoko šolstvo bodo nerealizirane stvari preverili in pripravili načrt za naslednja 3 leta.

Minister dr. Igor Papič je izpostavil inovacijski steber, saj je pri slednjem narejen že en korak naprej, namreč dogovorjeni so sestanki z večimi ministrstvi. Vsi na seji prisotni ministri so vključeni v preverjanje razvojno raziskovalnih vsebin, ker si prizadevamo, da ne bi preusmerjali sredstev iz ministrstev, ampak, da se vsa sredstva kot javne razpise organizira preko inovacijskega stebra. Če podrobneje pogledamo razvojna sredstva, že ta nakazujejo, da si prizadevamo za bolj povezano medresorsko delovanje vlade in da bolj ciljno usmerjamo sredstva. Gre za novo komponento, ki zagotavlja vsaj začetno krepitev inovacijskega dela. Novost je bila zahtevana tudi pri pripravi ZRISS 2030, in sicer vmesno preverjanje na 3/4 leta, predvsem zato, da se uveljavi sprotno preverjanje, ki zmanjša možnosti končnega neuspeha.

Prof. dr. Gregor Majdič je dodal par manjših pripomb, in sicer pri vračanju slovenskih strokovnjakov piše, da imamo sheme in bomo tovrstne sheme nadgrajevali in prilagajali. Sam je mnenja, da trenutne sheme niso ustrezne, saj so trenutni programi neustrezni za pritegnitev strokovnjakov npr. iz Stanforda ali Harvarda. Takoj zatem je dodal še primer dobre prakse iz Republike Hrvaške in Italije, in sicer, da se v primeru pritegnitve osebe iz uspešne tuje organizacije takoj poveča sredstvo osnove financiranja, da jo lahko za stalno zaposlijo. Na mestu, kjer je omenjeno stimulatívno okolje za namen vključitve odličnih strokovnjakov, se strinja, ampak sočasno poudarja, da je na univerzah in v akademskem okolju zelo velik problem s plačami in posledično prihaja do težav s privabljanjem tujcev. Na primer, na UL so pred kratkim morali vrniti

večmilijonski projekt EU, ki je vezan na zaposlitev enega tujca, katerega niso uspeli dobiti, saj so vsi kandidati ob dogovorih za plače to mesto zavrnil. In v povezavi s tem je treba čim prej začeti reševati problematiko pridobivanja dovoljenj tujcev. V nadaljevanju točke je povedal, da je pridobil financiranje za nadaljne 3-letno obdobje. Kar nekaj evropskih držav, katerih so naše članice, so dobile avtomatično dodatno financiranje v svojem financiranju in predlaga, da bi bil kakšen tak instrument doborodšel.

Dodal je še, da se na univerzi vsekakor zavzemajo za ohranjanje slovenščine, tudi strokovno, a hkrati, če želimo vstopiti v mednarodne tokove, moramo nekatere programe izvajati v tujem jeziku.

V okviru EU univerz opozarja še na problem akreditacije mednarodnih programov. Kot predlog je podal enotno kreditacijo evropskih visokošolskih zavodov, saj bi to olajšalo formacijo EU univerz.

Dr. Matjaž Krajnc je povedal, da se vsi zavedamo, da je naš plačni sistem nestimulativen za vračanje slovenskih delavcev iz tujine in za privabljanje tujcev, vendar tega v Strategiji internacionalizacije visokega šolstva in znanosti, kot ministrstvo ne moremo napisati, ker je to v pristojnosti drugih ministrstev. Vemo pa, da je bil postavljen datum (30. junij) do katerega se mora plača spremeniti, kar naj bi situacijo nekoliko izboljšalo, a sočasno verjame, da slovenski plačni sistem nikoli ne bo omogočal privabitve odličnega strokovnjaka iz npr. Harvarda, saj ima ta 10x večji proračun od države Slovenije.

Zakon o tujcih se bo v začetku drugega leta spreminjal, ministrstvo za notranje zadeve ga pripravlja, pri ustvarjanju le tega sodeluje tudi MIZŠ z namenom vnosa akademskega segmenta. Z zakonom pa upamo, da bomo rešili situacijo za raziskovalce in visokošolsko osebje, ki bo prihajalo v Slovenijo.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin je komentirala, da se ji zdi Strategija internacionalizacije visokega šolstva in znanosti krovno dobra, verjame pa, da bi morali iti korak nazaj in vzpostaviti profesionalne pogoje za temeljni poklic raziskovalca in znanstvenika v raziskovalnih dejavnostih, če bi želeli, da internacionalizacija zaživi. Internacionalizacija je nadgradnja, ki si jo vsi znanstveniki želijo.

Meni, da je prav, da je strategija naslovlila pereče administrativne ovire. Sama prihaja iz Inštituta za slovensko izseljenstvo in migracije, kjer so zadnja leta, skupaj z MIZŠ, vpeti v raziskovanje CRP Beg možganov na temo mobilnosti talentov v EU znanstvenem oziroma raziskovalnem prostoru. Prvi rezultati kažejo, da je Zakon o tujcih najbolj pereč, saj so ob tolmačenju zakona protestirale številne institucije. Na tem mestu predlaga še, da se poleg Zakona o tujcih zgodi tudi sprememba Zakona o Slovencih v zamejstvu in po svetu, ki delno tudi narekuje odnos znanosti do Slovencev po svetu. Upa, da bo strategija, ki je v nastajanju, radikalni preobrat v platformah, ki smo jih v zadnjih desetletjih zagovarjali v Sloveniji.

V nadaljevanju se je dotaknila tudi znanstvene diplomacije. Tudi za slednjo meni, da gre za dobro idejo, vendar izkušnje, ki jih imajo na področju kulturne diplomacije, niso najboljše. Navaja, da bi bilo potrebno poleg MNZ resno nasloviti tudi MZZ, da podpre znanstveno diplomacijo v najširšem pomenu besede.

Poleg administrativnih zadev se tukaj kot izziv kaže tudi davčna politika in odnos do štipendiranja. Strinja pa se, da se integracijski mehanizmi kažejo kot zelo pereči in bi jih morali resneje nasloviti, če želimo, da ljudje prihajajo nazaj. V ramislek postavlja možnost, da bi namesto štipendiranja razmišljali o »posted worker-ji«, saj bi ta mogoče omogočala bolj sistematično kroženje znanstvenikov po tujini.

Meni pa, da to kroženje znanstvenikov in vračanje le teh nazaj v Slovenijo ni edini izziv za znanost, saj recimo že prijava stalnega prebivališča predstavlja velik problem, ko se želiš vrniti, ker le državljanstvo ni zadosten pogoj za nemoteno vrnitev domov.

Dr. Aida Kamišalić Latifić je izpostavila izzive, ki so bili izpostavljeni glede tujcev in administrativnih ovir. Povedala je, da se trenutno dela na odpravi administrativnih ovir za tujce in v tem postopku sodeluje več ministrstev in vladnih služb. Istočasno pa verjame, da se bodo številne zadeve popravile.

Prof. dr. Matjaž Mikoš bi želel večjo podporo sodelovanju z UNESCO-om v dokumentu. Okrepljena mreža UNESCO centrov je pokazatelj dobrega mednarodnega sodelovanja, zato bi bilo potrebno mrežo UNESCO centrov še okrepiti. Mreža omogoča sodelovanje s tujimi raziskovalci in pedagogi, sočasno pa omogoča tudi mobilnost prej navedenih profilov.

Dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, da se strinja in da je določene stvari potrebno v izvedbi izboljšati. A sočasno opozarja, da imamo 2 krovni strategiji – Nacionalni plan visokošolstva in ZRISS 2030, ki sta sprejeti na najvišjih nivojih, ta strategija pa je podrejena njima, zato v novi strategiji niso želeli odpirati tem, ki niso navedene v prej omenjenih krovnih strategijah.

Prof. dr. Gregor Anderluh se je ministrom zahvalil za udeležbo in sodelovanje. Povedal je, da KOSrIS pozitivno pozdravlja Strategijo internacionalizacije. Opozoril je, da vrnitev odličnih strokonjakov nazaj v Slovenijo ni odvisna le od višine plače, temveč tudi od okolja, zato si KOSrIS prizadeva za dobro vzdušje in delovno okolje. Nadalje predlaga, da se resno lotimo izgradnje slovenskega raziskovalnega okolja, saj je to ena izmed stvari, ki privabi tujce oziroma odlične slovenske znanstvenike. Za konec je izpostavil še administrativne ovire pri privabljanju raziskovalcev, kot npr. primer znanstvenika, ki si premisli glede izbire države in raziskovalne institucije zaradi dolgotrajnih administrativnih postopkov.

Dr. Igor Papič je komentiral, da je to, da se pri strategiji ne izhaja iz enega ministrstva, zelo dobra praksa. Povedal je, da je prepričan v to, da ne glede na to, kaj naredimo z našim plačnim sistemom, bomo težko privabili nekoga v Slovenijo. Je pa zelo veliko primerov, kjer lahko zagotovimo, da nekdo pride k nam zaradi močne raziskovalne podpore.

Sklep 3/1: Člani so podali pozitivno mnenje na dokument »Strategija internacionalizacije visokega šolstva in znanosti v Republiki Sloveniji 2030«.

Ad 4.

Poročanje o delu Programskega odbora za operativno usklajevanje RRI politike.

Dr. Tomaž Boh je predstavil poročilo o delu programskega odbora za operativno usklajevanje RRI politike. Povedal je, da so si znotraj načrta za okrevanje in odpornost zadali nalogo združevanja in vzpostavitve bolj povezanega sistema ter združevanje različnih virov. Na podlagi tega je nastala ideja in operacionalizacija delovanja Programskega odbora RRI, v katerega je vključenih več resorjev. Predlaga tudi, da bi poročanje o delu Programskega odbora RRI postala točka razprave na sejah Razvojnega sveta RS.

Mag. Maja Tomanič Vidovič je povedala, da se tudi SPS srečuje s težavo sinergije, povezanosti med raziskovalci, znanstveniki in podjetniki in upa, da bo tudi SPS eden izmed deležnikov dejanj Programskega odbora RRI.

Ad 5.

Razno.

Pod točko razno je Dr. Tomaž Boh na temo sodelovanja resorjev pri posameznih tematikah povedal, da se v EU kontekstu v zadnjih mesecih izvaja aktivnosti vsaj na dveh področjih, in sicer na direktivi o čipih in na vodikovih iniciativah. V sklopu slednjih se odpira veliko priložnosti za raziskovalni in gospodarski del, a nobeno od resornih ministrstev ne more teh področji pokriti, saj vedno določena tema izostane. Iz tega vidika so na MIZŠ prepoznali, da je potrebna večresorska povezava.

Minister Klemen Boštjančič je izpostavil, da je osnovno pravilo, ki ga zasledujejo na MF to, da so vse zahteve za denar podkrepljene. Poudaril je, da kot minister podpira ravno to področje, področje znanosti, ker verjame, da je edina stvar, ki lahko našo družbo pripelje naprej k višjemu BDP. Začetni korak k temu pa so raziskave v izobraževanju in šolstvu. Za zaključek je dodal, da se veseli medresorskega sodelovanja.

Dr. Igor Papič je dodal, da se zaveda pomena temeljnih raziskav a ve, da imamo sočasno inovacijsko »luknjo« ter da je potrebno boljše izkoristiti medresorske povezave.

Akad. prof. dr. Peter Štih je povedal, da imamo v naši državi številne resolucije, iniciative itd. in da je problem v tem, da te pogosto ostanejo mrtve črke na papirju, saj so cilji pogosto nedefinirani, evalvacija pa neustrezna. In tudi pri Strategiji internacionalizacije visokega šolstva ni razvidno kje smo, njegovo mnenje je, da sta SLO visokošolstvo in znanost že internacionalizirana in to zelo dobro. Znanost je že sama po sebi internacionalizirana, saj ni znanstvenika, ki pri svojem delovanju ne rabi odditi v tujino itd. Slovenija je uspešna tudi pri pridobivanju mednarodnih projektov in nagrad, kar je dober pokazatelj internacionalizacije.

Dodaja še, da je Razvojni svet RS, glede na dokumente, omejen na tri področja, in sicer: znanost, inovacije in visokošolstvo. Razvoj pa je bistveno širši pojem kot je le to troje.

Zapisala:
Lea Nemanič
Direktorat za znanost

Prof. ddr. Denis Donlagić
Predsednik Razvojnega sveta RS



Ljubljana, dne 20.12.2022