

ZAPISNIK

3. seje Razvojnega sveta Republike Slovenije, ki je bila v ponedeljek, dne 11. decembra 2023, ob 15. uri v prostorih Vlade RS, Ljubljana, Gregorčičeva 27, velika sejna dvorana.

Prisotni:

Predsednik: Prof. ddr. Denis Đonlagić in člani: dr. Emilija Stojmenova Duh, dr. Igor Papič, dr. Mark Pleško, prof. dr. Marina Lukšič Hacin, Vesna Nahtigal, doc. dr. Luka Drinovec, prof. dr. Nataša Zabukovec Logar, akad. prof. dr. Peter Štih, prof. dr. Gregor Anderluh, mag. Maja Tomanič Vidovič, dr. Mark Pleško, dr. Špela Stres in Borut Jamnik.

Odsotni člani: Matjaž Han, Klemen Boštjančič in Tibor Šimonka, mag. Bojan Kumer, dr. Aleksander Jevšek, dr. Andrej Košmrlj, Rok Capl, dr. Vita Žlender, prof. dr. Gregor Majdič, mag. Alenka Bratušek in Marjan Šarec.

Drugi prisotni: dr. Matjaž Krajnc, dr. Jure Gašparič, dr. Tomaž Boh, mag. Tanja Vertelj, Andrej Ograjenšek, mag. Nataša Vrhovec, mag. Mojca Pirnat, prof. dr. Boštjan Markoli, Ivana Erjavec in Andreja Katič.

Predsednik Razvojnega sveta Republike Slovenije prof. ddr. Denis Đonlagić odpre 3. sejo Razvojnega sveta Republike Slovenije in pozdravi navzoče ter potrdi sklepčnost.

Ad 1.

Potrditev dnevnega reda in zapisnika 2. seje.

Sprejet je bil dnevni red seje kot sledi:

Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda in zapisnika 2. seje
Gradivo: zapisnik 2. seje
2. Inovacijski svet ARIS
Gradivo: seznam predlogov članov
3. Ustanovitev delovnih skupin sveta za sodelovanje z gospodarstvom in spin-off podjetji
4. Aktualne informacije s področja znanstvenoraziskovalne dejavnosti
5. Razno

Sprejet je bil zapisnik druge seje.

Ad 2.

Inovacijski svet ARIS.

Prof. ddr. Denis Đonlagić prisotne seznanj, da je bil poleti poslan poziv vsem deležnikom, ki po zakonu sprejemajo člane sveta ter da se jih je prosilo, da vsak izmed deležnikov posreduje 2 predloga. Pri tem doda, da niso vsi deležniki posredovali dveh predlogov ter da morajo biti po zakonu v inovacijskem svetu predstavljeni zastopniki vseh posameznih deležnikov. V nadaljevanju predstavi predloge kandidatov (poimenski seznam je projiciran na zaslon): IAS je podala en predlog, SID Banka je posredovala 2 predloga, SPS, SRIP in GZS so posredovali po en predlog. Doda, da se je vse deležnike kontaktiralo in jih ponovno prosilo, da posredujejo še vsaj en predlog, a žal teh niso posredovali. Predsednik prof. ddr. Đonlagić, doda, da v kolikor se želi ohraniti spolno uravnoteženost predloga, da se iz seznama, kjer je možno, izbere gospoda Kosa in gospoda Zalarja. Predloga, da se glasuje naslednje člane, in sicer prof. Pejovnika, g. Zalarja, ga. Simono Grobelnik, ga. Simono Knežević Veron, prof. Lidijo Fras Zemljič, prof. Kosa in pa ga. Marjano Majerič.

Prof. dr. Gregor Anderluh doda, da je neuravnoteženo, da sta ponekod po dva predloga, drugod pa en predlog. Pri tem poudari, da je potrebno upoštevati tudi strokovnost in strokovne kompetence (kot primer omeni predlog za podporno okolje in inovacije in doda, da zgleda, kot da so samo iz UM posredovali predloge) zato pozove k obrazložitvi postopka podajanja predlogov. Prav tako izpostavi, da so v okviru koordinacije inštitutov preverili, da je bil poziv poslan poleti, vendar ni prepričan, da bi zasledil ponovitev poziva za prijave. K temu doda vprašanje, ki se navezuje na glasovanje – ali se bo glasovalo v paketu ali za vsakega posebej?

Prof. ddr. Denis Đonlagić odgovori, da je nekatere skušal kontaktirati tudi osebno, vendar je predlog takšen kot je. Na vprašanje o glasovanju pa odgovori, da bo le-to potekalo v paketu že zaradi spolne uravnoteženosti in zelo omejenega nabora predlaganih kandidatov, pri tem doda, da bi bilo smiselno zadevo v bodoče predlagati bolj odprto.

Dr. Tomaž Boh izpostavi, da je bil poziv v poletnem času naslovljen neposredno na kvalificirane predlagatelje. V nadaljevanju pojasni, da v primeru podpornega okolja za inovacije se je poziv objavilo na spletni strani MVZI, saj je nabor predlagateljev lahko širši. Na uradne naslove JRZjev in JROjev pa se je posredovalo obvestila, da je nominacija odprta.

Dr. Igor Papič komentira, da si želi, da se postopek izpelje na današnji seji, saj verjame, da si vsi prisotni želijo, da se svet za inovacije formira. Doda, da je na vrhu gospodarstva že precej nestrpnosti glede razpisov in izpostavi, da je bil postopek korektno speljan in predloga, da se pristopi h glasovanju.

Prof. ddr. Denis Đonlagić predloga, da se predlog poda na glasovanje.

Glasovanje: 12 ZA, 1 VZDRŽAN

Sklep 2/1: Inovacijski svet ARIS v sestavi: Prof. dr. Stane Pejovnik, Matej Zalar, Simona Grobelnik, Simona Knežević Vernon, prof. dr. Lidija Fras Zemljič, prof. dr. Andrej Kos in mag. Marjana Majerič je potrjen.

Ad 3.

Ustanovitev delovnih skupin sveta za sodelovanje z gospodarstvom in spin-off podjetji.

Prof. ddr. Denis Đonlagić predstavi, da pravilnik predvideva, da se lahko formira delovne skupine v katerih se bo naslavljalo specifične izzive ter predlaga ustanovitev dveh delovnih skupin. Pri tem pojasni, da pravilnik predvideva, da imajo te skupine praviloma 6 članov, vendar doda, da zato, da razprava lahko steče se bo naredilo širše skupine. Prav tako poudari, da pravilnik predvideva, da so lahko notranji kot tudi zunanji člani in kot sodelujoče predstavnike predlaga osebe iz SPS, SID banke, iz MVZI, MF, IJS. Od zunanjih strokovnjakov pa predlaga Jureta Kneza (DEFESOFT), Gregorja Rebolja (Slovenski tehnološki forum), Mirana Mozetiča (IJS) in Tomaža Kutrašnika (FS UL).

Dr. Mark Pleško izpostavi, da se mu vsi predlogi zdijo ustrezni, le točke 5 ne bi komentiral. Naproša, da se poišče osebo, ki razume tematiko in da ni to nekdo, ki tam sedi in zagovarja mnenja ministrstva, ampak, da je nekdo, ki ima v srcu tudi podjetništvo.

Prof. ddr. Denis Đonlagić se s komentarjem strinja in doda, da si želi, da bodo prisotni tudi ministri, ko bo potrebno sprejeti odločitev.

Dr. Špela Stres vpraša kaj so naloge in predvideni cilji ter rezultati delovne skupine.

Prof. ddr. Denis Đonlagić odgovori, da so naloge analiza stanja in oblikovanje predlogov svetu.

Dr. Špela Stres dodatno vpraša za kaj so ti predlogi.

Prof. ddr. Denis Đonlagić odgovori, da predlogov, ki se jih bo predstavilo na Razvojnem svet in nadaljuje, da je bilo to področje do sedaj slabo naslovljeno. Izpostavi, da je naloga Razvojnega sveta, da skuša pripraviti predloge kako spodbuditi dejavnost na omenjenem področju.

Mag. Maja Tomanič Vidovič komentira, da si želim, da se čim prej odprejo poglobljene in konkretne zadeve ter da že imajo seznam. Meni, da bo osnovna naloga skupine pripraviti predloge o tem kako stvari še ojačati.

Prof. ddr. Denis Đonlagić poda predlog na glasovanje.

Glasovanje: 12 ZA, 1 VZDRŽAN

Člani delovne skupine: Maja Tomanič Vidovič, Borut Jamnik, Igor Papič, Klemen Boštjančič, Mark Pleško, Denis Đonlagić, Jure Knez, Gregor Rebolj, Miran Mozetič in Tomaž Kutrašnik.

Sklep 3/1: Delovna skupina potrjena.

Prof. ddr. Denis Đonlagić predstavi naslednjo delovno skupino, katere namen je da se ukvarja predvsem z izzivi v sodelovanju med slovensko akademsko sfero in uporabniki.

Predlaga prvih 6 članov iz vrst Razvojnega sveta in doda, da tako kot za prejšnjo delovno skupino, da v kolikor se ministri ne bodo uspeli udeležiti naj predlagajo predstavnike oz. zastopnike. V nadaljevanju izpostavi, da si prizadevajo, da bi sodeloval minister Matjaž Han, ministrica Emilija Stojmenova Duh, predstavnik GZS Tibor Šimonka, predstavnica SRIP Vesna Nahtigal, predstavnik MVZI (minister ali državni sekretar) ter sam predsednik prof. ddr. Denis Đonlagić. Od zunanjih članov je predlagal prof. Željka Kneza (UM FKKT), Tanjo Mohorič (ACS), Sonjo Šmuc (DEWESOFT), Iztoka Švaba (ISOKON), Simona Rečnika (Lek Lendava, član uprave Sandoz) in Uroša Salobir (ELES) in izpostavi, da so na ta način zastopane različne panoge ter večja in manjša podjetja.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin vpraša ali se pri uporabnikih razmišlja tudi o družboslovju, humanistiki?

Prof. ddr. Denis Đonlagić doda, da se lahko prof. dr. Marino Lukšič Hacin tudi vključi v delovno skupino v kolikor želi.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin odgovori, da obstaja tudi kakšen bolj kompetenten kolega, vendar doda, da je bolje da vključi sebe kot nikogar in se strinja s tem, da se jo vključi v delovno skupino.

Dr. Igor Papič komentira, da bi bilo odlično, da je v delovni skupini nekdo, ki ima izkušnje iz področja, da so prisotni tudi družboslovci in humanisti. Sočasno dodaja, da v kolikor ima kdo predlog za koga lahko sporoči oz. so predlogi dobrodošli tudi kasneje.

Prof. dr. Gregor Anderluh ugotavlja, da je od 11 članov je samo en predstavnik slovensko raziskovalne akademske sfere in izpostavi ali je to smiselno ter zakaj ni več predstavnikov univerz in inštitutov? Meni, da bi si morali prizadevati, da je delovna skupina čim širša in imama tudi druge predstavnike (univerz, inštitutov, družboslovja).

Borut Jamnik predlaga prof. dr. Miha Škerlavaja.

Dr. Igor Papič odgovarja, da se je potrebno zavedati tudi dejstva, da mora biti skupina operativna, vendar tudi, če se doda še 2/3 članov, verjame, da bo to k večjemu dodana vrednost. Dodaja tudi, da predsednik svet in sam prihajata iz akademske sfere in da ne drži, da ima akademska sfera le enega predstavnika.

Dr. Špela Stres izpostavi, da ima proceduralno težavo – saj naj bi se prvič seznanila s seznamom predlaganih članov ter izpostavi, da bilo dobro dobiti seznam vsaj en teden vnaprej. V nadaljevanju se nanaša na točko sedem in sicer na predlaganega profesorja dr. Knez, za katerega meni, da je krasen človek, a dodaja, da ne more predstavljati ARIS-a, saj ga ARIS ni predlagal za to skupino, zato naproša, da se to uredi.

Prof. ddr. Denis Đonlagić predlaga, da se določi rok do katerega se predlaga še dodatne člane za to delovno skupino in se glasovanja ne prestavlja na naslednjo sejo, saj bi s tem izgubili veliko časa ter da se iz tabele predloga izbriše ARIS poleg imena prof. Kneza

Dr. Mark Pleško prav tako predlaga, da danes glasuje o tem in pri tem doda, da ne gre za tako kritično zadevo, zaradi katere bi morali držati črte zakone. Nadaljuje, da se strinja z dr. Stres. Meni, da bi bilo dobro glasovati, da bo ta skupina čim prej operativna člane pa se lahko dodaja tudi naknadno. Dodaja, da bi bilo dobro, da se definira kaj je smatrano ko govorimo o uporabnikih, vendar, da se to lahko uredi tudi kasneje.

Dr. Igor Papič predlaga, da se dopolni sklep, da je delovna skupina odprta in se lahko predlaga dodatne člane. Prav tako izpostavi, da je terminologijo pripravil predsednik ter da se ne želi uporabnike omejevati le na gospodarske in ostale, gre za uporabnike znanja v katero so vse sfere vključene.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin preverja ali je njeno ime že v dopolnitvi ter dodaja, da kar se tiče KOsRISa, lahko KOsRIS delegira enega od predstavnikov.

Prof. dr. Gregor Anderluh pri tem odgovarja, da za KOsRIS velja enako kot za ARIS, če bi želeli met predstavnika KOsRIS-a v takem svetu ga moramo v KOsRIS-u potrditi, kar bi trajalo kakšen teden. Ponovno izpostavi, da bi pričakuje enako število vključenih iz raziskovalno akademske sfere in uporabnikov v izogib nesorazmernosti. Opozarja tudi, da v trenutni sestavi nikjer ni ARIS-a.

Dr. Igor Papič izpostavi, da je važna vsebina in ne število članov. Vse prisotne naproša, da predlagajo tiste, ki bi lahko prispevali k vsebini. Sam predlaga, da se dr. Lukšič Hacin vključi takoj.

Glasovanje: 11 ZA, 2 VZDRŽANA.

Člani delovne skupine: Matjaž Han, Emilija Stojmenova Duh, Tibor Šimonka, Vesna Nahtigal, Igor Papič, Denis Đonlagić, Željko Knez, Tanja Mohorič, Uroš Salobir, Sonja Šmuc, Iztok Švab, Simon Rečnik in Marina Lukšič Hacin.

Sklep 3/2: Delovna skupina - v odprti obliki z možnostjo dopolnitve članov - se potrdi.

Dr. Špela Stres komentira, da so vsa ta imena v redu in da ona sistematično ne glasuje, saj se ji zdi postopkovna izpeljava izjemnega pomena za kohezivnost. Zato ponovno apelira na to, da pridemo na taka glasovanja s primerno predpripravo.

Dr. Marina Lukšič Hacin predlaga, da bi se podalo tak predlog na glasovanje.

Borut Jamnik izpostavi, da če je na operativni ravni potem naj se izbrišite glava stolpca »v vlogi« in doda, da ko se izbira posameznike se jih zbira na podlagi njihovih kompetenc in ne zato, da nekoga zastopajo. Prav tako predlaga, glasovanje na način, da se pusti odprto listo za dopolnjevanje.

Dr. Marina Lukšič Hacin komentira, da se ne strinja s stališčem g. Jamnika, se pa strinja, da je potrebna učinkovitost, a vendar opozarja, da morajo biti postopki transparentni. Meni, da je dobrodošel občutek, da se demokratično deluje obstaja možnost delegiranja ljudi za katere se meni, da so kompetentni.

Prof. ddr. Denis Đonlagić opozori, da bo najprej potemtakem popraviti poslovnik, saj tega ne predvideva.

Dr. Igor Papič doda, da naj se ne komplicira in naj lista ostaja odprta. Prav tako izpostavi, da ni bil seznanjen s tem, da gradivo ni bilo poslano in predlaga, da se lahko sprejme sklep, da mora biti gradivo poslano vsaj en teden pred sejo.

Dr. Tomaž Boh izpostavi naravo teh dveh delovnih skupin, da gre za posvetovalno skupino v pomoč delu sveta. Nadaljuje, da glede na dejstvo, da je prvi del članov sestavljen iz članov sveta, se lahko popolnoma legitimno odpre vprašanje »Kdo izmed članov sveta si želi biti v delovni skupni?«. Navaja, da je vsak lahko član, kar pomeni, da procedura ni problematična. Glede zunanjih članov izpostavi, da je identificiranih nekaj tistih, za katere se verjame, da izražajo določene kompetence, vendar da ne gre za zaključeno listo. Poudari, da glede na naravo skupine, ki je posvetovanje, je postopek popolnoma korekten

Dr. Igor Papič izpostavi, da se strinja.

Akad. Prof. dr. Peter Štih opozori, da bi bilo smiselno določiti tudi rok za dopolnitve in se pri tem sprašuje ali gre za zadevo ki je konstantno odprta.

Prof. ddr. Denis Donlagić doda, da se s predlogom strinja.

Dr. Mark Pleško navaja, da je potrebno imeti zaključen seznam vsaj en teden pred sejo.

Akad. Prof. dr. Peter Štih naproša, da se seznam posreduje že prej, da se ga lahko dopolnjuje.

Dr. Špela Stres predlaga, da se o dokončni skupini oseb pogovarja na dopisni seji. Predlaga tudi, da bi bila ta dopisna seja konec januarja.

Prof. dr. Denis Donlagić predlaga, da se sledi predlogu ministra, torej, da se seznam predlaganih članov delovne skupine potrdi, v nadaljevanju pa se ga dopolnjuje.

Mag. Maja Tomanič Vidovič predlaga, da je svet učinkovit in da delovna telesa začnejo delovati pred koncem januarja. Pri tem doda, da naj se ne zapleta preveč postopkovno, temveč, da se osredotoči na vsebino.

Dr. Špela Stres meni, da je jasno, da sta obe delovni skupini potrjeni, kar pomeni, da lahko začneta delovati, takrat ko bosta sklicani. Izpostavi, da je le predlagala, da se ne bi čakalo do naslednje fizične seje z imenovanjem dodatnih članov in da se postavi rok za zbiranje predlogov dodatnih članov do konca januarja nato pa se izpelje dopisno sejo, kjer se vse te člane še dodatno imenuje.

Prof. dr. Denis Donlagić izpostavi strinjanje z omenjenim predlogom ter da o tem ni potrebno glasovati, saj sta sklepa sprejeta. Na glasovanje pa doda sklep, da se gradiva za sejo posreduje sedem dni pred sejo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep 3/3: Gradiva za sejo se pošlje sedem dni pred sejo.

Ad 4.

Aktualne informacije s področja znanstvenoraziskovalne dejavnosti.

Prof. ddr. Denis Đonlagić poda besedo ministru dr. Igorju Papiču, ki prisotne seznanj z aktualnimi informacijami na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Kot prvo izpostavi, da je z današnjim oblikovanjem sveta za inovacije nastopila tudi zaključna faza za oblikovanje ARIS-a ter poudari, da so trenutno vsi organi konstituirani in se lahko formalno prične z delom in pripravo razpisov tudi v okviru ARIS-a. Nadaljuje z informiranjem o financiranju znanosti, kjer doda, da se zaveda, da obstaja še veliko skepse glede obsega financiranja, vendar poudari, da je v letošnjem letu na voljo za znanost 420 mio €, skupaj z evropskimi sredstvi (45 mio €). Glede evropskih sredstev izpostavi, da ne gre le za investicije, ampak tudi za tematske razpise, medtem ko je glavni del financ namenjen poslovnemu financiranju (plače vseh raziskovalcev). Poudarja, da je znesek, 420 mio za skoraj 100 mio € večji kot je bil leta 2022 in za leto 2024 je predvidena struktura 415 mio za naše ministrstvo 35 mio pa ostala ministrstva ter približno 100 mio evropska sredstva, torej predvidenih je preko pol milijarde, 550 mio sredstev. Dodaja, da predvideva, da bo razprava o noveli potekala na naslednji seji ter, da so to trenutno sladke skrbi komu bo hitreje rastle financiranje, saj ni več problem financiranje, temveč kdo bo hitreje dobil več denarja. Prav tako pojasni, da je novela v pripravi ter, da je potrebno definirati še določena razmerja izpostavi pa, da se zaveda, da gre za občutljivo področje, saj je večina tega denarja namenjena financiranju raziskovalcev. Glede zakonodaje - novele ZZRID, posebej izpostavi, da je pred objavo v uradnem listu tudi pravilnik o določitvi posebnih projektov nacionalnega značaja in systemskega okvirja za določitev plač to je ta famozni »dvojni plače« ter da se bo začelo z nosilci prestižnih evropskih projektov. Doda, da se na ministrstvu že oblikuje ideja za katere nacionalne projekte bi to lahko veljalo. Glede financiranja ponovno izpostavil, da gre za 30 % dvig financiranja. Pri tem opozarja, da je potrebno biti pozoren na dvig pasovnega financiranja in kompetitivnega dela. Poudari, da je letošnji razpis bil ranga 23 mio €, kar je največji razpis v zgodovini ARRS in zdaj ARIS-a. Na tem mestu poziva, da naj se ne osredotoča na osebni interes, temveč na interes države in družbe ter pri tem poudarja, da je to edina rešitev za dvig dodane vrednosti, ki pa se jo doseže lahko le z znanjem. Ob tem doda, da se bo novelo dodalo tudi na razpravo na svetu. V nadaljevanju omeni, da se je zaključil še en velik teaming projekt, ugotavlja, da se zaključuje tudi investicija v stavbo NIB, dodaja, da je zaključen projekt RIUM, na drugi strani pa se je začelo s pripravo dokumentacijo Centra za brezogljive tehnologije (KIS). Nazadnje omeni še na novo pridobljeni projekt CTGCT ter da je razpis SRIP v fazi razvijanja, katerega rok za zaključek še ni predviden. Izvedba NOO se izvaja skladno s terminskim načrtom pri tem doda, da je veliko kohezijskih sredstev iz naslova NOO in kohezije. Izpostavi tudi, da se začne začetek izvajanja instrumentov MSCA ter Cofunda. Nazadnje ponovno izpostavi odlične rezultate znanstvenikov pri pridobivanju ERC projektov.

Mag. Mojca Pirnat komentira, da je razumela, da se bo o noveli pogovarjalo naslednjič, vendar kljub temu opozarja, da se naslednje leto vzpostavlja novo fiskalno pravilo. Dodaja, da je proračun za leto 2024/25 je bil mučno sprejet, kar pomeni, da bodo naslednja leta le še hujša, saj je veliko zadolževanja in velik primanjkljaj, ki ga bo treba počasi zmanjševati. Nakar se dotakne še politike 5.0., ter znanosti in informacijske družbe pri čemer izpostavi, da je npr. leta 2018 bilo skupaj realiziranih sredstev za 245 mio, letos je bilo z rebalansom predvidenih 478 mio, do sedaj je bilo realiziranih 364 mio. V letu 24 je planiranih 536 mio in 678 v letu 25, kar nakazuje na veliko rast. Pri tem poudari še sklad za okrevanje in odpornost, kjer je okoli 100 mio evropskih sredstev za leto 24 – s poudarkom, da je sama kohezija tega 87 mio, 38 mio pa je iz povratnega in nepovratnega dela okrevanja in odpornost. Nadaljuje, da je v letu 25 iz kohezije predvidenih 221 mio za okrevanje in odpornost pa 61 mio. Opozarja, da četudi se bo debatiralo o morebitnem dvigu, upa in predvideva, da bo neka omejitev vezana na ekonomske okoliščine, saj se drugače zadeve ne bo moglo sprejeti.

Dr. Igor Papič doda, da so bile tudi letos velike omejitve, zaradi približevanja fiskalnim pravilom, pri tem izpostavi kot primer tudi poplave. Navaja, da sredstva, ki jih je ga. Pirnat omenila so locirana tudi na drugih ministrstvih. Sam pa izpostavlja, da je govoril o sredstvih kjer je MVZI zadolženo za porabo ali se lahko plasira preko ARIS-a ter poudari, da je zagotovo več sredstev. Navaja tudi, da ta omejitev 1.25 s stališča za načrtovanje proračunov v letu 24/25/26 ne bo imela nobenega vpliva, če bo to sprejeto, učinki pa bodo vidni v letu 2028. Izpostavi tudi, da je že zdaj v obstoječem zakonu ta varovalka ter da obstaja banalni ukrep, da se stvar zadrži in se obdobje približevanja podaljša za eno leto.

Prof. ddr. Denis Donlagić preide na točko razno.

Ad 5.
Razno

Dr. Mark Pleško navaja, da ga je prosil g. Jamnik, da izpostavi, da v kolikor se bo govorilo o žigosanju potem opozarja, da zakon ZZRID predvideva, da nobenemu raziskovalcu se ni treba žigosati.

Dr. Igor Papič komentira, da novela, ki je v pripravi bo vključevala, da se tudi raziskovalcem ni treba. Doda, da smo bili deležni kritike, da smo v času, ko je bil ta zakon sprejet, imeli odprto drugo novelo o visokem šolstvu in smo to takrat notri spravil. Profesorji in raziskovalci se nikoli niso štempljali in se tudi v bodoče ne bodo. Meni je zanimiv fenomen, da se raziskovalci in profesorji nočejo štempljati, ker večina se rada, saj tako dobiš vse nadure plačane. Raziskovalci in profesorji so se v naprej odpovedali vsem nadurah za svojo akademsko svobodo.

Dr. Špela Stres doda, da se je danes potrdilo člane inovacijskega sveta. Upa, da bo kmalu uspelo speljati tudi novelo, saj opozarja, da v 14. členu ZZRID-a piše, da ARIS dela inovacijski del skladno z zakonom o podpornem okolju za podjetništvo. Kar predvideva nekoliko drugačen postopek. Navaja tudi, da se bo ARIS potrudil, da bo vzporedno vzpostavil postopek, ki bo ekvivalenten temu, ki je vzpostavljen preko znanstvenega sveta. Da bi pa to v popolnosti opravnomočili pa je potrebna novela ZZRID, saj v tem trenutku inovacijski svet nima takšnih pristojnosti kot jih ima znanstveni svet.

Dr. Igor Papič izpostavi, da je mogoče dobro, da nismo preveč pravno togi pri branju tega. Strinja pa se, da je potrebno zadevo urediti, da ne bo dvoumna. Sam pravi, da ima prakso, da vsakemu, ki izpostavi, da se nečesa ne da narediti, svetuje, da pripravi spremembo zakona, kar se velikokrat izkaže, da ko to rečeš marsikdo ugotovi, da se marsikaj vseeno da pravno urediti.

Prof. ddr. Denis Donlagić zaključi sejo.

Zapisala:
Lea Nemanič
Direktorat za znanost

Prof. ddr. Denis Donlagić
Predsednik Razvojnega sveta RS



Ljubljana, dne 27.12. 2023