PRILOGA 1: Ocenjevalni list

|  |  |
| --- | --- |
| Številka:  |  |
| Datum:  |  |

OBRAZEC ZA OCENJEVANJE PROJEKTOV JR »Razvoj programa za premagovanje anksioznosti otrok in mladostnikov«

**Podatki o vlogi**

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAPOREDNA ŠTEVILKA PRISPELE VLOGE** |  |
| **ŠTEVILKA PRIJAVE (št. zadeve)** |  |
| **NAZIV PRIJAVITELJA** |  |
| **NASLOV PRIJAVLJENEGA PROJEKTA** |  |
| **PODROČJE** |  |
| **SKUPNO ŠT. DOSEŽENIH TOČK** |  |

**Pogoji za vključitev v postopek ocenjevanja**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **POGOJI** | **DOKAZILA, OBRAZCI, PRILOGE** | **IZPOLNJEVANJE POGOJA** | **MANJKA (OPOMBA)** |
| 1. **PRAVILNOST DOSPELOSTI IN OZNAČENOSTI**
 |
| Vloga je prispela pravočasno. | POTRDILO O PREJEMU VLOGE V GP | **DA NE** |  |
| Ovojnica je zapečatena in pravilno označena. | POTRDILO O PREJEMU VLOGE V GP | **DA NE** |  |
| **Neustrezno označene, neustrezno zapečatene in nepravočasno prispele vloge se ne obravnavajo, s sklepom se zavržejo in se vrnejo prijavitelju.** |
| 1. **FORMALNA POPOLNOST VLOGE**
 |
| Prijavnica za projekt je v celoti izpolnjena, podpisana in žigosana. | OBRAZEC 1 | **DA NE** |  |
| Priloženi, izpolnjeni, podpisani in žigosani so zahtevani obrazci: |
| * Izjava prijavitelja in konzorcijskih partnerjev o sprejemanju in izpolnjevanju pogojev javnega razpisa
 | OBRAZEC 4 | **DA NE** |  |
| * Izjava o partnerskem sodelovanju
 | OBRAZEC 5 | **DA NE** |  |
| * Izjava o regijski razpršenosti projekta oz. lokacijah izvajanja
 | OBRAZEC 6 | **DA NE** |  |
| * Izjava o seznanitvi in pridobitvi privolitev za obdelavo osebnih podatkov
 | OBRAZEC 7 | **DA NE** |  |
| * Parafiran vzorec pogodbe o sofinanciranju z vlogo za izplačilo
 | OBRAZEC 2 | **DA NE** |  |
| * Parafiran vzorec konzorcijske pogodbe
 | OBRAZEC 3 | **DA NE** |  |
| **Če je kateri odgovor ne, navedite obrazložitev za dopolnitev vloge**Prijavitelja se pozove k naslednji dopolnitvi vloge: …….. |
| **Komisija za izvedbo postopka javnega razpisa v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove prijavitelja, katerega vloga ni popolna, da jo dopolni. Nepopolne vloge, ki jih prijavitelji v skladu s pozivom ne bodo dopolnili oziroma bo dopolnitev nepravilna ali neustrezna, bodo s sklepom zavržene.**  |
| **Pregled dopolni-tve vloge** | Datum pregleda vloge: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Datum poslanega poziva za dopolnitev vloge: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Datum prejetja dopolnitve (na ministrstvu): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Dopolnitev je oddana v roku. | **DA NE** |  |
| Dopolnitev je popolna (samo v primeru dopolnitve). | **DA NE** |  |
| **Če je kateri odgovor ne, navedite obrazložitev za zavržbo vloge.**Vloga prijavitelja se s sklepom zavrže, ker ………. |
| 1. **PREVERJANJE POGOJEV ZA KANDIDIRANJE**
 |
| **3. 1** | **Pogoji za konzorcij** |
|  | Prijavitelj in vsak konzorcijski partner sta podpisala Izjavo prijavitelja in konzorcijskih partnerjev o sprejemanju in izpolnjevanju pogojev javnega razpisa. | OBRAZEC 4 | **DA NE** |  |
| **3. 2** | **Splošni pogoji za kandidiranje za prijavitelja in vsakega konzorcijskega partnerja** |
| 1. | So neprofitni, kar pomeni delovanje brez ustvarjanja dobička (na podlagi zakona ali svojih temeljnih aktov: statut, ustanovitveni akt, drugih pravil delovanja). | Izpis iz uradnih evidenc, AJPES. | **DA NE** |  |
| 2.  | Imajo sedež v Republiki Sloveniji in imajo na dan objave tega javnega razpisa status javnega zavoda (za PODROČJA A, B in D), razen za področje C, kjer ima prijavitelji status pravne osebe javnega ali zasebnega prava, ki delujejo kot društvo, zveza društev, javni ali zasebni zavod, skupnost javnih ali zasebnih zavodov, humanitarna organizacija ali ustanova. Konzorcijski partner brez prijavitelja ima za vsa področja kandidiranja lahko status pravne osebe javnega ali zasebnega prava s sedežem v Republiki Sloveniji, ki delujejo kot društvo, zveza društev, javni ali zasebni zavod, skupnost javnih ali zasebnih zavodov, humanitarna organizacija ali ustanova, nevladna organizacija. Na dan oddaje vloge je registiran za dejavnost zdravstvo in/ali socialno varstvo in/ali izobraževanje. | Pogoji se bodo preverili v uradnih evidencah (Izpisek iz poslovnega / sodnega registra, Izpis iz AJPES-a, iz katerega je razvidno, da ima prijavitelj opredeljeno dejavnost zdravstvo in socialno varstvo in /ali izobraževanje. | **DA NE** |  |
| 3. | Prijavitelju, vsakemu konzorcijskemu partnerju, vključno njegovi odgovorni osebi oziroma zakonitemu(im) zastopniku(om), ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, taksativno naštetih v prvem odstavku 75. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23), ali kaznivih dejanj zoper delovno razmerje in socialno varnost, naštetih v 196. - 203. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP, 16/23). | Dokazila Ministrstva za pravosodje o nekaznovanosti, ki ne sme biti starejše od 30 dni pred oddajo vloge. | **DA NE** |  |
| 4. | Prijavitelj ima v okviru zadnjih 30 dni pred datumom oddaje vloge, oziroma, če potrdilo pridobi ministrstvo na dan oddaje vloge, poravnane vse davke, prispevke in druge dajatve, določene z zakonom, ki ureja davčni postopek, oziroma vrednost neplačanih zapadlih obveznosti ne znaša 50,00 eurov ali več.  | Potrdilo FURSa o plačanih obveznostih, ki ne sme biti starejše od 30 dni pred oddajo vloge. | **DA NE** |  |
| 5. | Projekti, ki so že v celoti ali delno financirani iz proračunskih sredstev in drugih javnih virov, vključno s sredstvi Evropske unije, niso predmet tega javnega razpisa.  | Izjava (OBRAZEC 4) | **DA NE** |  |
| 6.  | Vodja projekta mora biti zaposlen v organizaciji prijavitelja ves čas trajanja projekta in ima izobrazbo 7/2 (7. raven izobrazbe, 2. bolonjska stopnja). | Pogodba o zaposlitvi ali drugi pravni akti, upošteva se EOK raven. | **DA NE** |  |
| **3. 3** | **Izločitveni pogoji** |  |  |  |
| 1.  | Predlog projekta mora biti skladen s predmetom, namenom in cilji javnega razpisa ter zagotavljanja doseganja vseh kazalnikov. | OBRAZEC 1 | **DA NE** |  |
| 2.  | Predlog projekta mora biti izvedljiv, upošteva aktivnosti v časovnem in finančnem okviru, določenim s tem javnim razpisom in razpisno dokumentacijo.  | OBRAZEC 4 | **DA NE** |  |
| 3.  | Predlog projekta je nacionalno relevanten in upošteva regijsko razpršenost (obalno-kraška, goriška, gorenjska, primorsko-notranjska, osrednjeslovenska, zasavska, jugovzhodna Slovenija, savinjska, koroška, posavska, podravska, pomurska) izvajanja aktivnosti - vsaj 6 statističnih regij in vključevanje udeležencev s področja zdravstva, vzgoje in izobraževanja, socialnega varstva ter nevladnega sektorja. | OBRAZEC 6 | **DA NE** |  |
| **Če je kateri odgovor ne,** komisija za vodenje postopka javnega razpisa prijavo izloči iz nadaljnjega ocenjevanja in je ne ocenjuje po merilih za ocenjevanje prijav. **Komisija navede obrazložitev za zavrnitev vloge.**Vloga prijavitelja se s sklepom zavrne, ker …. |

Prijave, za katere bo ugotovljeno, da izpolnjujejo vse formalne, splošne pogoje v skladu z določbami razpisa in razpisne dokumentacije ter v nadaljevanju navedena izločitvena merila, bo ocenila komisija za vodenje postopka Javnega razpisa za sofinanciranje.

**OCENA V SKLADU Z MERILI ZA OCENJEVANJE**

**Merila za ocenjevanje prijav**

Vsota točk po vseh merilih iz spodnje razpredelnice pomeni skupno število točk posamezne prijave. Najvišje možno skupno število točk s katerimi se lahko oceni posamezen projekt je 200.

V skladu z modelom dodeljevanja sredstev in postopkom izbora, morajo projekti za dodelitev sredstev dosegati minimalno število točk, in sicer pri merilih A. »Kakovost vloge projekta« vsaj 55 točk, merilih B. »Reference in usposobljenost prijavitelja« vsaj 40 točk in pri merilih C. »Financiranje in upravljanje projekta« vsaj 30 točk, v nasprotnem primeru bodo s sklepom zavrnjeni.

Izbran bo prijavitelj, ki bo prejel najvišje število točk.

V primeru, da bi imelo več prijaviteljev enako najvišje skupno število točk, bo izbran tisti, ki bo dosegel več točk pri merilih A. »Kakovost vloge projekta«, nadalje pa glede na število točk doseženih pri merilih B. »Reference in usposobljenost prijavitelja«. V primeru, da je število še vedno enako, bo izbran tisti, ki bo dosegel več točk pri merilu C. »Financiranje in upravljanje projekta«, v primeru, da je število točk še vedno enako, bo izbran prijavitelj, ki je prej oddal formalno popolno vlogo na ministrstvo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Merilo** | **Vrednotenje** | **Točke** | **Možno število točk** | **Doseženo število** **točk** |
| 1. **KAKOVOST VLOGE PROJEKTA**
 |
|  | **100** |  |
| 1.  | **Strokovna utemeljenost in skladnost z nacionalnimi in mednarodnimi strateškimi dokumenti**Predvideni elementi: 1. analiza stanja na razpisanem vsebinskem področju;
2. vsebinska izhodišča;
3. opredeljuje potrebe ciljnih skupin strokovnih delavcev:
4. opredeljuje potrebe uporabnikov storitev;
5. se navezuje na vsebino nacionalnih strateških dokumentov;
6. se navezuje na vsebino mednarodnih strateških dokumentov.
 | Podrobno sta opisana le dva ali manj elementa. | 0 | 10 |  |
| Podrobno so opisani vsaj trije elementi. | 5 |
| Podrobno so opisani vsi elementi. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 2. | **Reference projekta** Predvideni elementi:(1) dokazana učinkovitost projekta;(2) dopolnjuje storitve javnih služb v podporo duševnemu zdravju;(3) mednarodna prepoznavnost kot primer dobre prakse;(4) prejemnik nagrad na razpisanem vsebinskem področju. | Podrobno sta opisana največ dva elementa. | 0 | 20 |  |
| Podrobno so opisani trije elementi. | 10 |
| Podrobno so opisani vsi elementi. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 3. | **Vsebinska celovitost predloga projekta**Vsi elementi projekta so podani na način, da tvorijo celoto, iz katere je razviden natančen časovni potek projekta in delovni načrt.Aktivnosti so ustrezno predstavljene in se ustrezno dopolnjujejo. Izvedba aktivnosti je zastavljena interdisciplinarno in medinstitucionalno. | Ne drži. | 0 | 10 |  |
| Deloma drži. | 5 |
| Popolnoma drži. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 4. | **Sistematičnost in preglednost** **predloga projekta**Vsi zapisi prijavnice konkretno odgovarjajo na zastavljena vprašanja in upoštevajo navodila. | Ne drži, predlog projekta ni sistematičen in pregleden. | 0 | 10 |  |
| Deloma drži, predlog projekta je delno sistematičen in pregleden. | 5 |
| Popolnoma drži, predlog projekta je sistematičen in pregleden. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 5. | **Diseminacija in nacionalna ter medresorska raven izvajanja**Statistične regije (obalno-kraška, goriška, gorenjska, primorsko-notranjska, osrednjeslovenska, zasavska, jugovzhodna Slovenija, savinjska, koroška, posavska, podravska, pomurska)Resorji (zdravstvo, vzgoja in izobraževanje, socialno varstvo in nevladni sektor). | Projekt se bo izvajal v 6 statističnih regijah Slovenije in bo medresorsko pokrit. | 0 | 20 |  |
| Projekt se bo izvajal v 7 do 10 statističnih regijah Slovenije in bo medresorsko pokrit. | 10 |
| Projekt se bo izvajal na nacionalni ravni in bo prisoten v najmanj 11 ali več statističnih regijah Slovenije in bo medresorsko pokrit. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 6. | **Zagotavljanje trajnosti načrtovanih rezultatov**Trajnost aktivnosti oz. vključitev izvajanja projektov v redno delo je podrobno opredeljena z opisom, kako bodo posamezniki in organizacije že med izvajanjem projekta zagotovile, da bodo novi pristopi dela implementirani v redno delo.Objava rezultatov v strokovnih pubilkacijah, na konferencah itd. | Ne drži. | 0 | 10 |  |
| Deloma drži. | 5 |
| Popolnoma drži. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 7. | **Načrt strokovne podpore udeležencem usposabljanja**Natančno je opredeljen načrt strokovne podpore udeležencem tekom usposabljanja, njihovo vključevanje v supervizijo in drugo strokovno podporo pri prenosu znanja v prakso. Predvidene so evidence in sledljivost. | Ne drži. Prijavitelj je predstavil eno aktivnost namenjeno zagotavljanju strokovne podpore udeležencem, ki je pojasnjena in razdelana. | 0 | 10 |  |
| Deloma drži. Prijavitelj je predstavil vsaj dve aktivnosti namenjene zagotavljanju strokovne podpore udeležencem, ki sta pojasnjeni in razdelani. | 5 |
| Popolnoma drži. Prijavitelj je predstavil vsaj tri aktivnosti namenjene zagotavljanju strokovne podpore udeležencem, ki so pojasnjene in razdelane. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 8. | **Spremljanje in evalvacija**Sprotno, končno, kvalitativno in kvantitativno vrednotenje programov na ravni udeležencev in uporabnikov. Jasno je opredeljeno ugotavljanje uspešnosti izvedenih projektnih aktivnosti in rezultatov ter način evalvacije projekta za udeležence usposabljanj. Kazalniki so jasno in konkretno opredeljeni ter sledijo kazalnike učinka in kazalnike rezultata. | Ne drži. | 0 | 10 |  |
| Deloma drži. | 5 |
| Popolnoma drži. | 10 |
| Utemeljitev ocene: |
| 1. **REFERENCE IN USPOSOBLJENOST PRIJAVITELJA**
 |
|  | **60** |  |
| 1. | **Strokovne reference in izkušnje prijavitelja**(1) vodja projekta ima najmanj 7/2 (7. raven izobrazbe, 2. bolonjska stopnja) (EOK raven);(2) s področja izvajanja izobraževanj in upravljanja projekta z razpisanega vsebinskega področja; (3) število izvedenih izobraževanj za strokovne delavce z vsebinskega področja;(4) število izvedenih nacionalnih in/ali mednarodnih projektov prijavitelja v obdobju od 2019 do leta 2024. | ustrezna izobrazba vodje projekta in 1 do 4 reference | 0 | 20 |  |
| ustrezna izobrazba vodje projekta in 5 do 10 referenc | 10 |
| ustrezna izobrazba vodje projekta in 11 ali več referenc | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 2. | **Vključevanje ter povezovanje partnerjev oz. deležnikov**Vključeni so partnerji in deležniki z ustreznimi kompetencami in strokovnimi znanji.Program prijavlja več partnerjev z ustreznimi znanji (dokazilo: Izjava o partnerskem sodelovanju, OBRAZEC 5). Partnerji prispevajo k interdisciplinarnosti in dejavno sodelujejo pri izvajanju programa. | Ne drži. | 0 | 20 |  |
| Deloma drži. | 10 |
| Popolnoma drži. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 3. | **Zagotavljanje medresorskega sodelovanja, izmenjave izkušenj, rezultatov in dobrih praks**Natančno je opredeljen načrt izmenjave izkušenj, rezultatov in dobrih praks na razpisanem vsebinskem področju in umestitev vsebin v projekt s ciljem interdisciplinarnega in medinstitucionalnega sodelovanja in celovitejšega medresornega izvajanja ukrepov na področju duševnega zdravja. | Ne drži. Prijavitelj je predstavil eno aktivnost namenjeno zagotavljanju medresorskega sodelovanja, izmenjavi izkušenj, rezultatov in dobrih praks, ki je pojasnjena in razdelana. | 0 | 20 |  |
| Deloma drži. Prijavitelj je predstavil vsaj dve aktivnosti namenjene zagotavljanju medresorskega sodelovanja, izmenjavi izkušenj, rezultatov in dobrih praks, ki sta pojasnjeni in razdelani. | 10 |
| Popolnoma drži. Prijavitelj je predstavil vsaj tri aktivnosti namenjene zagotavljanju medresorskega sodelovanja, izmenjavi izkušenj, rezultatov in dobrih praks, ki so pojasnjene in razdelane. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 1. **FINANCIRANJE IN UPRAVLJANJE PROJEKTA**
 |
|  | **40** |  |
| 1. | **Jasnost in konkretnost finančnega načrta** Stroške v finančnem načrtu je mogoče povezati z načrtovanimi aktivnostmi. | Načrt izvedbe projekta ni dovolj jasno opredeljen. Več kot polovico stroškov v finančnem načrtu ni mogoče povezati z načrtovanimi aktivnostmi. | 0 | 20 |  |
| Načrt izvedbe projekta je delno jasno opredeljen. Nekaterih stroškov v finančnem načrtu, vendar manj kot polovico, ni mogoče povezati z načrtovanimi aktivnostmi. | 10 |
| Načrt izvedbe projekta je jasno opredeljen. Vse stroške v finančnem načrtu je mogoče povezati z načrtovanimi aktivnostmi. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| 2. | **Stroški in upravljanje**Stroški so načrtovani gospodarno, smotrno in učinkovito glede na predvidene aktivnosti projekta in pričakovane učinke. | Ne drži. | 0 | 20 |  |
| Deloma drži. | 10 |
| Popolnoma drži. | 20 |
| Utemeljitev ocene: |
| **SKUPAJ (vse možne točke)** | **200** |
| **SKUPNO ŠTEVILO DOSEŽENIH TOČK** |  |

Morebitne opombe, zaznamki in priporočila:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

Datum: Ime, priimek ocenjevalca/-ke in podpis:

|  |
| --- |
|  |