

Zapisnik seje RSK z dne 15. 09. 2024 z začetkom ob 18.00

Seja je potekala virtualno.

Prisotni: Mateja Dolenc Voljč, Nada Kecelj Leskovec, Pij Marko, Mirjam Rogl Butina, Tanja Ručigaj, Katarina Trčko

Dnevni red:

1. Razprava glede predloga sestanka z ZZS (plačilo LZM pred uvedbo sistemske terapije, LZM za spolno prenosljive okužbe, Analiza uvedbe novega modela plačevanje).
2. Razprava glede predloga UO ZSD za ustanovitev komisije za biološka zdravila.
3. Obravnava predloga NIJZ o zapisovanju alergij na PPOP.
4. Obravnava zaprosil ge. Ovsenek iz ZIRS, o katerih bi naj RSK podal mnenje:
 1. ND sbs laser
 2. Uporaba Coolifting pištole za pomlajevanje
 3. Odstranjevanje tetovaž s PHlaserjem (q switch laser)
 4. opt hr beauty in HIFU-High Intensity Focused Ultrasound
 5. Odstranjevanje tetovaž s Golden-i-laserjem
 6. Aparature za radiofrekvenčno terapijo
 7. HIT oP Touch in Physlokey- prošnja za mnenje je potrebno nasloviti na RSK druge stroke (ortopedi, nevrologi)
 8. Microneedeling RF PX2
 9. Dermaplaning
 10. Mnenje RSK glede dela dr. Žgavca v histopatološkem laboratoriju DK UKCLJ.

5. Razno.

Ad 1

Na sestanku z ZZS nameravamo izpostaviti različna področja obračunavanja, ki so se v dveh in pol letih od uvedbe novega sistema obračunavanja izkazala za neustrezna, npr.: nejasnosti pri vrednotenju celotnih ali delnih pregledov; število posegov, ki se jih sme opraviti ob istem obisku; točkovanje fototerapije; plačilo LMZ pred uvedbo sistemske terapije...

V splošnem pa se člani RSK strinjamo, da je potrebno celostno prevetriti obračunavanje koncesijskih storitev, saj so podcenjene. Spoznanje, da en dermatolog praktično ne more opraviti dovolj pregledov za eno koncesijo samo po sebi pove, da je pregledov preveč oz so premalo vrednoteni. Tudi v razmerju do drugih strok je dermatovenerologija zaradi nizke ocenjenosti storitev nekonkurenčna in jo vodstva klinik izrivajo iz kliničnih dejavnosti/oddelkov ter jo nadomeščajo z bolj profitabilnimi vejami medicine. Opuščanje dermatoloških oddelkov pa že na srednji rok pomeni, da nimamo več učne baze za študente in specializante, iz česar sledi postopno izzvenevanje slovenske dermatovenerologije. O čemer RSK ne more in ne želi molčati.

Ad 2

Člani RSK ugotavljamo, da je glede na zgodovinski potek - komisija za biološka zdravila je bila ustanovljena na začetku uporabe bioloških zdravil v dermatologiji, po uvedbi registra za luskavico pa

se praktično ni več sestajala –smiselnost enotne komisije za biološka zdravila vprašljiva. Na njeno mesto stopajo registri bioloških zdravil za posamezne bolezni: luskavico in predvidoma za atopijski dermatitis, kronično urtikarijo in hidradenitis suppurativa. Tomaža Lundra bomo povabili na enega od naslednjih sestankov RSK, da poda poročilo o dosedanjem delovanju Komisije za biološka zdravila in glede na to poročilo bomo razpravljali o tem ali je Komisija še potrebna.

Trenutno je delujoč register za luskavico, ki je registriran tako, da je skrbnik Tomaž Lunder. Za večjo dostopnost do podatkov in transparentnost poslovanja člani RSK predlagamo, da sta imenovana še skrbnika iz drugih regij – za Celje Nataša Koser Kolar in za Maribor Pij Marko.

Med ostalim naj imajo skrbniki nalogo, da konec koledarskega leta članom Združenja za dermatovenerologijo pošljejo letno poročilo, ki naj vsebuje podatke (i) koliko bolnikov se zdravi z biološkimi zdravili, (ii) kdo je dostopal do registra in (iii) kdo je želel pridobiti podatke iz registra. Mirjam Rogl Butina bo oblikovala anketo med dermatovenerologi glede izkušenj z dosedanim registrom in ev predlogi za spremembe.

Registri ostalih zgoraj omenjenih bolezni so še v nastajanju, za pridobitev mnenja glede uvedbe biološkega zdravljenja se bolnika oz njegovo dokumentacijo napoti na že delujoče konzilije na DK UKC Ljubljana in Oddeku za kožne in spolne bolezni UKC Maribor. Regionalne vodje konzilijev so:

- za HS: Mateja Dolenc Voljč, Katarina Trčko
- za AD: Mateja Starbek Zorko, Maruška Marovt
- za kronično urtikarijo: Maja Benko, Aleksandra Dugonik
- za luskavico: Pij Marko, člana iz Ljubljane bodo določili na strokovnem kolegiju Dermatovenerološke klinike

Ad 3

Načelno se člani RSK s tem strinjamo, so pa vprašanja postavljena preohlapno. Za vpis je potreben dokaz ali zelo utemeljen sum specialista ustrezne stroke. Smiselna je prijava na primarnem nivoju – a šele potem, ko zdravnik družinske medicine pridobi izvide ustreznega specialista.

Ad 4

Mnenja glede zaprosil so bila poslana že v mandatu prejšnjega RSK-ja.

Ad 4/10

Mnenje glede dela Boruta Žgavca v Histopatološkem laboratoriju DK UKC Ljubljana je bilo prav tako že oblikovano in poslano v mandatu prejšnjega RSK in se z njim strinjamo.

Bomo pa zaprosili Boruta Žgavca oz. njegovega odvetnika, da nam pojasni povsem pravni vidik – glede na zakon, ki ga omenja Jože Pižem.

Zapisničarka Mirjam Rogl Butina

Doc. dr. Katarina Trčko, dr. med, spec. dermatovenerologije, predsednica

