

Razširjeni strokovni kolegij za oftalmologijo

Očesna klinika
Grablovičeva 46
1000 Ljubljana

Z A P I S N I K

128. sestanka Razširjenega strokovnega kolegija za oftalmologijo z dne 27.1.2021 ob 13.00 v obliki videokonference.

PRISOTNI:

prof.dr.Brigita Drnovšek Olup,dr.med., prof.dr. Mojca Globočnik Petrovič,dr.med.,
prof.dr.Marko Hawlina,dr.med., prof.dr. Dušica Pahor,dr.med., prof.dr.Branka Stirn
Kranjc,dr.med., Marko Vrhovec,dr.med.

Sestanek je sklical prof.dr. Marko Hawlina,dr.med. in je predlagal:

DNEVNI RED:

1. Sprejem zapisnika 127. sestanka.
2. Pregled realizacije oftalmoloških storitev v letu 2020 in izhodna strategija po covid obdobju
3. Koncesije in sistem naročanja za pregled za očala
4. Pregled dela in plan nalog za leto 2021
5. Razno

K točki 1:

Člani RSK so soglasno potrdili zapisnik 127. sestanka.

K točki 2:

Vlada RS je zaprosila za oceno stanja in izhodne strategije po COVID-19 obdobju.

Kot je razvidno iz indeksov realizacije ZZZS 1-12/2020, je nekaj upada pri prvih pregledih in operacijah sive mreže, medtem, ko pri antiVEGF terapiji realizacija primerljiva lanski, so pa presežene dopustne čakalne dobe in število čakajočih. Prof.Hawlina je ZZZS-ju že poslal vprašanje ali bo ZZZS odobril nerealizirane programe iz leta 2020 v letu 2021, svetovali so naj se kontaktira Ministrstvo za zdravje – odgovora še ni. Prav tako ni jasno, ali bo objavljen v oktobru 2020 napovedan nacionalni program za skrajšanje čakalnih dob in ali bo v njem zastopane tudi naše storitve.

Glede preseženih čakalnih doba in števila čakajočih nad dopustno čakalno dobo za področje okulistike so se prisotni strinjali, da so evidence NIJZ nepopolne in ne izkazujejo prave čakalne dobe. Marsikateri izvajalci o tem sploh ne poročajo, pri nekaterih so številke nelogične. Potrebno bi bilo vse izvajalce pozvati, naj jih prečistijo in dopolnijo, saj bi se šele s tem izkazala realna čakalna doba.

Prof.Pahorjeva je opozorila na problem, da se v okulistični dejavnosti v posameznih zavodih v času epidemije ne izvajajo operacije v splošni anesteziji, ker so anestezijske ekipe razpisane za druge dejavnosti. Tudi sicer je bilo opaženo krčenje oftalmološke dejavnosti v posameznih splošnih bolnišnicah. Prisotni so se strinjali, da je to nedopustno in predlagajo, da se vodstva

zavodov opozori, naj omogočijo tudi oftalmologom izvajanje nekaterih operacij v splošni anesteziji.

Sklep 2.1-128/2021: RSK se je seznanil s podatki o planu in realizaciji oftalmoloških storitev v letu 2020 in ne ugotavlja bistvenih odstopanj. Vse izvajalce dejavnosti v državi bo pozval, naj ažurirajo podatke o čakalnih dobah in številu čakajočih preko dopustne čakalne dobe, zlasti za antiVEGF terapijo in prve preglede. Ministrstvo in ZZS bo RSK pozval za prenos nerealiziranih programov, ki se v času epidemije niso mogli izvajati v leto 2021. RSK bo opozoril vodstva regijskih bolnišnic, da je potrebno zagotavljati splošno anestezijo tudi za nenujne očesne operacije.

K točki 3: Glede vprašanja, da naj bi bili koncesionarji v prostorih večjih optik s strani Ministrstva za zdravje obveščeni, da jim ni potrebno izvajati celotnih oftalmoloških pregledov ampak naj bi bila njihova koncesija namenjena le pregledom za očala je 4.2.2019 gospa Bernarda Kociper v e-pošti pojasnila, da ministrstvo takega navodila nikoli ni izdalo. RSK se je pred sestankom seznanil z dokumentom, ki ga je izdalo Ministrstvo za zdravje, 4.10.2012, ki izkazuje, da je bila družbi Art optika izdano dovoljenje za izvajanje oftalmološke dejavnosti – pregledovanja vida na desetih lokacijah v različnih krajih Slovenije. Prisotni so izrazili nestrinjanje z izdajanjem dovoljenj za izvajanje le pregledov za pregledovanje vida. Prav tako ni jasno, kako je mogoče z eno koncesijo preglede opravljati hkrati na desetih lokacijah z desetimi nosilci dejavnosti. Predlagajo, da Ministrstvo za zdravje glede na odgovor z dne 4.2.2019 razišče verodostojnost in okoliščin izdaje dokumenta izdanega družbi Art optiki, ki je po evidenci NIJZ edini izvajalec, ki dejansko izvaja izključno preglede za vid in očesne pripomočke. Koncesija za oftalmologijo je namreč nedeljiva in mora zagotavljati vse vrste storitev, ki so predvidene v koncesijski pogodbi.

SKLEP 3.1-128/2021 : Ministrstvo za zdravje se zaprosi za preverbo verodostojnosti in okoliščin izdaje dokumenta izdanega družbi Art optika 4.10.2012 ter za odgovor na vprašanje o nedeljivosti koncesije za ambulantno dejavnost oftalmologije. Prav tako se ponovno izpostavi sklepe RSK za oftalmologijo in splošne ureditve ambulantne dejavnosti v oftalmologiji.

K točki 4: prof.dr.Hawlina je predstavil plan nalog za leto 2021, ki bi jih RSK v zdajšnji zasedbi obravnaval do konca mandata.

- preverba izvedbe dosedanjih sklepov
- dopolnitev pravilnika za voznike motornih vozil
- pregled čakalnih dob in optimizacija ključnih storitev v oftalmologiji
- preverba opremljenosti ambulant v skladu s sklepi RSK
- Ureditev refrakcije v okviru enotne koncesije v oftalmologiji
- Pregled regionalna dostopnost do oftalmoloških pregledov
- Vzpostavitev enotnih VZS v naboru e-zdravje in dostopnost do sekundarnih in terciarnih storitev

- Preverba stanja pri prenovi pravilnikov za določitev telesne okvare in invalidskih postopkov

Dodatnih predlogov s strani članov ni bilo.

K točki 5: Okulistika Tatjana Šolar je na RSK poslala dopis v katerem je opozorila na probleme na področjih: vrednotenje storitve predpis naročilnice za očala, število prvih pregledov po merilih ZZS in stanje oftalmologije na Gorenjskem. RSK je razpravljala o temah, ki so bile izpostavljene in bo preveril situacijo ter na naslednji predlagal sklepe.



Predsednik RSK:
Prof.dr. Marko Hawlina, dr.med.

Zapisala: Mirijam Mavec