



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 70  
E: [gp.mzi@gov.si](mailto:gp.mzi@gov.si)  
[www.mzi.gov.si](http://www.mzi.gov.si)

Številka: 024-3/2018/64-00211728
Ljubljana, 23. 4. 2020
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>

**ZADEVA: Seznamitev s Tretjim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019 in Odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. ter sprejetje Stališča Vlade Republike Slovenije k Tretjemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/14 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... sprejela naslednji

**SKLEP:**

Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Tretjim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019 in Odzivnim poročilom družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o. ter sprejela Stališče k Tretjemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor.

Dr. Božo Predalič  
GENERALNI SEKRETAR

**PRILOGA:**

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Tretjemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019
- Tretje poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Tretje poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor

**PREJMEJO:**

- Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (preko Ministrstva za infrastrukturo)
- Ministrstvo za infrastrukturo

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>		
- mag. Andreja Knez, generalna direktorica Direktorata za kopenski promet - dr. Anita Goršek, namestnica generalne direktorice Direktorata za kopenski promet		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
Vlada se seznanja s Tretjim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (PSCN) za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019 in odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. na to poročilo. Vlada podaja tudi svoje stališče k Tretjemu poročilu, v katerem se opredeljuje do ugotovitev in predlogov PSCN.		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				



Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

Gradivo nima finančnih posledic.

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

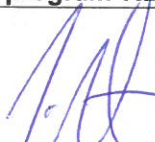

NE

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
  Jernej Vrtovec MINISTER	

Priloge:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Tretjemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019
- Tretje poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Tretje poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor



**STALIŠČE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**K TRETJEMU POROČILU PROJEKTNEGA SVETA ZA CIVILNI NADZOR NAD IZVAJANJEM**  
**PROJEKTA IZGRADNJE DRUGEGA TIRA ŽELEZNIŠKE PROGE DIVAČA–KOPER ZA ČASOVNO**  
**OBDOBJE OD 30. JUNIJA DO 31. DECEMBRA 2019**

Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (v nadaljevanju: PSCN) je 7. 2. 2020 sprejel svoje Tretje poročilo o izvajanju projekta izgradnje drugega tira Divača–Koper, s katerim seznanja Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). Tretje poročilo se nanaša na časovno obdobje od 30. junija do 31. decembra 2019.

V svojem poročilu PSCN seznanja vlado s svojo oceno izvajanja projekta v zadevnem obdobju, pri čemer navaja odprta vprašanja, ki so bila obravnavana pri nadzoru, ter podaja svoje ugotovitve in predloge.

Vlada sprejema k poročilu PSCN naslednje stališče:

Pri konkretno predstavljenih vprašanjih oziroma ugotovitvah, ki se nanašajo na izvajanje projekta, je investitor družba 2TDK d.o.o. pripravil svoje odzivno poročilo, ki je predloženo stališču vlade. Iz odzivnega poročila investitorja izhajajo pojasnila, ki se nanašajo na določena odprta konkretna vprašanja.

PSCN v uvodnem delu svojega poročila opisuje namen in cilje delovanja projektne sveta kot oblike nadzora civilne družbe nad vodenjem pomembnega investicijskega projekta. Gre za prvo tako konstituirano delovno telo, ki omogoča konkretno, podrobno in bližnje spremljanje vseh vidikov izvajanja projekta. Civilna družba ima tako uvid v projekt in njegovo delovanje, kar prispeva k izgrajevanju in krepitvi zaupanja javnosti. Glede na številne slabo vodene projekte v preteklosti in s tem povezanim javnim mnenjem je zaupanje javnosti vsekakor treba okrepiti, konstruktivno sodelovanje med državnimi organi in Projektним svetom pa je nedvomno eden najpomembnejših ukrepov za dialog s civilno družbo glede vprašanj, ki se nanašajo na ta projekt. Pomembna je tudi vloga PSCN v razmerju do vlade. PSCN deluje kot vladno posvetovalno telo, ki poroča vladi o svojih ugotovitvah v zvezi s potekom projekta ter jo pri tem seznanja s stališči civilnega nadzora.

Vlada ugotavlja, da se tretje poročilo PSCN nanaša na obdobje med 30. junijem in 31. decembrom 2019. Obdobje, ki je predmet poročila, se torej v celoti nanaša na delo predhodne vlade. V tem smislu se vlada z ugotovitvami PSCN zgolj seznanja ter jih razume kot usmeritev in priporočilo za izboljšanje vodenja projekta.

Ne glede na navedeno pa vlada glede vprašanj iz svoje pristojnosti opozarja, da je pri zagotavljanju podatkov oziroma dokumentacije članom PSCN treba spoštovati veljavne predpise, ki določajo dostop do posameznih podatkov oziroma informacij. To ne pomeni, da se dostop do informacij blokira, treba pa je presoditi tveganja, ki jih prinaša razkritje, zlasti v znanih konkurenčnih pogojih pred oddajo naročil za gradbena dela.

Ugotoviti je mogoče tudi, da se v zvezi z izvajanjem projekta v poročilu obravnavajo vprašanja, ki so sicer pomembna za projekt kot tak, se pa nanašajo na odločitve, ki so bile sprejete že pred leti, kot je na primer vprašanje ustreznosti trase. Vračanje projekta nazaj v predhodne faze bi privedlo do znatnega zamika pri njegovi izvedbi in nedopustnem poslabšanju konkurenčnega položaja koprškega pristanišča zaradi neustrezne železniške povezave z zaledjem. Navsezadnje čaka Slovenija na drugi tir že več desetletij.

Glede vprašanja dvotirnosti nove proge je treba opozoriti, da investicijski program predvideva tudi gradnjo servisnih cevi v najdaljših predorih (T1, T2 in T8) v polnem profilu, postopki za prostorsko umestitev polne dvotirnosti pa so v teku. Cilj te vlade je, da se postopki čimprej zaključijo.

Poročilo navaja tudi, da investicijski program predvideva sredstva iz naslova pribitka k cestnini in takse na pretovor, pri čemer ta plačila in razlogi zanje naj ne bi bili vsebinsko opredeljeni, prav tako naj ne bi bilo pojasnjeno, kako se namerava vzpostaviti namenskost teh sredstev v naslednjih letih. Vlada pojasnjuje, da investicijski program v celoti sledi pravnim podlagam, v tem primeru Zakonu o izgradnji, upravljanju in gospodarjenju z drugim tirom železniške proge Divača–Koper (ZIUGDT), ki ti dve dajatvi uvaja, ju vsebinsko opredeljuje ter jasno in nedvoumno določa tudi njuno namensko porabo. Ti dajatvi sta vir plačila za dosegljivost in se smeta uporabiti izključno v ta namen.

Predlogi, ki jih PSCN podaja v zvezi s poročanjem o izvajanju projekta in javnih predstavitev izvajanja projekta, so smiselni in bi jih kazalo upoštevati. Ustrezna komunikacija z javnostjo je gotovo bistvenega pomena pri krepitvi zaupanja javnosti v organiziranost in način izvajanja tega projekta.

