



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 70
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

Številka: 024-3/2018/49-00211728

Ljubljana, 6. 9. 2019

EVA

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Seznanitev z Drugim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019 in Odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. ter sprejetje Stališča Vlade Republike Slovenije k Drugemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/14 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije se je seznanila z Drugim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019 in Odzivnim poročilom družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o. z dne 6. 9. 2019 ter sprejela Stališče k Drugemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor.

Stojan TRAMTE
GENERALNI SEKRETAR

PRILOGA:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Drugemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019
- Drugo poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Drugo poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor z dne 6. 9. 2019

PREJMEJO:

- Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper (preko Ministrstva za infrastrukturo)
- Ministrstvo za infrastrukturo

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem

zboru z obrazložitvijo razlogov:		
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
5. Kratak povzetek gradiva:		
<p>Vlada se seznanja z Drugim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper (PSCN) za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019 in odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. na to poročilo. Vlada podaja tudi svoje stališče k Drugemu poročilu, v katerem se opredeljuje do ugotovitev in predlogov PSCN.</p>		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,				
– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,				
– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.				
II. Finančne posledice za državni proračun				

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Gradivo nima finančnih posledic.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Poročilo je bilo dano

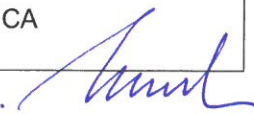
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
mag. Alenka Bratušek MINISTRICA	



p.p. 

Priloge:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Drugemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019
- Drugo poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Drugo poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor z dne 6. 9. 2019



STALIŠČE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
K DRUGEMU POROČILU PROJEKTNEGA SVETA ZA CIVILNI NADZOR NAD IZVAJANJEM PROJEKTA
IZGRADNJE DRUGEGA TIRA ŽELEZNIŠKE PROGE DIVAČA – KOPER ZA ČASOVNO OBDOBJE OD
11. OKTOBRA 2018 DO 30. JUNIJA 2019

Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (v nadaljevanju: PSCN) je 5. 7. 2019 sprejel Drugo poročilo o izvajanju projekta izgradnje drugega tira Divača–Koper in z njim seznanja Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). Drugo poročilo se nanaša na časovno obdobje od 11. oktobra 2018 do 30. junija 2019.

V obravnavanem obdobju se je PSCN sestal na sedmih rednih sejah in dveh izrednih sejah, od katerih so bile nekatere seje izvedene tudi pri investitorju projekta družbi 2TDK d.o.o., ena seja pa se je izvedla v prostorih Luke Koper d.d. Na rednih in izrednih sejah je PSCN izvajal aktivnosti, ki so bile potrebne za njegovo nadaljnje delo, se seznanil s potekom izvajanja projekta drugega tira ter obravnaval določena vsebinska vprašanja, ki so pomembno povezana z izvajanjem projekta. PSCN je v okviru svojih pristojnosti tudi seznanjal s svojimi aktivnostmi ministrico in vlado ter obveščal javnost prek tiskovnih konferenc in sodelovanja na javnih predstavitvah.

V svojem poročilu Projektni svet seznanja Vlado Republike Slovenije z vprašanji, ki so bila obravnavana pri nadzoru, ter podaja svoje ugotovitve in predloge. Vlada sprejema k poročilu Projektnega sveta naslednje stališče:

V zvezi s konkretno predstavljenimi ugotovitvami, ki se nanašajo na izvajanje projekta, je investitor družba 2TDK d.o.o. pripravil svoje odzivno poročilo, ki je predloženo stališču vlade.

Glede navedb, ki se nanašajo na delo PSCN, se vlada zaveda pomena vloge PSCN, ki poroča vladi o svojih ugotovitvah v zvezi s potekom projekta ter jo pri tem seznanja s stališči civilnega nadzora. Transparentno delovanje državnih organov je pomembno, delo PSCN pa prispeva h krepitvi zaupanja javnosti ter k učinkovitemu dialogu s civilno družbo.

Sodelovanje ministrstva s PSCN sledi Sklepu vlade o ustanovitvi Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper, ob upoštevanju veljavne zakonodaje, ki se nanaša na pristojnosti posameznih subjektov in na dostop do podatkov, zlasti tudi na ureditev poslovne skrivnosti. Pri projektu, sofinanciranim z javnimi sredstvi, naj bi bilo omejitev dostopa javnosti do podatkov čim manj, pri čemer ni mogoče v celoti izključiti dejstva, da takšni podatki lahko obstajajo. To je še posebej pomembno v povezavi z javnimi naročili, saj interni podatki, npr. o ocenjeni vrednosti projektov in drugi, lahko pomembno vplivajo na oblikovanje ponudbene cene ter na konkurenčni položaj ponudnikov. Zaradi navedenega in posledično odgovornosti, ki izhaja iz tega, je treba slediti tudi določbam korporativne zakonodaje in zakonodaje, ki ureja postopke javnega naročanja.

Po pojasnilu Ministrstva za infrastrukturo je bil investicijski program projekta posredovan PSCN, ko je bil pripravljen v dokončni obliki. Drži ugotovitev, da sklep vlade določa obveznost članov PSCN, da varujejo tajnost podatkov, s katerimi so seznanjeni. Ni pa v omenjenem sklepu določena obveznost Ministrstva za infrastrukturo ali projektne podjetja, da predložita PSCN vse podatke, ne glede na stopnjo tajnosti. Ministrstvo in projektne podjetje sama v okviru svojih pristojnosti, odgovornosti in omejitev presodita, katere podatke lahko predložita. To odločitev pa lahko ministrstvo samostojno sprejme samo za dokumente, ki jih pripravlja samo, pri čemer prevzame tudi odgovornost za svojo odločitev. To izhaja tudi iz prvega odstavka 3. člena Sklepa o ustanovitvi PSCN, po katerem ministrstvo zagotavlja dokumentacijo, potrebno za izvajanje nalog sveta, ob smiselnem upoštevanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ), kar pomeni, da ministrstvo lahko ob sklicevanju na ta zakon dostop do določenih podatkov tudi omeji. Enako velja tudi za odločitve projektne podjetja v zvezi s posredovanjem dokumentacije. Če se ministrstvo ali projektne podjetje odloči, da bo ne glede na ZDIJZ podatke predložilo članom PSCN, pa so ti dolžni spoštovati tajnost podatkov. Pri tem je ministrstvo za infrastrukturo pojasnilo, da so imeli člani PSCN možnost, da se seznanijo tudi z dokumenti, ki vsebujejo oznako poslovne skrivnosti, vendar v prostorih ministrstva.

Opozoriti pa je treba še na tretji odstavek 1. člena sklepa o ustanovitvi, po katerem pomeni civilni nadzor seznanjenje članov sveta s podatki in dokumentacijo, ki se nanaša na izvajanje projekta, obravnavanje podatkov in dokumentacije ter podajanje nezavezujočih mnenj in priporočil na način, določen s tem sklepom, ne predstavlja pa sprejemanja odločitev v zvezi s projektom, ali sodelovanja pri sprejemanju takih odločitev.

Delo in naloge sveta ne posegajo v pristojnosti in naloge drugih organov, ki so določene z zakonom ali drugimi predpisi oziroma akti. Civilni nadzor je torej namenjen spremljanju izvajanja projekta v skladu s sprejetimi predpisi in dokumenti, ne pomeni pa, da mora dati PSCN predhodna mnenja k dokumentom investitorja ali državnih organov pred njihovim sprejetjem, saj bi to v nasprotju z določbami sklepa pomenilo, sodelovanje pri sprejemanju odločitev, ki so v pristojnosti drugih subjektov oziroma organov.

Kot je razvidno iz poročila PSCN, je bilo v obravnavanem obdobju izvedenih več sej, na katerih so bila podrobno obravnavana številna in raznolika vprašanja, povezana s projektom, seje so bile organizirane tudi izven prostorov ministrstva, članom PSCN pa so bila zagotovljena tudi ločena srečanja tako z ministrico kot s strokovnimi svetovalci. Prav tako je bila na sejah PSCN zagotovljena udeležba predstavnikov projektne podjetja in ministrstva, ki so poleg predhodno predloženih pisnih odgovorov na sejah tudi ustno pojasnjevali odgovore na vprašanja članov PSCN. Iz poročila ni razvidno, da bi pri katerem vprašanju ministrstvo zavrnilo sodelovanje, temveč je iz poročila o delu PSCN razvidno, da tudi če določen dokument iz razlogov poslovne skrivnosti ni bil predložen, pa so bila kljub temu zagotovljena pisna oziroma ustna pojasnila ter možnost vpogleda v zahtevano dokumentacijo. Vlada ugotavlja tudi, da je Ministrstvo za infrastrukturo v obravnavanem obdobju vladi predlagalo v sprejetje spremembo sklepa, s katerim se članom PSCN prizna denarno nadomestilo za njihovo delo v obliki sejnine in plačila potnih stroškov, kar bo prispevalo k učinkovitejšemu delu PSCN. Vlada je na podlagi navedenega predloga ministrstva sprejela spremembo sklepa.



