



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 70  
E: [gp.mzi@gov.si](mailto:gp.mzi@gov.si)  
[www.mzi.gov.si](http://www.mzi.gov.si)

Številka: 375-2/2016/442-00211728
Ljubljana, 18. 1. 2019
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Stališče Vlade Republike Slovenije k Prvemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta drugega tira železniške proge Divača - Koper – predlog za obravnavo – NOVO GRADIVO ŠT. 1</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/14 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) v zvezi s Sklepom Vlade Republike Slovenije št. 02401-12/2017/6 z dne 30.11.2017, spremenjen s Sklepom Vlade Republike Slovenije št. 02401-12/2017/11 z dne 29.3.2018, je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... sprejela naslednji
<b>SKLEP:</b>
Vlada Republike Slovenije je sprejela Stališče k Prvemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 10. maja 2018 do 10. oktobra 2018.
Stojan TRAMTE GENERALNI SEKRETAR
<b>PRILOGA:</b>
- Stališče Vlade Republike Slovenije k Prvemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 10. maja 2018 do 10. oktobra 2018
<b>PREJMEJO:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper (preko Ministrstva za infrastrukturo)</li><li>• Ministrstvo za infrastrukturo</li><li>• Ministrstvo za finance</li></ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
- dr. Anita Goršek, namestnica generalne direktorice Direktorata za kopenski promet

<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
Pri pripravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
<b>5. Kratak povzetek gradiva:</b>		
Vlada podaja svoje stališče k Prvem poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 10. maja 2018 do 10. oktobra 2018.		
V novem gradivu je besedilo dopolnjeno v skladu s pripombami GSV.		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

Gradivo nima finančnih posledic.

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
mag. Alenka Bratušek MINISTRICA	

Priloga:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Prvem poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper za časovno obdobje od 10. maja 2018 do 10. oktobra 2018



**STALIŠČE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**K PRVEMU POROČILU PROJEKTNEGA SVETA ZA CIVILNI NADZOR NAD IZVAJANJEM PROJEKTA**  
**IZGRADNJE DRUGEGA TIRA ŽELEZNIŠKE PROGE DIVAČA – KOPER ZA ČASOVNO OBDONJE OD**  
**10. MAJA 2018 DO 10. OKTOBRA 2018**

Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper (v nadaljevanju: Projektni svet) je 15. 11. 2018 sprejel svoje prvo poročilo o civilnem nadzoru nad izvajanjem projekta izgradnje druge tira železniške povezave Divača – Koper, ki se nanaša na časovno obdobje od 10. maja do 10. oktobra 2018.

V svojem poročilu Projektni svet seznanja Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) z vprašanji, ki so bila obravnavana pri nadzoru, ter podaja svoje ugotovitve in predloge. Vlada sprejema k poročilu Projektnega sveta naslednje stališče:

Projektni svet je bil ustanovljen 30.11.2017 s Sklepom vlade o ustanovitvi Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača – Koper, št. 02401-12/2017/6, ki je bil kasneje spremenjen s sklepom št. 02401-12/2017/11 z dne 29. 3.2018. Projektni svet je ustanovljen kot vladni projektni svet na podlagi 5. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 - popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14), kot posebna oblika dialoga med vlado ter organizacijami civilne družbe. Iz sklepa o ustanovitvi izhaja, da je namen ustanovitve Projektnega sveta zagotovitev seznanitve strokovne in druge zainteresirane javnosti s potekom projekta ter okrepitev zaupanja javnosti v zakonito, ekonomično in transparentno izvedbo projekta. V tem okviru ima Projektni svet pravico, da se seznanj s podatki in dokumentacijo, ki se nanaša na izvajanje projekta, ter da podaja svoja nezavezujoča mnenja in priporočila, pri čemer nima pristojnosti za sprejemanje odločitev v zvezi s projektom ali sodelovanju pri sprejemanju takih odločitev.

Pomembna naloga Projektnega sveta v tem okviru je tudi, da deluje kot vladno posvetovalno telo, ki poroča vladi o svojih ugotovitvah v zvezi s potekom projekta ter jo pri tem seznanja s stališči civilnega nadzora. Vlada poudarja, da je transparentno delovanje državnih organov izjemno pomembno, zlasti pri vodenju tako pomembnih investicijskih projektov, kot je izgradnja drugega tira železniške proge med Divačo in Koperom. Glede na pretekle odzive javnosti v zvezi s projektom je zaupanje javnosti treba okrepiti, konstruktivno sodelovanje med državnimi organi in Projektnim svetom pa je nedvomno eden najpomembnejših ukrepov za dialog s civilno družbo glede vprašanj, ki se nanašajo na ta projekt.

Za operativno sodelovanje s Projektnim svetom je zadolženo Ministrstvo za infrastrukturo. Ministrica za infrastrukturo mag. Alenka Bratušek je zato eno od svojih prvih srečanj ob nastopu mandata namenila predstavnikom Projektnega sveta, pri čemer je poudarila pomen transparentnega in ekonomičnega vodenja projekta; v tem okviru vidi v civilnem nadzoru dodatno varovalko za pregledno in gospodarno izvedbo projekta ter šteje sodelovanje Projektnega sveta v tem smislu kot pomoč. Ministrstvo za infrastrukturo je pristojno za zagotavljanje operativnih pogojev za delo Projektnega sveta in v tem okviru nudi svetu vso potrebno pomoč, tudi pri zagotavljanju dokumentacije in pojasnil, iz poročila pa izhaja, da je Projektni svet ob sodelovanju Ministrstva za infrastrukturo dejansko obravnaval obsežno dokumentacijo, pridobil pojasnila ter imel tudi priložnost neposredne komunikacije s predstavniki investitorja. Glede na to po mnenju vlade sodelovanje s Projektnim svetom poteka konstruktivno in korektno, cilj pa je, da se takšno sodelovanje ohrani tudi v nadaljevanju.

Vlada ugotavlja, da se prvo poročilo Projektnega sveta nanaša na obdobje med 10. majem in 10. oktobrom 2018. Glede na to, da je bila primopredaja projekta na ministrstvu opravljena 14. septembra 2018, je treba ugotoviti, da se obdobje, ki je predmet poročila, v pretežnem delu nanaša na predhodno vlado. V tem smislu se vlada z ugotovitvami Projektnega sveta zgolj seznanja ter jih razume kot usmeritev in priporočilo za izboljšanje vodenja projekta.

Ne glede na navedeno pa vlada zaradi boljše razjasnitve nekaterih vprašanj podaja odgovore v zvezi z določenimi ugotovitvami Projektnega sveta:

- Pri vprašanju dvotirne izvedbe nove železniške povezave je treba poudariti, da vlada s sklepom št. 37500-7/2017/2 z dne 8. 6. 2017 ni sprejela odločitve, da se nova povezava že v fazi izvedbe tega projekta zgradi v obliki dvotirne proge, temveč je Ministrstvu za infrastrukturo in Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo naložila, da pridobita pravne in strokovne podlage, ki bodo omogočile nadgradnjo drugega tira v dvotirno progo v naslednji fazi. To pomeni, da se dvotirna proga lahko izvede le kot popolnoma nov in samostojen

projekt, neodvisen od trenutnega projekta izgradnje nove enotirne proge. Za dvotirno izvedbo (torej dodatni drugi tir) je treba sprejeti nov prostorski načrt, izvesti potrebne presoje vplivov na okolje in izdelati novo projektno dokumentacijo, pridobiti novo gradbeno dovoljenje in seveda zagotoviti nova finančna sredstva za izvedbo projekta ter določiti, kdo bo investitor tega projekta. Zakon o izgradnji, upravljanju in gospodarjenju z drugim tirom železniške povezave Divača – Koper se namreč nanaša izključno le na izvedbo nove enotirne proge. Glede na navedeno, ni pričakovati da bi bilo mogoče dvotirno progo izvesti v kratkem. Poudariti je treba še, da je ministrica za infrastrukturo takoj ob nastopu mandata, že 20. 9. 2018, naročila Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo naj v sodelovanju z 2TDK d.o.o. nemudoma pristopi k pripravi pobude za sprejetje prostorskega načrta za nov dodatni tir. Ministrstvo za infrastrukturo pa je za člane Projektnega sveta 21. decembra 2018 izvedlo tudi predstavitev trase na drugem tiru, v okviru katere so bila med drugim podana pojasnila v zvezi z vprašanjem dvotirne izvedbe proge.

Ob tem je treba omeniti, da je ne glede na to že v fazi izgradnje projekta drugega tira predvidena izvedba servisnih cevi v treh najdaljših predorih (T1, T2 in T8) v širšem profilu, kar bo omogočilo, da se v naslednji fazi izvede morebitna izgradnja dodatnega tira. V zvezi s tem je Agencija RS za okolje 31. 8. 2018 izdala sklep, s katerim ugotavlja, da zaradi širitve servisnih cevi ni potrebna izvedba presoje vplivov na okolje in ni potrebno okoljevarstveno soglasje. V investicijskem programu bo širša izvedba servisnih cevi že predvidena, investitor 2TDK d.o.o. pa pripravlja potrebno dokumentacijo za spremembo gradbenega dovoljenja.

- Pomemben del poročila Projektnega sveta se nanaša na pripravo investicijskega programa projekta. Investicijski program predstavlja najpomembnejši finančni dokument investicije izgradnje drugega tira, ki bo vseboval celovito finančno konstrukcijo tako v fazi izgradnje kot obratovanja drugega tira. K temu dokumentu mora dati soglasje vlada kot skupščina družbe, pred tem pa je treba pridobiti soglasje nadzornega sveta ter Projektno-finančnega sveta družbe. Investicijski program bo obravnaval tudi Projektni svet v skladu s sklepom vlade z dne 30. 11. 2017 o ustanovitvi Projektnega sveta. Žal je bila ob primopredaji projekta odprta še cela vrsta pomembnih vprašanj, posledično pa je manjkala vrsta odgovorov na najpomembnejše predpostavke projekta, zato dokument še ni bil primeren za obravnavo na nobenem od pristojnih delovnih teles. Ministrstvo za infrastrukturo je sprejelo vrsto ukrepov za pospešitev priprave investicijskega programa, s ciljem, da bi bil sprejet v čim krajšem možnem času. Vsekakor pa investicijskega programa ni mogoče javno obravnavati pred pripravo dokumenta do faze predloga, kakor velja tudi za druge dokumente državnih organov. Projektni svet bo po zagotovitvi Ministrstva za infrastrukturo investicijski program obravnaval.

#### **Glede na ugotovitve in predloge Projektnega sveta pa vlada meni sledeče:**

- **Delovanje Projektnega sveta je izjemno pomembno za civilni nadzor nad projektom, kar vlada pozdravlja in pričakuje, da bo Projektni svet svoje delo konstruktivno nadaljeval, in sicer v okviru svojih pristojnosti spremljanja projekta in podajanja mnenj k izvajanju projekta, ki je predmet veljavnega gradbenega dovoljenja.**
- **Vlada meni, da mora biti Projektnemu svetu na razpolago vsa relevantna dokumentacija, ki jo potrebuje pri svojem delu in se nanaša na izvajanje projekta, opredeljenega v gradbenem dovoljenju, Projektni svet pa mora s to dokumentacijo ravnati v skladu s sklepom o ustanovitvi.**

