



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO
INŠPEKTORAT ZA JAVNO UPRAVO

Župančičeva 6, 1000 Ljubljana

www.iju.gov.si
E: gp.iju@gov.si
T: 01 369 57 80
F: 01 478 87 26



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
IN JAVNO UPRAVO

Podpisnik: DOMEN BIZJAK
Izdajatelj: sigen-ca
Številka certifikata: 3b 40 63 07
Potek veljavnosti: 09.09.2013
Čas podpisa: 15:26, 22.06.2012
Ref. št. dokumenta: 010-68/2012/6

POROČILO O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE V LETU 2011

Ljubljana, junij 2012

KAZALO:

UVOD.....	3
PRISTOJNOSTI.....	3
POSTOPEK.....	4
PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2011	4
1. PREGLED VSEBIN PREJETIH POBUD ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR GLEDE NA UPRAVNA PODROČJA.....	5
2. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH.....	6
3. IZVEDENI UKREPI.....	7
3.1. IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTIH.....	7
3.2. UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI.....	8
3.2.1. Ministrstva.....	8
3.2.2. Organi v sestavi	9
3.2.3. Upravne enote.....	9
3.2.4. Občine	10
3.2.5. Nosilci javnih pooblastil	11
4. PREGLED NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITEV GLEDE NA UPRAVNO PODROČJE.....	11
5. ZAKON O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA.....	12
6. OSTALO	13

UVOD

Inšpektorat za javno upravo (v nadaljevanju: inšpektorat) je bil ustanovljen leta 2009 kot organ v sestavi Ministrstva za javno upravo (sedaj Ministrstva za pravosodje in javno upravo). V inšpektoratu poleg ostalih inšpekcij deluje tudi Upravna inšpekcija. Upravna inšpekcija opravlja inšpekcijske naloge v okviru nadzorov na izvajanjem predpisov, ki urejajo upravne postopke, nad izvajanjem Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07 (122/07 popr.), 31/08, 35/09, 58/10, 101/10 - v nadaljevanju: UUP) ter nad izvajanjem določb Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB2 in 117/06 - v nadaljevanju: ZDIJZ). V letu 2011 sta naloge upravnih inšpektorjev opravljala dva upravna inšpektorja, razen v zadnjih treh mesecih, ko je z delom pričela novo zaposlena upravna inšpektorica.

PRISTOJNOSTI

Pristojnosti upravne inšpekcije določa Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08 in 8/10 - v nadaljevanju ZUP) v členih od 307 do 307g.

ZUP določa, da nadzor nad izvajanjem tega zakona in drugih zakonov, ki urejajo upravne postopke, opravlja upravna inšpekcija. Upravni inšpektor ima pravico do vstopa v prostore organa in pravico do vpogleda v dokumentacijo, ki se nanaša na upravne postopke in upravno poslovanje, vključno s tajnimi podatki, osebnimi podatki, poslovnimi skrivnostmi, davčnimi tajnostmi in drugimi varovanimi podatki. Organ mora upravnemu inšpektorju zagotoviti pogoje za delo in potrebne informacije.

Upravni inšpektor izvaja nadzor neposredno pri organu ali na podlagi predloženih dokumentov organov. Pri opravljanju nadzora lahko odredi, da se nezakonitosti odpravijo v roku, ki ga določi.

Če so pri nadzoru ugotovljene kršitve pravil upravnega postopka, ki imajo za posledico očitno prikrajšanje javnega interesa, pravic oziroma pravnih koristi strank, ali druge ponavljajoče se kršitve pravil upravnega postopka, ki niso odpravljene v določenem roku, lahko upravni inšpektor z odločbo odredi, da se uradna oseba ponovno udeleži usposabljanja za vodenje in odločanje v upravnem postopku. Zoper odločbo iz prejšnjega odstavka je dovoljena pritožba. Pritožba ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloča ministrstvo, pristojno za upravo.

Če se pri nadzoru ugotovi, da upravni postopek vodi ali v njem odloča oseba, ki ne izpolnjuje pogojev iz 31. člena ZUP, se z odločbo odredi predstojniku organa, da taka oseba takoj preneha z vodenjem postopka oziroma odločanjem v upravnih zadevah. Predstojnik organa mora v primerih iz prejšnjega odstavka zagotoviti, da bo vodenje postopka in odločanje takoj prevzela druga uradna oseba, ki izpolnjuje zahtevane pogoje. Zoper odločbo iz prvega odstavka je dovoljena pritožba. Pritožba ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloča ministrstvo, pristojno za upravo.

Zaradi kršitev pravil upravnega postopka iz 307.b člena ZUP lahko upravni inšpektor predlaga uvedbo disciplinskega postopka zoper uradno osebo, ki jih je z vodenjem ali odločanjem kršila.

Če je pri opravljanju nadzora ugotovljeno, da ima dejanje uradne ali druge osebe v konkretni upravni zadevi znake kaznivega dejanja, za katero se storilec preganja po uradni dolžnosti, mora upravni inšpektor to naznaniti pristojnemu organu oziroma vložiti kazensko ovadbo.

Če se pri nadzoru nosilca javnega pooblastila ugotovi, da ta ne izvaja javnih pooblastil ali jih izvaja nestrokovno, nevestno ali malomarno, lahko upravni inšpektor predlaga pristojnemu organu, da začne postopek odvzema javnih pooblastil.

Upravni inšpektor o ugotovitvah nadzora napiše zapisnik, v katerem lahko predstojniku organa odredi, da v določenem roku odpravi nezakonitosti oziroma izvede druge ukrepe. O ugotovitvah inšpekcijskega nadzora se prijavitelja obvesti, če to zahteva.

Upravni inšpektor ravna po prvem in drugem odstavku tega člena tudi, kadar opravlja nadzor nad izvajanjem predpisov o upravnem poslovanju na podlagi Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12).

Ministrstvo, pristojno za upravo, enkrat letno poroča vladi o ugotovitvah pri nadzoru izvajanja tega zakona in drugih zakonov, ki urejajo upravne postopke.

POSTOPEK

Upravni inšpektorji opravljajo nadzor nad izvrševanjem predpisov, vendar se za nadzorstvo uporabljajo določbe Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – UPB1), ki ureja inšpekcijski nadzor le v delu, ki se nanaša na načela inšpekcijskega postopka in nekatera pooblastila. Pri svojem delu upravni inšpektorji ne odločajo o obveznostih, pravicah in pravnih koristih pravnih in fizičnih oseb, ampak nadzirajo izvrševanje procesnih določb, ki jih morajo upoštevati uradne osebe, ki vodijo upravne postopke, ter kako se pri organih izvršujejo določbe UUP.

Inšpekcijski nadzor se izvaja na podlagi posredovanih dokumentov organov ali z izvajanjem neposrednega nadzora pri organu. Upravni inšpektorji v izdanem zapisniku o nadzoru, v primeru ugotovljenih nepravilnosti, predlagajo predstojniku, da v določenem roku odpravi nepravilnosti oziroma izvede ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti. Predstojnik organa poroča o odpravi ugotovljenih nepravilnosti oziroma o sprejemu ustreznih ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti upravni inšpekciji v roku, ki ga upravni inšpektor določi v zapisniku. Po prejemu poročila o odpravi ugotovljenih nepravilnosti, upravni inšpektor ugotovi ali je predstojnik sprejel ustrezne ukrepe oziroma ali so nepravilnosti že odpravljene in o tem izda zapisnik.

Upravni inšpektorji pri svojem delu obravnavajo vse prejete prijave, na podlagi katerih opravijo redne ali izredne nadzore oziroma zahtevajo poročila o zadevi.

Z rednimi nadzori, ki jih upravna inšpekcija imenuje sistemski nadzori, se pri organu preverja stanje glede spoštovanja predpisov. Pregled dokumentacije, ki se v teh nadzorih izvaja, obsega daljše časovno obdobje, v njem pa sodeluje več inšpektorjev.

Z izrednimi nadzori upravni inšpektorji preverjajo vsebine navedb v prijavah, kar pomeni, da se ti nadzori opravljajo na podlagi prijav. Upravni inšpektor se na podlagi vsebine prijave odloči, ali bo pri organu opravil inšpekcijski nadzor ali pa bo zadevo rešil na podlagi zahtevanega poročila o zadevi, ki se nanaša na prijavo.

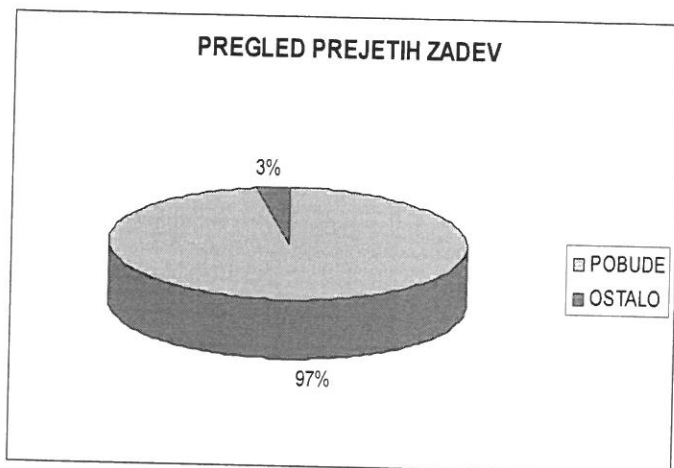
V primerih, da upravni inšpektorji ugotovijo, da se pri določenem organu kršitve ne odpravijo, opravijo pri teh organih ponovne nadzore.

ZDIJZ v 32. členu določa, da Ministrstvo opravlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega zakona. Na podlagi 6. a člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12 in 23/12) opravlja naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem Zakona o dostopu do informacij javnega značaja inšpektorat. V 39. členu navedeni zakon določa globe za kršitve, ki jih opredeljuje kot prekrške. Upravna inšpekcija pri izvajanju teh nalog opravlja naloge prekrškovnega organa in v skladu z določili Zakona o prekrških (Uradni list RS 29/11 – UPB8 in 43/11) izreka predpisane ukrepe.

PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2011

V letu 2011 je upravna inšpekcija prejela v reševanje 517 zadev, od tega je bilo 16 zadev, v katerih so stranke upravni inšpekciji postavljale različna vprašanja oz. prosile za izdajo mnenja ipd. Upravna inšpekcija je v letu 2011 izvedla inšpekcijski nadzor pri vseh organih samoupravnih lokalnih skupnosti in sicer nad izvajanjem določb ZDIJZ in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 76/05, 119/07 in 95/11) v delu, ki se nanaša na katalog informacij javnega značaja. Večina inšpekcijskih nadzorov na področju izvajanja določb o katalogih informacij javnega značaja, je bila tudi končana v letu 2011. Skupno število obravnavanih zadev v letu 2011 je bilo 728.

V letu 2011 je bilo rešenih 680 zadev. V to število so vključene tudi zadeve iz preteklega obdobja.



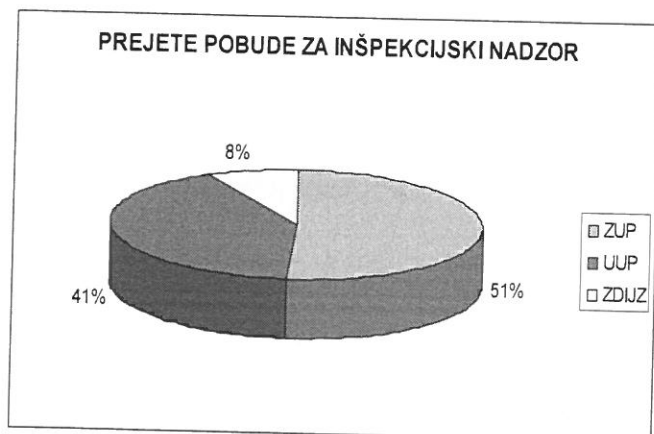
V letu 2011 je bilo obravnavanih 728 zadev. Inšpektorji so v letu 2011 rešili 680 zadev.

1. PREGLED VSEBIN PREJETIH POBUD ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR GLEDE NA UPRAVNA PODROČJA

Spodnja tabela prikazuje število pobud, ki navajajo nepravilnosti na posameznem upravnem področju, ki ga nadzoruje upravna inšpekcija. Posamezna pobuda lahko vsebuje prijavo kršitev z različnih področjih nadzora.

Predpis	Število pobud	%
ZUP	276	51 %
UUP	224	41 %
ZDIJZ	44	8 %
Skupaj	544	

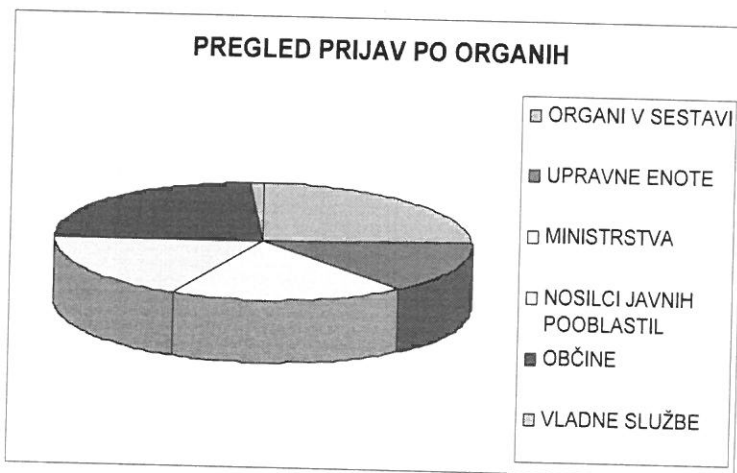
Iz pregleda je razvidno, da se v dobri polovici vseh prejetih pobud stranke pritožujejo nad kršenjem določb upravnih postopkov. V prikazanih vrednostih, ki so označene kot ZUP, so vključeni upravni postopki: splošni in posebni upravni postopki, v katere sodijo tudi vsi inšpekcijski postopki.



2. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH

Spodnja tabela prikazuje delež prejetih prijav glede na posamezni tip organa.

ORGAN	2007	2008	2009	2010	2011
ORGANI V SESTAVI	24%	22%	17%	34 %	24%
UPRAVNE ENOTE	26%	24%	23%	20 %	15%
MINISTRSTVA	20%	24%	26%	15 %	18%
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	14%	15%	17%	15 %	18%
OBČINE	15%	15%	16%	15 %	24%
VLADNE SLUŽBE	1,3%	06%	0,5%	1 %	1%



Podatki o številu prijav zoper nosilce javnih pooblastil vključujejo vse prispele pobude oziroma prijave, ki se nanašajo na centre za socialno delo, vzgojno varstvene zavode (šole, vrtci), zbornice in izvajalce javnih služb (npr. Lovska družina, Zavetišče za živali itd.)

Iz tabele je razvidno, da je bilo v letu 2011 največ pobud za inšpekcijski nadzor zoper poslovanje organov samoupravnih lokalnih skupnosti in organov v sestavi (24%). V primerjavi z letom 2010 se je število prejetih pobud za inšpekcijski nadzor najbolj povečalo glede organov samoupravnih lokalnih skupnosti.

Število prijav glede na posamezen tip organa:

ORGAN	ŠTEVILO PRIJAV
Inšpektorat RS za okolje in prostor	59
UE Ljubljana	17
Ministrstvo za okolje in prostor	12
Mestna občina Ljubljana	10
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	10
Veterinarska uprava RS	7
Geodetska uprava RS	7
Agencija RS za okolje	6
Urad RS za intelektualno lastnino	6
Ministrstvo za gospodarstvo	6
Ministrstvo za javno upravo	6
Ministrstvo RS za obrambo	6
Ministrstvo za pravosodje	6
Ministrstvo za zdravje	6
Inšpektorat RS za delo	6
Tržni inšpektorat RS	5
	5

UE Maribor	5
UE Radlje ob Dravi	5
Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve	5
Ministrstvo za notranje zadeve	5
Zavod za zdravstveno zavarovanje RS	5
Mestna občina Maribor	4
Občina Ajdovščina	4

Iz pregleda je razvidno, da je daleč največ prijav zoper Inšpektorat RS za okolje in prostor. Sledi mu UE Ljubljana. Med ministrstvi, zoper katere je upravna inšpekcija prejela prijave, je na prvem mestu Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Med upravnimi organi zoper katere je upravna inšpekcija prejela več kot 7 prijav so še Mestna občina Ljubljana, Veterinarska uprava RS in Geodetska uprava RS. Med nosilci javnih pooblastil je na prvem mestu po številu prijatih prijav za ukrepanje upravne inšpekcije Zavod za zdravstveno zavarovanje RS.

Upravna inšpekcija pri spremljanju števila prejetih prijav zoper posamezne organe v zadnjih treh letih ugotavlja, da so vseskozi v ospredju Inšpektorat RS za okolje in prostor, Ministrstvo za okolje in prostor in Upravna enota Ljubljana.

3. IZVEDENI UKREPI

Upravna inšpekcija izvede inšpekcijske nadzore v pretežni meri na podlagi prejetih prijav. Obravnava vse prejete prijave, tudi anonimne, vendar v vseh primerih ni potrebno oziroma ni smotno izvesti inšpekcijskega nadzora. Mnogokrat zadošča, da inšpekcija obravnava zadevo tako, da zahteva od organov dokumentacijo in druga potrebna pojasnila ter na podlagi teh ugotovitev odgovori stranki.

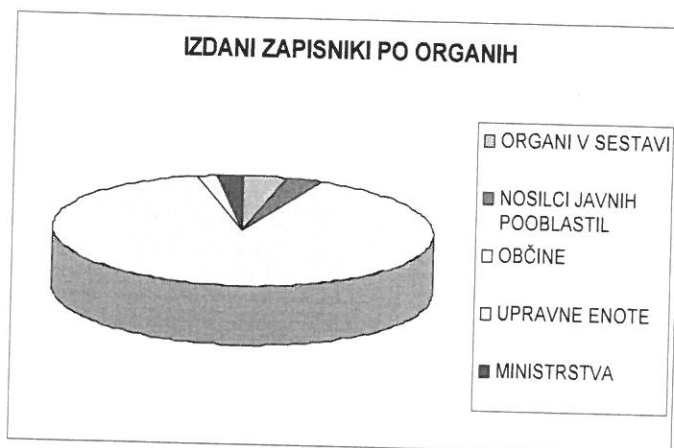
NACIN ZAKLJUČKA	2009	2010	2011
ZAPISNIK	90	142	530
ODGOVOR	363	540	439
DOPISI	/	/	159
ODSTOP	73	49	51
URADNI ZAZNAMEK	97	36	39
SKUPAJ	623	767	1218

Iz prikazanega je razvidno, da je upravna inšpekcija v letu 2011 v primerjavi z letom prej izdala občutno več zapisnikov. Razlog za večje število izdanih zapisnikov so izvedeni inšpekcijski nadzori na področju izvajanja ZDIJZ in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja v vseh občinah, in sicer v delu, ki se nanašajo na objavljanje katalogov informacij javnega značaja. Zaradi posodobljenega načina zajemanja statističnih podatkov o delu upravne inšpekcije, smo v letu 2011 v statistiko uvrstili vse izdane dokumente, s katerimi smo od organov zahtevali razna pojasnila in zahteve v okviru inšpekcijskih postopkov. Te dokumente smo poimenovali dopisi. Teh je bilo v letu 2011 izdanih 159.

3.1 IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTIH

Spodnja tabela prikazuje število izdanih zapisnikov glede na posamezni tip organov.

ORGAN NADZORA	2009	2010	2011
OBČINE	20	32	475
ORGANI V SESTAVI	9	34	19
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	26	33	16
MINISTRSTVA	9	18	12
UPRAVNE ENOTE	26	25	8
SKUPAJ	90	142	530



3.2 UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI

Spodnja tabela prikazuje število kršitev glede na posamezno upravno področje in tip organa.

ORGAN	ZUP	UUP	ZDIJZ	SKUPAJ
OBČINE	182	314	441	937
ORGANI V SESTAVI	115	56	0	171
MINISTRSTVA	32	26	3	61
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	22	26	1	49
UPRAVNE ENOTE	43	5	0	48
SKUPAJ	394	427	445	1266

3.2.1. *Ministrstva*

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih ministrstvih: Ministrstvo za okolje in prostor (2x) Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za gospodarstvo.

Pregled kršitev ZUP (32 kršitev):

- Spoštovanje rokov za odločanje
- Poslovanje z vlogo
- Izdelovanje odločb - splošno
- Izdelovanje odločb - uvod
- Izdelovanje odločb - obrazložitev
- Izdelovanje odločb - izrek
- Izdelovanje odločb - pouk o pravnem sredstvu
- Vročanje dokumentov

Pregled kršitev UUP (26 kršitev):

- Odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb
- Pisarniške odredbe za odpremo dokumentov
- Evidentiranje prejetih dokumentov
- Evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov
- Oblikovne značilnosti dokumentov
- Pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc

Pregled kršitev ZDIJZ (3 kršitev):

- Ne objavi kataloga IJZ/pomanjkljiva vsebina
- Neopravičeno ne posreduje IJZ

Vseh ugotovljenih kršitev pri ministrstvih v letu 2011 je bilo 61, od tega 19 kršitev določb UUP glede neodgovarjanja na prejete dopise v predpisanem roku.

3.2.2. Organi v sestavi

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih organih: Inšpektorat RS za okolje in prostor (5 x), Policija, Urad RS za intelektualno lastnino, Uprava RS za zaščito in reševanje in na Davčni upravi RS.

Pregled kršitev ZUP (115 kršitev):

- Spoštovanje rokov za odločanje
- Izdelovanje zapisnikov
- Izdelovanje odločb - splošno
- Izdelovanje odločb - uvod
- Izdelovanje odločb - izrek
- Izdelovanje odločb - pouk o pravnem sredstvu
- Vabljenje strank
- Vročanje dokumentov
- Ponovni postopek na I. stopnji
- Določbe o pristojnosti
- Delo organa II. stopnje
- Izdajanje pooblastil po ZUP za vodenje in odločanje
- Zastopanje strank
- Izdelovanje odločb - obrazložitev
- Izmenjava podatkov
- Poslovanje s pritožbami

Pregled kršitev UUP (56 kršitev):

- Odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb
- Pisarniške odredbe za odpremo dokumentov
- Evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov
- Evidentiranje prejetih dokumentov
- Poslovanje s prejemno štampljko
- Pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc

Vseh kršitev pri organih v sestavi ministrstev v letu 2011 je bilo 171. Pri tem izstopajo predvsem kršitve instruktivskih rokov za odločanje po ZUP (34 ugotovljenih kršitev) in neodgovarjanje na prejete dopise v predpisanem roku po UUP (28 ugotovljenih kršitev).

3.2.3. Upravne enote

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih upravnih enotah (v nadaljevanju: UE): UE Ljubljana (2x), UE Maribor (2x), UE Gornja Radgona in UE Tržič.

Pregled kršitev ZUP (43 kršitev):

- Izdelovanje odločb - uvod
- Spoštovanje rokov za odločanje
- Poslovanje z vlogo
- Vabljenje strank
- Kršitev temeljnih načel
- Vročanje dokumentov
- Izdelovanje zapisnikov
- Zastopanje strank
- Izdelovanje odločb - obrazložitev
- Izdelovanje odločb - pouk o pravnem sredstvu

Pregled kršitev UUP (5 kršitev):

- Odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb
- Poslovanje s prejemno štampljko
- Evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov
- Pisarniške odredbe za odpremo dokumentov
- Oblikovne značilnosti dokumentov

Vseh ugotovljenih kršitev pri upravnih enotah v letu 2011 je bilo 48.

3.2.4. Občine

Na podlagi prejetih pobud za inšpekcijski nadzor so bili opravljeni nadzori v naslednjih občinah: Mestna občina Maribor, Mestna občina Ljubljana, Občina Cerkno, Občina Hodoš, Občine Lovrenca na Pohorju, Občine Luče, Občine Ormož, Občina Piran, Občina Radovljica, Občina Ribnica, Občine Šentjur in Občina Tolmin.

V letu 2011 so bili izvedeni inšpekcijski pregledi katalogov informacij javnega značaja vseh občin. Zaradi navedenega je v spodnjem prikazu tudi večje število ugotovljenih kršitev na področju ZDIJZ.

Pregled kršitev ZUP (182 kršitev):

- Izdelovanje odločb - pouk o pravnem sredstvu
- Izdelovanje odločb - uvod
- Izdelovanje zapisnikov
- Poslovanje z vlogo
- Izdelovanje odločb - izrek
- Spoštovanje rokov za odločanje
- Vročanje dokumentov
- Poslovanje s pritožbami
- Določbe o pristojnosti
- Izdajanje pooblastil po ZUP za vodenja/odločanje
- Izdelovanja odločbo - splošno
- Vabljenje strank
- Izdelovanje odločb - obrazložitev
- Izdajanje potrdil
- Kršitev temeljnih načel
- Zastopanje strank
- Izmenjava podatkov
- Izredna pravna sredstva

Pregled kršitev UUP (314 kršitev):

- Evidentiranje prejetih dokumentov
- Evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov
- Pisarniške odredbe za odpremo dokumentov
- Napake pri uporabi ovoja zadeve
- Poslovanj s tekočo zbirko
- Odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb
- Poslovanje s prejemno štampljko
- Oblikovne značilnosti dokumentov
- Evidentiranje dokumentov prejetih po el. pošti
- Izdajanja pooblastil po UUP
- Objava seznama uradnih oseb
- Ostalo

Pregled kršitev ZDIJZ (441 kršitev):

- Ne objavi kataloga IJZ/pomanjkljiva vsebina
- Ponovna uporaba IJZ
- Ne predloži letnega poročila v roku

Vseh ugotovljenih kršitev pri občinah v letu 2011 je bilo 937.

3.2.5. Nosilci javnih pooblastil

Opravljeni so bili nadzori pri naslednjih nosilcih javnih pooblastil oziroma izvajalcih javnih služb: Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije(2x), Zavetišče Zonzani, Zdravstveni dom Vrhnika, Zavod RS za zaposlovanje, Center za socialno delo Ruše, Agencija za zavarovalni nadzor, DARS in Meli Center Repče.

Pregled kršitev Zakona o splošnem upravnem postopku (22 kršitev):

- Spoštovanje rokov za odločanje
- Poslovanje s pritožbami
- Izdelovanje odločb - izrek
- Izdelovanje odločb - pouk o pravnem sredstvu
- Vročanje dokumentov
- Izdajanje pooblastil po ZUP za vodenja/odločanje
- Poslovanje z vlogo
- Zastopanje strank
- Izdelovanje odločb - splošno
- Izdelovanje odločb - uvod
- Izdelovanje odločb - obrazložitev
- Stroški postopka

Pregled kršitev Uredbe o upravnem poslovanju (26 kršitev):

- Odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb
- Poslovanje s prejemno štampljko
- Evidentiranje prejetih dokumentov
- Evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov
- Napake pri uporabi ovoja zadeve
- Uporaba načrta klasifikacijskih znakov
- Pisarniške odredbe za odpremo dokumentov
- Oblikovne značilnosti dokumentov

Pregled kršitev ZDIJZ (5 kršitev):

- Ne objavi kataloga IJZ/pomanjkljiva vsebina

Vseh ugotovljenih kršitev pri nosilcih javnih pooblastil v letu 2011 je bilo 49.

4. PREGLED NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITEV GLEDE NA UPRAVNO PODROČJE

Spodnja tabela prikazuje najpogostejše kršitve¹ glede na upravno področje, ki jih je upravna inšpekcija ugotovila pri nadzorih.

	Kršitev ZUP	Št. kršitev
1	spoštovanje rokov za odločanje	70
1	Izdelovanje odločb – uvod	54
3	Izdelovanje odločb – pouk o pravnem sredstvu	43
4	izdelovanje zapisnikov	43
5	poslovanje z vlogo	40
6	Izdelovanje odločb – izrek	24
7	vročanje dokumentov	21
8	Izdelovanje odločb – splošno	19
9	vabljen strank	15

¹ V tabelah so prikazane kršitve, ki so bile ugotovljene več kot dvakrat.

10	poslovanje s pritožbami	15
11	določbe pristojnosti	9
12	Izdelovanje odločb – obrazložitev	9
13	izdajanje pooblastil po ZUP za vodenja/odločanje	8
14	kršitev temeljnih načel	6
15	zastopanje strank	5
16	ponovni postopek na I. stopnji	4
17	delo organa II. stopnje	3

	Kršitev UUP	St. kršitev
1	evidentiranje lastnih in izhodnih dokumentov	81
2	evidentiranje prejetih dokumentov	80
3	odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb	78
4	pisarniške odredbe za odpremo dokumentov	59
5	napake pri uporabi ovoja zadeve	43
6	poslovanje s prejemno štampljko	30
7	poslovanje s tekočo zbirko	26
8	oblikovne značilnosti dokumentov	15
9	evidentiranje dokumentov prejetih po el. pošti	6

	Kršitev ZDIJZ	St. kršitev
1	ne objavi kataloga IJZ/pomanjkljiva vsebina	424
2	ponovna uporaba IJZ	13
3	ne predloži letnega poročila v roku	7

5. ZDIJZ

V okviru inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZDIJZ in Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja upravna inšpekcija nadzira poslovanje organov s prejetimi formalnimi vlogami za posredovanje informacij javnega značaja, ki jih je potrebno obravnavati po upravnem postopku, kakor tudi nad izvajanjem določb navedenega zakona, ki se nanašajo na določbe o katalogu informacij javnega značaja ter letnem poročanju o izvajanju ZDIJZ. Kršitev teh določb je sankcionirana kot prekršek, sankcije pa so opredeljene v 39. členu. V tem delu upravna inšpekcija izvaja naloge prekrškovnega organa.

Upravna inšpekcija je v letu 2011 obravnavala tri primere kršitev določb 37. člena ZDIJZ. V vseh treh primerih so bila predstojnikom organov izdana pisna opozorila v skladu z določili 53. člena Zakona o prekrških.

Upravna inšpekcija je v letu 2011 opravila pregled katalogov informacij javnega značaja vseh občin. V inšpekcijskih nadzorih so bile ugotovljene pomanjkljivosti pri različnih vsebinskih sklopih katalogov informacij javnega značaja. Najpogosteje ugotovljena nepravilnosti se nanašajo na objavo uradnih oziroma neuradnih prečiščenih besedil veljavnih predpisov lokalnih skupnosti. O ugotovitvah so bili izdani zapisniki, v katerih so bili predstojnikom organom samoupravnih lokalnih skupnosti odrejeni ukrepi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

6. DRUGO

Upravna inšpekcija je pri opravljanju inšpekcijskih nadzorov ugotovila, da so posamezni podzakonski predpisi na področju upravnega prava v nasprotju z določbo 120. člena Ustave RS, saj vsebujejo določbe, ki bi morale biti vsebovane v zakonu, kot temeljnem predpisu s katerim se lahko določijo pravice in obveznosti in postopek. Načelo vezanosti delovanja upravnih organov na okvir Ustave RS in zakonov, še posebej na ustavno in zakonsko podlago (legalitetno načelo), je eno od temeljnih ustavnih načel. Legalitetno načelo delovanja državne uprave je namreč povezano z drugimi ustavnimi načeli in se nanje opira. Načelo pravne države (2. člen Ustave RS) zahteva, da se pravna razmerja med državo in državljani urejajo z zakoni. Z njimi se ne določa samo okvir in podlage upravnopravnega delovanja izvršilne oblasti, temveč postaja to delovanje za državljane znano, pregledno in tudi predvidljivo, to pa povečuje njihovo pravno varnost. Da bi zadostil določbam drugega odstavka 120. člena Ustave RS, mora zakon vse bistvene sestavine za delovanje upravnih organov v organizacijskem, postopkovnem in vsebinskem pogledu določiti tako, da lahko prizadeti ugotovi svoj pravni položaj že na podlagi zakona.

Zelo pomembna naloga upravnih organov je prav vodenje upravnega postopka, ki torej temelji na ustavi in zakonu. To pomeni, da mora tako postopek odločanja o pravici oziroma obveznosti stranke kot tudi odločitev o pravici oziroma obveznosti sami temeljiti na z zakonom predpisanem postopku in na z zakonom določeni materialni pravici ali obveznosti. Pravice in obveznosti je mogoče oblikovati le po vnaprej predpisanem postopkovnem redu, ki zagotavlja varstvo interesov posameznika oziroma stranke in javnih koristi, ki jih štiti država. To so torej ustavni temelji, ki terjajo, da je postopek odločanja organov države predpisan z zakonom. Zato v postopku, izhajajoč iz načela zakonitosti, posamezen organ lahko odloča le v okvirih, ki mu jih določa zakon o postopku. Na področju upravnega postopanja v upravnih stvareh te okvire postavljajo ZUP in zakoni, ki urejajo posebne upravne postopke.

V inšpekcijskih nadzorih je upravna inšpekcija ugotovila zgoraj opisane nepravilnosti pri vsebinskem pregledu podzakonskih predpisov, izdanih na podlagi Zakona o meroslovju (Uradni list RS, št. 22/00 in 86/04). Gre za vsebine Pravilnika o meroslovnih zahtevah za etilometre (Uradni list RS, št. 27/02) in Pravilnika o načinu ugotavljanja skladnosti za posamezne vrste merilnih instrumentov ter o vrstah in načinih njihove označitve z oznakami skladnosti (Uradni list RS, št. 72/01 in 73/07). Oba podzakonska predpisa vsebujeta določbe, ki bi jih moral vsebovati Zakon o meroslovju. Upravna inšpekcija je v skladu s svojimi pristojnostmi zaradi opisanih nepravilnostih predlagala Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, začetek postopka spremembe navedenih predpisov.

Mag. Domen Bizjak

GLAVNI INŠPEKTOR