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**Poročilo o izvedbi Strateških usmeritev in prioritet**

**inšpekTORATA oziroma inšpekcije v letu 2023 IN OCENA O IZVEDBI**

**MINISTRSTVO ZA KULTURO**

**INŠPEKTORAT ZA KULTURO IN MEDIJE**

**1. Sistemski inšpekcijski nadzori** (na podlagi količnika ocene tveganja in na podlagi izbranih aktualnih vsebinskih področij)**:**

V letu 2023 sistemski inšpekcijski nadzori na področju kulturne dediščine (KD) niso bili načrtovani in se niso izvajali.

Pri izvedbi sistemskega nadzora na področju javna rabe slovenščine - spletno predstavljanje (drugi odstavek 23. člena ZJRS) - so bili izvedeni vsi načrtovani nadzori, z izvedenimi 6 postopki inšpekcijskega nadzora.

V letu 2023 sistemski inšpekcijski nadzori na področju medijev in avdiovizualne kulture niso bili načrtovani in se niso izvajali.

Na področju varstva dokumentarnega in arhivskega gradiva - nadzor nad izpolnjevanjem določb ZVDAGA glede varstva e-arhivske dediščine (npr. notranja pravila) pri ustvarjalcih arhivskega gradiva večjega pomena – so bili izvedeni vsi načrtovani nadzori.

**2. Prioritetni inšpekcijski nadzori na osnovi prejetih pobud in prijav**

(pri katerih je prednostna obravnava upravičena z vidika javnega interesa, ker gre za zatrjevane kršitve z večjimi finančnimi posledicami, večkratne kršitve, ki kažejo na očitno nezakonito poslovanje organa, ponavljajoče se kršitve oziroma večje število kršitev, kršitve, ki nakazujejo na neurejeno področje ali drugo problematiko; kadar gre za zadevo, v kateri je delo drugih organov ali institucij odvisno od ugotovitev inšpektorjev; kadar gre za več različnih prijav, ki se nanašajo na istega inšpekcijskega zavezanca):

Na področju kulturne dediščine se je prednostno obravnavalo prijave, ki so se nanašale na:

* objekte, ki imajo status kulturnega spomenika, državnega ali lokalnega pomena in je, bodisi zaradi nedovoljenih posegov, bodisi zaradi ne vzdrževanja, ogrožena ohranitev njihovega kulturnega pomena in primeri, pri katerih objekti kulturne dediščine zaradi slabega gradbenega stanja lahko predstavljajo tudi nevarnost za premoženje, zdravje in življenje ljudi, oziroma lahko ogrožajo mimoidoči promet, sosednje objekte ali svojo neposredno okolico;
* nacionalno bogastvo oz. premičnino, ki ima status kulturnega spomenika in je, bodisi poškodovana ali je v neposredni nevarnosti poškodovanja, bodisi zaradi nepravilnega vzdrževanja, ravnanja ali rabe, bodisi zaradi opustitve dolžnega vzdrževanja ali ravnanja obstaja nevarnost njegovega poškodovanja;
* arheološko ostalino, ki ima status kulturnega spomenika in je bodisi zaradi nedovoljenih posegov bodisi zaradi ne vzdrževanja, ogrožena.

Na področju javne rabe slovenščine, obveznega izvoda publikacij in na področju knjižnic in knjižnične dejavnosti se je prednostno obravnavalo prijave, ki so se nanašale na:

* obvezni izvod publikacij: oddaja obveznih izvodov (5. člen ZOIPub): izvedeni so bili 4 postopki, od tega je bil eden obsežnejši in zahteven postopek pri zavezancu z velikim obsegom ugotovljenih neskladnosti;
* javna raba slovenščine: spletno predstavljanje (drugi odstavek 23. člena ZJRS): izvedeni so bili vsi postopki inšpekcijskega nadzora v zvezi z javno rabo slovenščine pri spletnem predstavljanju;
* knjižnična dejavnost: pravice uporabnikov (8. člen ZKnj-1): v letu 2023 ni bilo prejetih pobud ali prijav, zato prioritetnih inšpekcijskih nadzorov ni bilo izvedenih.

Na področju medijev in avdiovizualne kulture se je prednostno obravnavalo prijave, ki so se nanašale na:

* izdajanje programskih vsebin prek medija, ki ni vpisan v razvid medijev pri pristojnem ministrstvu (12. in 16. člen ZMed): izvedenih je bilo 12 prioritetnih inšpekcijskih nadzorov in izrečeno 9 ukrepov: 6 preventivnih opozoril, 2 pobudi za izbris medija iz razvida in 1 odločba o prepovedi opravljanja dejavnosti;
* omejitve lastništva v medijih (56. člen ZMed): v letu 2023 ni bilo prejetih pobud ali prijav, zato prioritetnih inšpekcijskih nadzorov ni bilo izvedenih;
* nadzor nad oglaševalskimi vsebinami (46. do 50. člen ZMed): izvedenih je bilo 6 prioritetnih inšpekcijskih nadzorov, v katerih pa ni bilo ugotovljenih nepravilnosti;
* zaščita slovenskega jezika v medijih (5. in 51. člen ZMed): izvedenih je bilo 8 prioritetnih inšpekcijskih nadzorov in izrečena 2 ukrepa;
* nadzor in priporočila glede prepovedi razširjanja programskih vsebin, ki spodbujajo k rasni, verski, spolni ali drugi neenakopravnosti, k nasilju in vojni ter izvajajo narodno, rasno, versko, spolno ali drugo sovraštvo in nestrpnosti (8. člen ZMed): v letu 2023 ni bilo prejetih pobud ali prijav, zato prioritetnih inšpekcijskih nadzorov ni bilo izvedenih.

Na področju varstva dokumentarnega in arhivskega gradiva se je prednostno obravnavalo prijave, ki so se nanašale na arhivsko gradivo, ki ima status kulturnega spomenika, primeri ko zaradi nesreč, ki jih bodisi namerno ali nenamerno povzroči človek (npr. požar, vdor vode) ali zaradi naravnih nesreč (npr. poplava, vihar, potres, plaz in podobno), obstaja (neposredna) nevarnost poškodovanja ali je že nastala škoda na arhivskem gradivu, ter drugi primeri ko zaradi nepravilnega ravnanja oziroma rabe ali opustitve dolžnega ravnanja z arhivskim gradivom obstaja (neposredna) nevarnost poškodovanja ali je že nastala škoda na arhivskem gradivu (npr. kot posledica ne zagotavljanja materialnih, kadrovskih in finančnih pogojev za varstvo arhivskega gradiva ali/in nepoznavanja/neupoštevanja arhivske zakonodaje).

**3. Inšpekcijski nadzori na podlagi ostalih prejetih pobud in prijav,** **ki niso bili določeni kot prioritetni:**

Na področju kulturne dediščine:

Z inšpekcijskimi nadzori na podlagi ostalih prejetih pobud in prijav, ki niso bili določeni kot prioritetni, so se preverjale vsebine navedb v konkretnih prijavah, kar pomeni, da so se ti nadzori opravljali na podlagi konkretnih prijav, vlog, pritožb in sporočil. Inšpektor se je na podlagi vsebine prijave odločil, ali bo pri zavezancu opravil inšpekcijski nadzor ali ne.

Na področju javne rabe slovenščine, obveznega izvoda publikacij in na področju knjižnic in knjižnične dejavnosti:

# Izvedenih in zaključenih je bilo 19 nadzorov na vseh področjih.

# Na področju medijev in avdiovizualne kulture:

# Na podlagi prijav so bili zvedeni in zaključeni 103 inšpekcijski nadzori na področjih kršitev, ki niso bile določene kot prioritetne. Največ postopkov je bilo izvedenih v zvezi s kršenjem tretjega odstavka 14. člena ZMed – obveznost poročanja AKOS o izvajanju dejavnosti in uresničevanju programske zasnove. Izdajateljem so bila praviloma izrečena preventivna opozorila.

**4. Prekrškovni postopki:**

Na področju kulturne dediščine je IRSKM v okviru svojih pristojnosti vodil tudi več hitrih prekrškovnih postopkov v zvezi s kršitvami določb Zakona o varstvu kulturne dediščine.

# Na področju javne rabe slovenščine, obveznega izvoda publikacij in na področju knjižnic je bilo, v eni prekrškovni zadevi namesto sankcije, izrečeno opozorilo pravni in odgovorni osebi, v eni prekrškovni zadevi je bil izveden postopek in izrečena ter poravnana globa pravni in odgovorni osebi.

# Na področju medijev in avdiovizualne kulture je bilo v letu 2023 izvedenih 22 postopkov o prekršku. Izrečene so bile 4 globe pravni osebi in odgovorni osebi pravne osebe, 8 opominov in izrečenih 10 opozoril na podlagi ZP-1.

# **5. Skupni inšpekcijski nadzori oziroma sodelovanja** (navedite tudi inšpekcijski organ, s katerim izvajate skupne inšpekcijske nadzore oziroma sodelujete):

IRSKM v letu 2023 na področju kulturne dediščine ni ne planiral, niti ne izvajal skupnih inšpekcijskih nadzorov z drugimi inšpekcijskimi organi. Na področju nadzora nad posegi v objekte kulturne dediščine pa je bilo izvedeno delno sodelovanje oz. usklajene aktivnosti z gradbeno in stanovanjsko inšpekcijo ter z občinskimi inšpektorji, kolikor je bila za to potreba v zvezi s posameznimi skupnimi inšpekcijskimi zadevami.

Na področju premične dediščine ter arheologije IRSKM sodeluje z muzeji, Zavodom za varstvo kulturne dediščine RS, Policijo ter Ministrstvom za kulturo.

### IRSKM na področju medijev dobro sodeluje z Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS) in z Zdravstvenim inšpektoratom (ZIRS).

**6. OCENA O IZVEDBI:**

**Področje nepremične kulturne dediščine**

V letu 2023 je bilo sodelovanje z ZVKDS in MK - Direktoratom za kulturno dediščino v primerih izvršljivih odločb in izvedbe del po pristojni organizaciji (116. člen ZVKD-1), v primerih izvedbe nadomestnega ukrepa (115. člen ZVKD-1) in v primeru analize problematike področja in sodelovanja pri pripravi sprememb zakonodaje na področju varstva kulturne dediščine, deloma izvedeno.

V letu 2023 še naprej ugotavljamo, da se vsako leto veča število zanemarjenih in nevzdrževanih kulturnih spomenikov, tako lokalnega kot državnega pomena – ne le v lasti fizičnih oseb – posameznikov, pač pa tudi v lasti pravnih oseb in predvsem lastnine lokalnih skupnosti ali države.

Pri našem delu še vedno ugotavljamo tudi, da bi bilo nujno potrebno posodobiti vsebino registrirane NKD, saj so nekatere v informacijski sistem (IS) vpisane enote v dejanskem stanju že odstranjene ali uničene do te mere, da bi jih bilo potrebno iz IS izbrisati in čeprav je bil ISeD posodobljen, je osnova zaščitenih enot iz starega Registra NKD ostala več ali manj le prenesena v nov informacijski sistem, ni pa bila vsebinsko v zadovoljivi meri posodobljena niti v zadnjem letu.

Dejavnost inšpekcijskega nadzora na področju premične kulturne dediščine in arheologije je v letu 2023 obsegala v večji meri obravnavo prijav v inšpekcijskem postopku in iz inšpekcijskih postopkov izhajajočih podlag za uvedbo postopka v prekršku po uradi dolžnosti. V primerih kjer so bili postopki uvedeni in je zavezanec znan, se zadeve uredijo ali z izrekom inšpekcijskega ukrepa ali pa z opozorilom po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru.

**Področje medijev in avdiovizualne kulture**

Pri opravljanju inšpekcijskih nadzorov na področju medijev je potrebno ugotoviti, da so le ti nekoliko specifični glede izrekanja določenih inšpekcijskih ukrepov, kot je to predvsem ureditvena odločba. Na področju medijev ni moč s klasičnimi inšpekcijskimi ukrepi odrejati odpravo nepravilnosti za nazaj, na primer z ureditveno upravno odločbo nalagati izdajateljem medijev odpravo nepravilnosti za nazaj, saj v večini primerov to ni smiselno, pogosto pa tudi nemogoče. Ugotovili smo veliko povečanje števila elektronskih medijev, ki izpolnjujejo vse pogoje za medij po ZMed, vendar niso vpisani v razvid medijev, ugotavljanje izdajatelja pa je dolgotrajno in težko.

**Področje arhivov in arhivske dejavnosti**

Izzivov na področju arhivov in arhivske dejavnosti je več, so vezani na specifike področja, spremenljivo število in vsebino prijav, vzpostavljeno prakso izvajanja nadzora ter novo prakso na področju nadzora nad varstvom e-dediščine.

Na področju arhivov in arhivske dejavnosti število pobud in prijav praviloma ne odraža dejanskega stanja na terenu, zaradi česar je IRSKM tudi v letu 2023, tako kot že vrsto let doslej, na podlagi ocene tveganja, nadaljeval z izvedbo sistemskih nadzorov nad spoštovanjem določenih zakonskih zahtev (18., 39., 40. člen ZVDAGA) pri različnih vrstah zavezancev (uprava, vzgoja in izobraževanje, kultura in znanost, zdravstvo, pravosodje, itd.) in na različnih nivojih (državni/lokalni).

**Področje javne rabe slovenščine, obveznega izvoda publikacij ter področje knjižnic in knjižnične dejavnosti**

V poročevalnem obdobju ni bilo izstopajočih posebnosti pri opravljanju nadzora nad izvrševanjem zakonodaje, za katero je pristojen IRSKM, izvedba sistemskih in prioritetnih nadzorov je bila izvedena skladno z načrti.

Skladno z nalogami, ki jih je IRSKM izvedel v letu 2020, ugotavljamo, da je IRSKM skoraj v celoti realiziral vse prioritetne inšpekcijske nadzore, to je v vseh primerih na skorajda vseh področjih nadzora (kulturna dediščina, arhivi, javna raba slovenščine, obvezen izvod publikacij, mediji), kjer je bila prednostna obravnava upravičena z vidika varstva javnega interesa in glede na zastavljene kriterije za določanje prioritetnih inšpekcijskih nadzorov, upoštevaje oceno tveganja na posameznem področju.

Izredni inšpekcijski nadzori na osnovi ostalih prejetih pobud in prijav so bili izvedeni v manjšem številu primerov na področjih nadzora nad kulturno dediščino, javno rabo slovenščine, medijev, volilne in referendumske kampanje v medijih ter arhivov. Prav tako ocenjujemo, da je bilo glede na razpoložljivo kadrovsko sestavo IRSKM (dva inšpektorja sta v enem letu zapustila inšpektorat), izvedenih in zaključenih relativno veliko število postopkov, vsi ostali nadzori oziroma postopki pa se bodo nadaljevali v naslednjem poročevalnem obdobju.

Ocenjujemo, da so bili prekrškovni postopki uvedeni v večini primerov, pri katerih so bile ugotovljene kršitve, ter da je IRSKM zgledno sodeloval oziroma po potrebi izvajal usklajene aktivnosti z drugimi inšpekcijskimi organi.

Na koncu ocenjujemo, da IRSKM kljub skromni kadrovski zasedbi še vedno kvalitetno opravlja vse naloge inšpekcijskega nadzora v skladu z veljavnimi predpisi.