ŽIVILO NI SKLADNO

IZVAJALEC DEJAVNOSTI (ID) prejme informacijo oz. izvid, iz katerega je razvidna neskladnost proizvoda🡪

 za ustrezno postopanje mora ID pravilno opredeliti skladnost s 14.členom 178/2002 ( **pomemben je njegov 2.odstavek**)

 ODLOČANJE GLEDE SKLADNOSTI

 S 14.ČLENOM UREDBE 178/2002

varno ?

škodljivo?

DA NE

 NE (je neprimerno

 DA (akutne posledice) DA (kronične posledice) za prehrano)

Primeri:

presežen kriterij za onesnaževala, rezidua, ostanke pesticidov

(lahko odpoklic na podlagi ocene tveganja naročene s strani ur.nadzora ali ID)

Primeri:

botulinum toksin v živilu

salmonella typhimurium v živilih za neposredno uživanje

koščki stekla

nedeklariran alergen

Primeri:

plesnivo živilo

(živilo je neprimerno za prehrano, potrošnik sam zazna neprimernost)

Primeri:

presežen kriterij za aditiv, ki se v drugih živilih uporablja kot quantum satis

presežen MRL za ostanek pesticida, onesnaževala, a je živilo ocenjeno kot varno

prisotnost kvarljivcev,

neobičajen vonj,okus

Primeri:

presežen procesno-higienski kriterij

ŽIVILO NI VARNO (14.ČLEN 178/2002)

2.a) Škodljivo za zdravje

2.b) Neprimerno za prehrano

 ! vidiki, ki jih je potrebno upoštevati pri odločanju o tem so opredeljeni v 3. do 9.odstavku 14.člena

**UR.NADZOR IZVAJALEC DEJAVNOSTI (ID) (na podlagi lastnih ugotovitev,informacij dobavitelja oz.ugotovitev uradnega nadzora)**

 živilo ni več ni doseglo potrošnika živilo je pod

 pod nadzorom nadzorom

Prejem informacije na rasff.si@gov.si

in območni urad UVHVVR

 začetnega ID začetnega ID

 je doseglo potrošnika

umik živila iz prehranske verige

+

obveščanje pristojnega organa

+

obveščanje potrošnikov

ni umika

+

obveščanje pristojnega organa če je 2.a)

umik živila iz prehranske verige

+

obveščanje pristojnega organa

odločanjeee

Odgovornost za umik oz. odpoklic nosi PRVI v verigi (slovenski proizvajalec, distributer za Slovenijo, lastnik blagovne znamke). Ostali v verigi sodelujejo pri izvajanju umika/odpoklica- upoštevajo navodila odg.ID. V kolikor ostali ID v verigi s svojim rokovanjem vplivajo na pakiranje, označevanje, varnost in neoporečnost teh živil (npr. trgovec razreže živilo in ga sam zapakira v manjše enote; nepravilni postopki shranjevanja) in so povzročili tveganje za zdravje, so dolžni sprožiti umik oz. odpoklic (enako kot PRVI) ter o tem obvestiti proizvajalca/dobavitelja in inšp.službo. Pri tem je potrebno potrditi mesto nastanka nepravilnosti (proizvajalec oz.trgovec) ter temu ustrezno ukrepati. **Odpoklic je potrebno izvesti tudi za živila, katerim je pretekel rok uporabe/so brez roka trajanja in jih potrošniki še vedno lahko kupijo ali uporabijo (npr. živila s pretečnim rokom minimalne trajnosti oz. hitropokvarljiva živila, ki so lahko bila zamrznjena/sušena/konzervirana in ravnanje potrošnika ne odpravi tveganja).**

Ali je ID izvedel vse

potrebne ukrepe?

 DA NE

odreditev

le-teh

spremljanje dogodka

odločanjeee

 ali je umik iz prehranske verige zadosten

 ukrep in ni potrebna pazljivost potrošnikov glede

obveščanje

rasff.si@gov.si

 vračila in/ali uničenja s strani izvajalca dejavnosti?

 DA NE

Zaradi sklepa Vlade UVHVVR na spletnih straneh obvešča o vseh rezultatih ur.vzorčenja, ne glede na verjetnost prisotnosti živila v prometu

umik zadošča (2.b)

kot tudi del 2.a

ODPOKLIC (poziv k vračilu oz.uničenju) (2.a)