



Številka: 35409-335/2022-11

Datum: 20. junij 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNSPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Sežana, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Goriško, izdelanega za obdobje 2022-2031, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 31. 5. 2022 prejelo vlogo Območne enote Sežana Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3402-4/2021-6 z dne 31. 5. 2022, s katero MOP obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Goriško. Gradivo GGN (Osnutek št 14-01/22 z dne 27. 5. 2022 z vsemi prilogami) je bilo dostopno na strežniku SOVD.

V vlogi so podane osnovne informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku ter o območju, za katerega se izdeluje GGN.

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) in GGN Kraškega gozdnogospodarskega območja (GGO). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

GGN se izdeluje za GGE Goriško, ki leži na območju občin Miren-Kostanjevica, Renče-Vogrsko in Nova Gorica (k.o. Vrtoče, Miren, Opatje selo, Nova vas, Sela na Krasu, Vojščica, Kostanjevica na Krasu, Temnica, Lipa, Gradišče, Dornberk, Branik in Renče). GGE meri 9.559,57 ha, od tega je 6.219,44 ha gozdov.

Menijo, da za GGN ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje iz naslednjih razlogov:

- GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;
- V GGE se nahajajo varovana območja narave, in sicer Natura 2000 območja in zavarovano območje Lokvica-Jama pod Pečinko, vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo.

Menijo tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine - in MOP predlagajo, naj pri svoji odločitvi upošteva naslednja merila, ki jih tudi podrobneje utemeljujejo:

a) značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom – 75,97 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (3.381,31 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (2.755,5 ha). Ugotovljeno je bilo, da se je gozdnatost v GGE v obdobju 2012 -2021 zmanjšala za 37,93 ha ali 0,01 %. Glavni vzrok na zmanjšanje gozdnatosti so imele krčitve gozda (legalne in nelegalne) in izločene površine gozda iz stare maske gozda kot posledica spremembe rabe tal MKGP ali odprava napak v stari maski gozda (vse skupaj 79,96 ha), vendar sprememba rabe zemljišč pomembnega vpliva na okolje ni imela.
- izvedba ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (sečnja, gojitvena dela, dela za funkcije), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj:
  - i) Se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo bistveno spremenil v primerjavi s preteklim GGN. Načrtovani ukrepi z možnim posekom in potrebnimi gojitvenimi in varstvenimi deli niso bistveno drugačno načrtovani v primerjavi s preteklim GGN, večji problem je njihova slaba realizacija. Njihova izvedba je kvečjemu nujno potrebna, če želimo gozdove in naravno okolje pripraviti na klimatske spremembe. Gozdovi v GGE Goriško so med najbolj prizadetimi zaradi klimatskih sprememb, kar se odraža v množičnem sušenju dreves črnega gabra ter pešanju vitalnosti tudi drugih drevesnih vrst. Gozdove GGE Goriško vsakih nekaj let prizadene večji gozdni požar, nazadnje leta 2019 na Cerju, kjer je pogorelo 85 ha gozda;
  - ii) okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, ni bilo zaznati;
  - iii) na območju GGE ni evidentiranih pojavov škodljivega delovanja voda, na katere bi izvedba GGN lahko vplivala ali ki jih je povzročila izvedba dosedanjega gospodarjenja (izvedba dosedanjih GGN);

b) značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihov pomen in ranljivost:

- V GGE se na flišni matični podlagi nahajajo posamezni viri pitne vode, medtem ko je karbonatni svet večinoma opredeljen kot vodovarstveno območje lokalnega pomena. Vplivi izvedbe GGN na vire pitne vode so malo verjetni, saj jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve, ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov. Poleg tega je intenzivnost gospodarjenja z gozdovi na apnenčasti matični podlagi zelo skromna;
- V GGE se nahajajo območja, ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode (erozijska, plazljiva in plazovita), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje pravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda;

- Na območju GGE se nahajajo enote kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine. V gozdnem prostoru je evidentiranih 54 objektov kulturne dediščine s površino 54,28 ha in GGN zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna.
- Vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov, usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gozdarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni.

Ministrstvu za okolje in prostor zato predlagajo, naj na podlagi Zakona o varstvu okolja odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti CPVO.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja MOP, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE).

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na MOPE z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

Ob pregledu vloge je MOPE ugotovilo, da ni bila popolna in da se podpisnik ni izkazal s pooblastilom direktorja ZGS za zastopanje v tem postopku, zato je bil ZGS dne 20. 4. 2023 in ponovno dne 9. 6. 2023 pisno pozvan, da predloži ustrezno vlogo in pooblastilo direktorja ZGS vodji Območne enote Sežana za zastopanje ZGS v upravnih postopkih, ki se vodijo pri tem ministrstvu na podlagi 77. in 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10), ali drugo dokazilo, da je vložnik zakoniti zastopnik ZGS.

ZGS je vlogo dopolnil, tako da je MOPE predložil:

Dne 16. 6. 2023 ustrezno podpisano vlogo ZGS, OE Sežana, št. 3402-4/2021-15 z dne 16. 6. 2023, s priloženim gradivom GGN (dostopnim na strežniku SOVD);

Dne 19. 6. ustrezno pooblastilo direktorja ZGS št. 698/KB4-B14/23-1 z dne 19. 6. 2023, v katerem ta pooblašča, Boštjana Košička, vodjo OE Sežana, za zastopanje ZGS v upravnem postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za GGN GGE Goriško 2022-2031 na podlagi 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23-ZDU-10).

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

Po 11. členu zgoraj citiranega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitve planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Brežice 2021–2030 (v pripravi). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Za GGN GGO Brežice je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost z odločbo MOPE št. 35409-715/2022-24 z dne 24. februar 2023.

Na podlagi 16. člena Zakona o gozdovih je minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, predpisal vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi, roke in podrobnejši postopek sprejemanja gozdnogospodarskih načrtov ter način spremljanja njihovega izvajanja (Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

MOP je proučilo vlogo in priložen osnutek GGN ter ugotovilo, da vsebuje poleg splošnega opisa gozdnogospodarske enote, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- usmeritve za
  - krepitev in uskladitev funkcij gozdov
  - ohranjanje biotske raznovrstnosti
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih (daljnovodi, obore) .....
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
  - izboljšanje ostalih funkcij gozda
  - graditev gozdnih prometnic .

MOP je ugotovilo, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, št. 3563-0238/2023-2 z dne 26. 5. 2023, območje GGN sega v:

posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

SI5000023 Kras

SI3000276 Kras

SI3000225 Dolina Branice

SI3000226 Dolina Vipave

in v zavarovano območje:

naravni spomenik Lokvica – Jama pod Pečinko (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo št. 8/85, Nova Gorica, avgust 1985).

Nadalje navajajo, da so za GGN GGE Goriško 2022-2031 izdelali naravovarstvene smernice (št. 3563-0049/2021-2 z dne 21. 12. 202), v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 9.4.2015, njegovo veljavnost pa podaljšala s sklepom št. št. 35600-5/2020/4 z dne 7.1.2021. Po temeljitem pregledu osnutka GGN ugotavljajo:

- da GGN ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov, zato GGN lahko smatrajo kot plan, ki je neposredno potreben za varstvo območij Natura 2000;
- da je v osnutku GGN GGE Goriško (2022-2031) ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov;
- da GGN vključuje splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) za območja SI5000023 Kras, SI3000276 Kras, SI3000225 Dolina Branice ter SI3000226 Dolina Vipave in da na navedena območja in njihove varstvene cilje ne bo pomembno vplival;
- da GGN ustrezno navaja oz. povzema varstvene režime zavarovanega območja in jih upošteva tudi pri poudarjenosti funkcije varovanja naravnih vrednot;

MOPE je preverilo dejansko stanje z vpogledom v uradne evidence (Atlas okolja), proučilo predpise o varovanih območjih narave in ugotovilo, da se od varovanih območij narave po ZON na območju GGN nahajajo le zgoraj navedena območja Natura 2000, medtem ko naravna vrednota Lokvica – Jama pod Pečinko nima statusa zavarovanega območja po ZON.

MOPE v nasprotju z mnenjem ZRSVN ugotavlja, da GGN ne more šteti kot plan, neposredno potreben za varstvo območij Natura 2000. Po določbah prvega in drugega odstavka 101. člena ZON lahko plane trajnostnega gospodarjenja oziroma upravljanja z naravnimi dobrinami določi za plane, neposredno povezane ali potrebne za varstvo varovanih območij narave, le ministrstvo, pristojno za varstvo okolja (po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi, Ur.l.RS št. 18/2023, do tedaj pa ministrstvo, pristojno za naravo), v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer niti MOP niti MOPE o tovrstni zahtevi nista odločala. GGN tudi ob prejemu tovrstne zahteve ne bi mogel biti določen kot plan, neposredno potreben za varstvo območij Natura 2000, ker ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 101. člena ZON, saj ni uvrščen na Seznam načrtov rabe naravnih dobrin – planov, ki so lahko neposredno potrebni za varstvo območij Natura v veljavnem Programu upravljanja območij Natura 2000 (Priloga 6.2).

MOPE gornjih ugotovitev ZRSVN pri svoji odločitvi ne more upoštevati, saj niso utemeljena z določili 101. a člena ZON. Naravovarstvene smernice, ki jih izdela ZRSVN na podlagi 97. člena ZON, določajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti ter usmeritve, izhodišča in pogoje za trajnostno rabo sestavin biotske raznovrstnosti in ne predstavljajo predpisanega pogoja ali merila v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja narave. MOPE pri tem upošteva tudi sodbo Evropskega sodišča z dne 12. 4. 2018 v zadevi C-323/17: »Člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter

prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst je treba razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice tega načrta ali projekta na to območje.« Navedeno pomeni, da pri ugotavljanju, ali je za GGN treba izvesti presojo sprejemljivosti na predmetno območje Natura 2000, ni možno upoštevati, ali so v osnutku že ustrezno zapisani usmeritve, izhodišča in pogoji iz naravovarstvenih smernic, saj se t.i. omilitveni ukrepi lahko določijo le v postopku presoje sprejemljivosti, ne pa v postopku ugotavljanja obveznosti te presoje.

Nadalje ZRSVN v svojem mnenju ugotavlja, da GGN posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitve gozda večjega obsega) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika.

Glede na zgoraj navedeno ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in njihove varstvene cilje, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja ni potrebno izvesti.

MOPE pritruje tem ugotovitvam, vendar hkrati ugotavlja, da z navedenimi razlogi mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti ni ustrezno utemeljeno. ZON v 101.a členu kot drugi pogoj namreč določa, da se s planom »določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona« in ne posegi, »za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po Zakonu o varstvu okolja«. Kot navedeno v točki II zgoraj, bi lahko tovrstni posegi v naravo bili: Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic, Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru, Postavitev mrhovišč, Postavitev lovske preže, Postavitev krmišč. ZRSVN se v svojem mnenju opredeljuje le glede načrtovanja gozdnih prometnic (ceste, vlake, žičnice), ne pa tudi glede ostalih posegov v naravo na območju gozdov. MOPE je zato s proučitvijo predpisov o gozdovih preverilo, ali bi se z GGN lahko določali ali načrtovali zgoraj navedeni posegi v naravo, in ugotovilo:

- Pogoji za načrtovanje in gradnjo gozdne infrastrukture so določeni v 37. členu Zakona o gozdovih. Gozdna infrastruktura so gozdne prometnice (gozdne ceste, vlake in stalne žičnice) in drugi objekti v gozdovih, namenjeni predvsem gospodarjenju z gozdovi.
- Prostorski del gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote glede gozdne infrastrukture vsebuje le njen pregled (odprtost gozdov s prometnicami) in zasnovo v obliki prikaza območij, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami in z gozdnimi vlakami, pri čemer se uporabi merilo potrebnosti in dopustnosti z vseh vidikov trajnostnega gospodarjenja z gozdovi.
- Določitev prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest predstavlja t.i. okvirno načrtovanje odpiranja gozdov z gozdnimi cestami.
- Pri nameravani gradnje gozdne prometnice uvrstitvev na prednostno območje oz. območje, ki ni zadosti odprto, ne predstavlja pogoja za njeno podrobnejše načrtovanje po Pravilniku o gozdnih prometnicah (Uradni list RS, št. 4/09) niti za sofinanciranje te gradnje iz sredstev RS po Pravilniku o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Uradni list RS, št. 71/04, 95/04, 37/05, 87/05, 73/08, 63/10, 54/14, 60/15, 86/16, 31/19, 116/22, 137/22 – popr. in 137/22).
- Ograje in obore, lovske preže, mrhovišča in krmišča niso predmet gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote.

Na podlagi navedenih ugotovitev MOPE pritruje mnenju ZRSVN glede ocene, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja – območja Natura 2000, in ob upoštevanju določb tretjega odstavka 101.a člena ZON ugotavlja, da za GGN presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ni treba izvesti.

MOPE je za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN Goriško z vidika njihove pristojnosti dne 11. 5. 2023 poleg ZRSVN zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo za kulturo svojega mnenja v zaprosenem roku niti do dne izdaje te odločbe ni izdalo, zato MOPE izdaja to odločbo brez njega.

Iz zgoraj citiranega mnenja ZRSVN sledi, da GGN ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025 - 4 / 2023 – 2 z dne 23. 5. 2023, iz katerega sledi, da bi GGN, kot je bil predložen v postopek, verjetno ne bo pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bo dopolnjen skladno z njihovimi pripombami v nadaljevanju tega dokumenta, s čimer se MOPE strinja. S tem mnenjem je MOPE dne 5. 6. 2023 seznanilo tudi ZGS in MKGP.

MOPE ob tem ugotavlja, da mora ZGS po 9. členu Zakona o gozdovih pri izdelavi GGN upoštevati tudi usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije. Verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino in na upravljanje z vodami je zato majhna. Za preverjanje, kako so upoštevane te določbe Zakona o gozdovih, je pristojno Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, skladno z določbami 14. člena tega zakona.

MOPE na podlagi navedb v vlogi, prejetih mnenj, značilnosti GGN in njegovih vplivov ter ob upoštevanju značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da izvedba GGN GGE Goriško verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič  
sekretarka

mag. Tanja Bolte  
generalna direktorica Direktorata za okolje