



Številka: 35409-88/2024-11

Datum: 14. oktober 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Gornji Grad, izdelanega za obdobje 2024-2033, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 30. 5. 2024 po e-pošti prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, ki ga zastopa direktor Gregor Danev, št. 3402-1/2023-8 z dne 30. 5. 2024, s katero ministrstvo obveščajo, da v letošnjem letu pripravljajo gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Gornji Grad, ki bo izdelan za obdobje 2024-2033 (v nadaljevanju: GGN). V nadaljevanju podajajo vse potrebne informacije obvestila o nameri priprave GGN, skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Prilogo 2. Podrobnejše informacije so na razpolago v osnutku GGN št. 10-07/2024 z dne 24. 5. 2024, ki ga je skladno s 14. členom Zakona o gozdovih (ZG – Uradni list RS, št. 30/93 in nasl.) potrdil strokovni svet Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Nazarje, in je bil dostopen na spletnem odlagališču velikih datotek (SOVD). Ministrstvo ga hrani v informacijskem sistemu skupaj z vlogo pod zap.št. 35409-88/2024-1.

V vlogi so navedene informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku priprave GGN, o območju, za katerega se izdeluje GGN, in o povezavi GGN z GGN GGO Nazarje, ki je bil presojan s postopkom CPVO:

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: Zakon o gozdovih), ki določa, da gozdnogospodarske načrte izdeluje ZGS za obdobje 10 let, torej njihova obnova poteka vsakih 10 let. Pomembno izhodišče za GGN GGE predstavlja gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja (GGN GGO), ki podrobneje določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. V veljavnem GGN GGO Nazarje 2021-2030 je za GGN določeno obdobje veljavnosti 2024-2033. GGN tako predstavlja obnovo načrta za isto gozdnogospodarsko enoto (GGE Gornji Grad), ki se izdelava zaradi posodobitve stanja gozdov z novimi podatki in temu prilagojene določitve obsega gozdnogospodarskih ukrepov.

Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) ter iz 14. in 15. člena Zakona o gozdovih, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi

prilogami pošlje na ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo, najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

Lega GGE Gornji Grad v prostoru (GGO Nazarje) je v vlogi prikazana na sliki. Leži na območju občin Gornji Grad, Nazarje, Ljubno in Rečica ob Savinji, k.o. 0929-Lenart pri Gornjem Gradu, 0930-Florjan pri Gornjem Gradu, 0941-Bočna, 0942-Gornji Grad, 0943-Šmiklavž, 0944-Tirosek, 0931-Radmirje, 0933-Homec in 0940-Šmartno ob Dreti. Meri 11.072 ha, od tega je 8.251 ha gozdov.

GGN so izdelali ob upoštevanju ciljev, usmeritev, strategij, ukrepov in funkcij gozda iz GGN GGO Nazarje (2021-2030), za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova sprejemljivost z odločbo št. 35409-715/2022-26 z dne 3. 4. 2023. V vlogi so splošno opisane tudi ključne relacije med GGN GGE in GGN GGO.

Ministrstvu predlagajo, naj odloči, da za GGN ne velja obveznost izvedbe CPVO po 2. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa, ne načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo.

v GGE se nahajajo varovana območja narave, in sicer varstvena območja - območja omrežja Natura 2000 (SI3000309 Savinja Grušovlje-Petrovče, SI3000261 Menina in SI3000360 Dreta), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato po določbi 101a. člena ZON presoja sprejemljivosti ni potrebna.

Ministrstvu predlagajo tudi, naj na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 ugotovi, da izvedba GGN ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti GGN, njegovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti. Pri tem naj upošteva, da dosedanje izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov na obravnavanem območju ni imelo pomembnih vplivov na okolje, naravo, krajino, zdravje ljudi ali kulturno dediščino. Svoj predlog podrobneje utemeljujejo:

a) glede značilnosti GGN:

GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom – 423,99 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno 7.132,49 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (694,54 ha). V obdobju 2014–2023 je bilo po podatkih GGN zaradi kmetijstva skupno izkrčenih 10,23 ha gozdov na različnih lokacijah. Gozdnatost enote znaša 74,5 % in se ni bistveno spremenila v zadnjih dvajsetih letih (leta 2004 je bila gozdnatost 75 %). Z tem načrtom se je vključilo v gozd nekatere zaraščene površine, manjše spremembe nastanejo tudi kot posledica natančnejšega zarisa gozdne maske. V GGE Gornji Grad na podlagi preteklih izkušenj poudarjajo, da pritiska z vidika krčitev gozdov praktično ni, če pa bi se 4 v bodoče pojavili, pa GGN GGE s funkcijami gozdov in ustreznimi usmeritvami usmerja krčitev v predele, kjer ne bodo imele bistvenih vplivov na okolje;

Pri načrtovanju ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (potrebna gojitvena in varstvena dela, dela za preostale funkcije gozdov), so bile v GGN (2024–2033) vključene:

a) Naravovarstvene smernice za Gozdnogospodarski načrt GGE Gornji Grad (2024–2033), ZRSVN OE Celje, Celje, februar 2024;

b) Podrobne kulturno varstvene usmeritve za varstvo KD za načrtovanje GGN GGE Gornji Grad, ZVKD, Služba za kulturno dediščino, OE Celje, Celje, december 2023;

c) Usmeritev s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Direkcija RS za vode, februar 2020;

zato menijo, da GGN ne vsebuje posegov, ki bi lahko imeli pomembne vplive na okolje oz. so vplivi izvedbe malo verjetni;

Okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, pri analizi najnovejših podatkov, pridobljenih pri obnovi GGN GGE, ni bilo zaznati, predmetna obnova GGN GGE Gornji Grad predstavlja le manjše dopolnitve že obstoječega načina gospodarjenja z gozdovi. Način gospodarjenja z gozdovi se z obnovo načrta ne spreminja, obseg načrtovanih ukrepov se v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem v možnem poseku ni bistveno spremenil, se je pa znižal obseg načrtovanih gojitvenih in varstvenih del, saj je bila v prejšnjem načrtu obnova načrtovana in tudi izvedena v bistveno večjem obsegu zaradi posledic vetroloma na Črnicu leta 2008 in žledoloma leta 2014. Zmanjšan je tudi načrtovan obseg varstvenih del, predvsem zaradi nižjega obsega načrtovane sadnje.

b) glede značilnosti vplivov GGN:

Vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob dosedanjih izkušnjah z gospodarjenjem z gozdovi v tej GGN GGE in ob nadaljnjem upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov in usmeritev iz GGN, ki temeljijo tudi na smernicah drugih sektorjev (ZRSVN, ZVKD in DRSV), malo verjetni.

c) glede značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti:

V GGE se nahajajo vodovarstvena območja (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov na vodovarstvenem območju Občine Gornji Grad, Odlok o določitvi varstvenega območja in ukrepov za varstvo pitne vode zajetja Letošč in Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Vransko in ukrepih za zavarovanje voda – območje Merince) in zajetja pitne vode (Špica, Bevčnik, Studenec, Kropa 1, Kropa 2, Lenše 1, Lenše 2, Podbakovnik in Remšak), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve (v poglavju 6.2.2. Usmeritve za krepitev in usklajitev funkcij gozdov in 6.2.7 Usmeritve za tehnologijo dela, gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic), pripravljene ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov. Na vodovarstvenem območju je sicer predvideno območje odpiranja z gozdno cesto (vodovarstveno območje Bevčnik, III. 5 varstveni režim) in gozdnimi vlakami, vendar se bo pri morebitni gradnji upoštevalo vse že zgoraj navedene usmeritve iz poglavij 6.2.2. in 6.2.7. Krčitve gozdov praviloma v vodovarstvenih območjih niso dopustne;

V GGE so na podlagi opozorilne karte erozije izločena potencialno erozijska območja na skupni površini 123 ha, na podlagi karte verjetnosti pojavljanja plazov pa določena plazljiva območja (velika verjetnost pojavljanja plazov na 1.796 ha in srednja vrednost na 180,61 ha). Ta območja bi lahko bila ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode, kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda, npr.: na plazljivih območjih, določenih s kartami, ni odpiranja z gozdnimi cestami in gozdnimi vlakami; prav tako na teh območjih krčitve praviloma niso dopustne.

Na območju GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (7,1 ha na 1. stopnji poudarjenosti, 66,4 ha na 2. stopnji poudarjenosti ter 8 točkovnih objektov, ki imajo funkcijo poudarjeno na prvi stopnji v radiju 30 m okrog objekta). GGN zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna (na območjih varovanja kulturne dediščine ni prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest in gozdnih vlak; na teh območjih krčitve gozda praviloma niso dopustne; vsi objekti kulturne dediščine so navedeni tudi v E4 obrazcu, splošne in konkretne usmeritve za funkcijo varovanja kulturne dediščine so zapisane v poglavju 6.2.2).

Ministrstvu zato predlagajo, naj skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

## II. (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali

drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

- D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III. (ugotovitve postopka)

Ministrstvo je proučilo vlogo, priložen osnutek GGN in predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju ter ugotovilo, da GGN poleg splošnega opisa GGE, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- splošne usmeritve in usmeritve za
  - krepitev in usklajitev funkcij gozdov
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih
  - gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem in skupinami gozdnega drevja zunaj naselij
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - ukrepi za krepitev funkcij gozdov.

GGN vsebuje tudi ekonomsko presojo gospodarjenja z gozdovi GGE, načrt gospodarjenja z gozdovi po rastiščnogojitvenih razredih in prostorski del.

Prostorski del GGN vsebuje:

- Prikaz stanja in razvoja gozdnih površin: gozdnatost ostaja skoraj enaka, v zadnjih 10 letih je bilo izvedenih 10 ha krčitev gozda, 46 ha površin se zarašča z gozdom;;
- Prikaz večfunkcionalnih območij: območja možnih konfliktov med različnimi (socialnimi in ekološkimi) funkcijami gozdov se nahajajo na površini 218 ha;
- Prikaz intenzivnosti gospodarjenja z gozdovi: 49% gozdov v GGE je uvrščenih v razred velike ali zelo velike intenzivnosti (ob upoštevanju poseka, gojitvenih in varstvenih del);
- Prikaz območij gozdov s posebnim namenom in varovalnih gozdov: 357 ha je varovalnih gozdov in 67 ha gozdov s posebnim namenom (gozdni rezervat);
- Prikaz območij gozdov, pomembnih za ohranitev prosto živečih živali: grmišča, zimovališča in mirne cona za divjad pokrivajo 237 ha;
- Prikaz območij gozdov, pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti: 42 % gozdov (3.484 ha) predstavljajo ekološko pomembna območja (EPO Menina planina, EPO Dobrovlje-Čreta, EPO Savinja med Radmirjem in Nazarjami), posebna varstvena območja (območja Natura 2000 - SI3000261 Menina in SI3000111 - Savinja pri Šentjanžu) predstavljajo 23 % površine (1.908 ha).
- Prikaz varstvenih in ogroženih območij po predpisih o vodah: prikazana so potencialna varstvena in ogrožena območja na podlagi kart poplavne nevarnosti, opozorilnih kart poplav, potencialnih erozijskih območij in območij velike verjetnosti pojavljanja plazov. Potencialno erozijsko območje se razteza na področju Homa in je veliko 122,72 ha. Območje velike verjetnosti pojavljanja plazov je veliko 1.796,63 ha in se nahaja na področju Šmiklavža, Lenarta, Florjana in Brdega.
- Območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda:
  - krčenje gozda ni dovoljeno v varovalnih gozdovih in gozdnih rezervatih, na površini 424 ha;

- krčenje gozda praviloma ni dopustno po kriterijih ZGS, npr. zaradi poudarjenih ekoloških ali socialnih funkcij, na površini 7.132 ha,
- krčitev gozdov je dopustna na površini 695 ha.
- Zasnova gozdne infrastrukture ter drugih prostorskih ureditev v gozdnem prostoru:
  - Na karti 9a je prikazano omrežje vseh gozdnih in javnih cest ter gozdnih vlak;
  - Na karti 9b je prikazano 1 prednostno območje za gradnjo gozdnih cest (območje Tomanove planine),
  - Na karti 9c so prikazana 3 prednostna območja za gradnjo gozdnih vlak (na pobočjih Lepenatke in Menine planine).

ZGS v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo o obveznosti izvedbe celovite presoje odloči na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2, ki velja za plane, izdelane na podlagi planov, za katere je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, zato ministrstvo navedb iz vloge glede nadrejenega plana, GGN GGO Nazarje 2021-2030, ni preverjalo in se do njih ne opredeljuje.

#### A.

Ministrstvo ugotavlja, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2).

- Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča.
- Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo.
- Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd.

Ti posegi zato niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi.

Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

#### B.

Zavod RS za varstvo narave je bil kot organizacija, pristojna za varstvo narave, za mnenje na podlagi petega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10) zaprosen z dopisom, poslanim po e-pošti na Območno enoto Celje dne 20. 6. 2024.

Ministrstvo ugotavlja, da njihovega mnenja v zaprosenem roku 15 dni niti do dne izdaje te odločbe ni prejelo, zato skladno s petim odstavkom 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; ZUP) izdaja to odločbo brez mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Po pregledu vloge in gradiva GGN ter z vpogledom v javne evidence (Atlas okolja, Naravovarstveni atlas) je ministrstvo ugotovilo:

- da se na območju GGN nahajajo 3 območja Natura 2000 (SI3000309 Savinja Grušovlje-Petrovče, SI3000261 Menina in SI3000360 Dreeta),
- drugih zavarovanih območij narave v GGE ni,
- da so bile pri izdelavi GGN pridobljene naravovarstvene smernice,
- da se v GGN posegov, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje po ZVO (krčitve gozda nad 30 ha) ali predhodnega postopka (krčitve na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) ne določa oz. načrtuje.
- da so območja za gradnjo gozdnih prometnic prikazana le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin, presoja na varovana območja pa se bo izvajala v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika.

Ministrstvo zato ocenjuje, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja narave, ki se nahajajo v GGE ali na katera bi izvedba GGN lahko vplivala zaradi daljinskih vplivov, in pritrjuje predlogu ZGS, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja narave ni treba izvesti.

Zaradi ugotovitev, navedenih pod točkama A in B, na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje za GGN ni obvezna.

### C.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN dne 20. 6. 2024 zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki sta pristojna za področji, na kateri bi GGN lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami), pri čemer je upoštevalo določbe 9. člena Zakona o gozdovih, po katerih morajo biti v gozdnogospodarskem načrtu upošteevane tudi usmeritve za kulturno dediščino v gozdnem prostoru in vodnogospodarski pogoji. Zaprošena sta bila, da pri izdaji mnenja upoštevata merila glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter območja, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihov pomen ter ranljivost, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09) in opozorjena, da bo ministrstvo pri odločitvi o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki so utemeljena s temi merili.

Iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 340-2/2024-3340-4 z dne 8. 7. 2024 sledi, da se na območju GGN nahaja več enot kulturne dediščine, da so potrebni določeni popravki besedila in podatkov o kulturni dediščini v poglavju Usmeritve za krepitev in usklajitev funkcij gozdov, da so bile pri izdelavi osnutka GGN ustrezno vključene kulturnovarstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Celje (št. 350-0022-4/2023-2), verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, pa ne ugotavljajo. Ministrstvo zato ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino majhna.

Ministrstvo je z vpogledom v spletna pregledovalnika Atlas okolja in Naravovarstveni atlas ugotovilo, da se v GGE nahajajo številne naravne vrednote, npr. Kranjska reber, Menina planina, Dreta s pritoki, Menina – gorski bukov gozd, jezero Biba, Bočnica s pritoki, jame in brezna, razne geološke in geomorfološke naravne vrednote. Skladno s predpisi o gozdovih GGN upošteva funkcijo varovanja naravnih vrednot in Naravovarstvene smernice za gozdnogospodarski načrt GGE Gornji Grad (ZRSVN, OE Celje, februar 2024), ter navaja podrobnejše usmeritve za naravne vrednote. Ministrstvo zato ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na naravne vrednote majhna.

Ministrstvo je ocenilo, da izvedba GGN ne bo imela pomembnega vpliva na varovanje zdravja ljudi, rabo drugih naravnih virov (razen gozdov in divjadi) ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje). Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo), za nivo GGE presplošni, in se nanašajo na območje gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od meril iz zgoraj citirane uredbe.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025 - 12 / 2024 – 2 z dne 28. 8. 2024, iz katerega sledi, da bi izvedba GGN lahko pomembno vplivala na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Ker GGN z usmeritvami za krčenje gozdov in določanjem prednostnih območij za gradnjo gozdnih prometnic predstavlja osnovo za izvedbo posegov v okolje, ker omogoča ali dopušča izvedbo teh posegov na ranljivih območjih, ki jih lahko ogroža škodljivo delovanje voda in s tem povečuje verjetnost naravnih nesreč, in na varstvenih območjih, kjer bi ti posegi lahko vplivali na zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino, se je citiranemu mnenju Direkcije RS za vode pridružilo tudi ministrstvo, ki je ugotovilo, da bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za GGN zato treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo Zavod za gozdove Slovenije dne 1. 10. 2024 pisno seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje, kot izhajajo iz citiranega mnenja DRSV. Pozvalo ga je, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev,

predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji. Zaradi razjasnitve vseh okoliščin je ministrstvo že pred tem, dne 24. 9. 2024, organiziralo sestanek s predstavniki DRSV, Zavoda za gozdove Slovenije in Ministrstva za kmetijstva, gozdarstvo in prehrano. Zapisnik se hrani v informacijskem sistemu ministrstva pod št. 35409-82/2024-2570-10.

Zavod za gozdove Slovenije je ministrstvu dne 10. 10. 2024 posredoval dopis »Opredelitev do dejstev in okoliščin, ki so navedena v dopisu Ministrstva za okolje, podnebje in energijo v zvezi z odločitvijo glede obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku sprejemanja gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Gornji Grad 2024 – 2033«, v katerem navajajo, da bodo posamezne pripombe DRSV upoštevali s popravki v nadaljevanju priprave GGN, za določene pripombe pa podajajo dodatne obrazložitve in sicer:

- ZGS je pri pripravi GGN uporabil karte skladno z [Usmeritvami](#) s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, ki jih je leta 2020 pripravila DRSV, in opozarja, da večina kart ogroženih območij (plazljiva, erozijska, plazovita) predstavlja zgolj strokovne podlage v merilu 1:250.000, saj jih skladno s 83. členom Zakona o vodah Vlada RS ni sprejela. Zato je njihova povezava z omejitvami, ki izhajajo iz Zakona o vodah, kot jih v mnenju uporablja DRSV, vprašljiva.
- GGN na karti 8 prostorskega dela prikazuje skladno z merili območja gozdov, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno in območja gozdov, kjer krčenje praviloma ni dopustno. Poudarjajo, da karta 8 ne dovoljuje krčenja, ampak zgolj prikazuje območja dopustnosti krčenja na podlagi meril zapisanih v GGN.
- Krčitve gozdov se izvedejo na podlagi vloge lastnika, pridobitve vseh mnenj in soglasij v posebnem postopku, v katerega je na ogroženih območjih vključena DRSV kot mnenjedajalec. Poleg tega GGN jasno opredeli tudi usmeritve za bodoče posege v prostor, ki so vključene v poglavju 6.2.8 Usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor. V tem poglavju so navedena tudi merila in usmeritve za dopustnost krčenja gozdov, med katerimi so jasno zapisane tudi omejitve oz. prepoved krčenja na ogroženih območjih. Tako je med drugim zapisano, da so krčitve na plazljivih območjih v skladu z 88. členom ZV-1 prepovedane. Za ta območja je v primeru krčitev v praksi potrebna dodatna presoja, zlasti zaradi nenatančnosti merila (1:250.000), v katerem sta izdelani karta verjetnosti plazenja in karta plazovitih območij.
- Krčenje gozda na območju vodovarstvenega območja I. in II. varstvenega režima, ki predstavlja hidrološko funkcijo s prvo stopnjo poudarjenosti, praviloma ni dopustno.
- V prostorskem delu so na kartah 9b in 9c prikazana območja gozdov, ki niso zadosti odprta z gozdnimi cestami oz. gozdnimi vlakami. Čeprav se karti imenujeta »Prednostna območja za gradnjo gozdnih prometnic«, zgolj prikazujeta območja, ki z vidika gospodarjenja z gozdovi niso zadosti odprta, ne predstavljata pa podlage za izvedbo gradnje gozdnih cest oz. gozdnih vlak. Prikazana območja predstavljajo gozdove, ki so zelo slabo odprti z gozdnimi cestami in vlakami in bi bila z vidika ekonomičnosti gospodarjenja gradnja gozdnih cest in vlak potrebna, ni pa z načrtom določeno, da se bo tu gradnja dejansko izvedla. V načrtu je na str. 77, poglavje 6.2.7 »Usmeritve za tehnologijo dela, gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic« med drugim navedeno, da je treba pri umeščanju in načrtovanju tras vseh novih gozdnih prometnic preveriti območja, pomembna z vidika varstva narave, območja nepremične kulturne dediščine, ter varstvena (vodovarstvena območja) in ogrožena območja (plazljiva, erozijska, plazovita in poplavna) po Zakonu o vodah. V kolikor prednostna območja posegajo na vodovarstvena območja ali na ogrožena območja (erozijska, plazljiva, vodna in priobalna zemljišča, vodovarstvena zemljišča) po Zakonu o vodah je treba upoštevati smernice Direkcije Republike Slovenije za vode. V nadaljevanju so v istem poglavju na str. 78 navedene »Usmeritve za pridobitev vodnega soglasja in pogoji za izvedbo del«, kjer je v prvem odstavku zapisano, da je treba za vsak poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, v skladu s 150. členom ZV-1 pridobiti vodno soglasje (med drugim tudi za gozdarska dela, predvsem gradnjo gozdnih prometnic). V nadaljevanju so naštet primeri, v katerih je treba pri gradnji pridobiti soglasje. Med primeri so naštet tudi varstvena in ogrožena območja. To pomeni, da v kolikor ne bo izdano pozivno soglasje, se gradnja gozdne ceste ali vlake na predmetnih prednostnih območjih ne bo izvedla, kar pomeni, da cilj ohranjanja dobrega stanja površinskih in podzemnih voda ter ohranjanja in uravnavanja vodnih količin ne bo ogrožen.
- Podatkov o načrtovanem vodovarstvenem območju za območje GGE na ZGS nimajo, zato v GGN niso navedene posebne usmeritve za ta območja. Pri pregledu Atlasa voda je bilo ugotovljeno, da so na območju Gornjega Grada zarisana vodovarstvena območja -



predlagani nivo območja do leta 2002. V večjem delu načrtovanih vodovarstvenih območij je že določeno, da je hidrološka funkcija poudarjena na prvi ali na drugi stopnji, v vseh preostalih gozdovih pa na tretji stopnji, zato menijo, da usmeritve za gospodarjenje, navedene v poglavju 6.2.2 »Usmeritev za krepitev in uskladitev funkcij gozdov« za hidrološko funkcijo, ustrezajo usmeritvam za gospodarjenje na načrtovanih vodovarstvenih območjih.

- Morebitne napake bodo popravljene, in sicer:
  - Prednostno območje za gradnjo vlak, ki je bilo zarisano znotraj vodovarstvenega območja, bo izločeno.
  - V poglavje 6.2.8 bo dodatno zapisano, da na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, ki jih določa 37. člen ZV-1, in da je na erozijskem območju skladno z ZV-1 prepovedano krčenje tistih gozdih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije.

Ministrstvo je proučilo odgovor ZGS in ugotovilo, da GGN ustrezno določa usmeritve za gospodarjenje z gozdovi, ki preprečujejo izvedbo krčitev gozda in drugih posegov na ogroženih ali varstvenih območjih po predpisih o vodah. Ker morajo biti t.i. vodnogospodarski pogoji že po Zakonu o gozdovih upoštevani pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov, in ker morata biti varovalna in hidrološka funkcija upoštevani pri načrtovanju gospodarjenja z gozdovi, kar se preverja v postopku sprejemanja GGN na ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo, je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na varstvo in rabo voda majhna.

Ministrstvo zato sledi predlogu ZGS in ob upoštevanju značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN ne bo imela.

Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
vodja Sektorja za okoljske presoje