



Številka: 35409-327/2022-8

Datum: 3. maj 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Ljubljana, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Grosuplje, izdelanega za obdobje 2022-2031, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 31. 5. 2022 prejelo vlogo Območne enote Ljubljana Zavoda za gozdove Slovenije, ki jo zastopa njen vodja mag. Viktor Miklavčič, št. 3402-5/2021-11 z dne 31. 5. 2022, s katero MOP obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Grosuplje. Gradivo GGN (Osnutek št 04-21/2022 z dne 27. 5. 2022 z vsemi prilogami) je bilo dostopno na strežniku SOVD in je shranjeno skupaj z vlogo.

V vlogi so podane osnovne informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku ter o območju, za katerega se izdeluje GGN.

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) in GGN gozdnogospodarskega območja (GGO) Ljubljana. Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

GGN se izdeluje za GGE Grosuplje, ki obsega ozemlje občine Grosuplje in manjši del občine Velike Lašče (k. o. Turjak). GGE meri 13.066,28 ha, od tega je 7.258,45 ha gozdov.

Menijo, da za GGN ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje iz naslednjih razlogov:

- GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti

presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;

- v GGE se nahajajo zavarovana območja (naravni spomenik Taborska jama, naravni spomenik Zatočna jama-Viršica- Lazarjeva jama, krajinski park Ljubljansko barje, krajinski park Radensko polje, naravni rezervat Strajanov breg, naravni rezervat Potok Bičje in močvirski biotopi), naravne vrednote (Zatočna jama-Viršica- Lazarjeva jama, Močila, Zelenka-estavele, Lučki dol- izvorni zatrep, Male Lipljene-lipovec, Jerebaščica-ponikalnica in Kopanjski studenec), ekološko pomembna območja (30115 Zatočna jama - Viršica - Lazarjeva jama, 31400 Ljubljansko barje, 35400 Radensko polje - Bičje, 35900 Županova jama, 36600 Škocjan, 38300 Lučka jama, 39400 Žejna dolina pri Grosuplju, 39500 Skobčev mlin, 39700 Mala Loka pri Višnji Gori, 80000 Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri, 97700 Veliki potok) ter območja Natura 2000 (SI3000009 Lučka jama, SI3000139 Stržene luže, SI3000141 Duplica, SI3000156 Županova jama, SI3000160 Škocjan, SI3000162 Breg pri Mali Loki, SI3000168 Črna dolina pri Grosuplju, SI3000171 Radensko polje – Viršica, SI3000271 Ljubljansko barje in SI3000343 Veliki potok), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo.

Menijo tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine - in MOP predlagajo, naj pri svoji odločitvi upošteva naslednja merila, ki jih tudi podrobneje utemeljujejo:

a) značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi 30,51 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in poudarjenih socialnih funkcij gozda praviloma ni dopustno (3.588,73 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (3.639,21 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2012-2021 po njihovih podatkih večinoma zaradi kmetijskih namenov le 30,84 ha izkrčenih gozdov. vendar se kljub krčitvam gozdnatost v GGE v obdobju 2012 – 2022 skoraj ni spremenila, saj se je površina gozdov zmanjšala le za 21,92 ha (0,3%), zato sprememba rabe zemljišč ni imela pomembnega vpliva na okolje;
- izvedba ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (sečnja, gojitvena dela, dela za funkcije), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj:
  - i) se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo spremenil. Možni posek je načrtovan v višini 612.254 m<sup>3</sup> (32,1 % od LZ, 124 % od Pr) in je večinoma posledica nadaljevanja pričete obnove gozdov. V prejšnjem načrtu je bil načrtovan najvišji možni posek v višini 463.748 m<sup>3</sup>, realiziran je bil v višini 534.372 m<sup>3</sup>. Gojitvena in varstvena dela so načrtovana na 959,02 ha in so, predvsem zaradi površin v obnovi, za 495,28 ha višja od realizacije teh del v preteklem obdobju. Določili so tudi območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi prometnicami in pri tem upoštevali omejitve, ki izhajajo iz funkcij gozdov, erozijskih in plazljivih območij;
  - ii) okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, ni bilo zaznati;
  - iii) na območju GGE ni evidentiranih pojavov škodljivega delovanja voda, na katere bi izvedba GGN lahko vplivala ali ki jih je povzročila izvedba dosedanjega gospodarjenja (izvedba dosedanjih GGN);

b) značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihov pomen in ranljivost:

- v GGE se nahajajo vodovarstvena območja (18 vodnih zajetij, 60 jam, 6 večjih izvirov in 5 črpališč), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve, ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov;
- v GGE se nahajajo manjša območja ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode (potencialno erozijska in plazljiva), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj

so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda;

- na območju GGE se nahaja 53 enot kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine in zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna. V večini primerov gre za arheološka najdišča, nekaj primerov memorialne dediščine (spomeniki) in stavbne dediščine (kapelice) in vplivna območja spomenika (Magdalenska gora (EŠD880), Razvaline gradu Boštanj (EŠD1275), cerkve). Zanje se določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna;
- vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov, usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gospodarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni.

Ministrstvu za okolje in prostor zato predlagajo, naj na podlagi Zakona o varstvu okolja odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti CPVO.

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer: A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

Po 11. členu zgoraj citiranega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitev planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22 z dne 27. 12. 2022) v 2. členu določa, da del delovnega področja MOP, ki se nanaša na delovno področje celovite presoje vplivov na okolje, z dnem, ko prisežejo pristojni ministri, pa do dne uveljavitve Zakona o državni upravi iz prvega odstavka tega člena, preide v pristojnost Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE).

Na podlagi prvega odstavka 54. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23) je Vlada Republike Slovenije sprejela Sklep o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23), po katerem se nedokončani postopki na ministrstva prenesejo 1. aprila 2023. Glede na navedeno se je delovno področje celovite presoje vplivov na okolje preneslo na MOPE z dnem 24. 1. 2023, ko so novi ministri in ministrice prisegli v Državnem zboru Republike Slovenije, postopek izdaje te odločbe pa z dnem 3. 4. 2023.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) in gozdnogospodarskega načrta

gozdnogospodarskega območja Ljubljana 2021–2030 (v pripravi). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Za GGN GGO Ljubljana je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost z odločbo MOPE št. 35409-715/2022-21 z dne 16. februar 2023.

Na podlagi 16. člena Zakona o gozdovih je minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, predpisal vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi, roke in podrobnejši postopek sprejemanja gozdnogospodarskih načrtov ter način spremljanja njihovega izvajanja (Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

MOP je proučilo vlogo in priložen osnutek GGN ter ugotovilo, da vsebuje poleg splošnega opisa gozdnogospodarske enote, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- usmeritve za
  - krepitev in uskladitev funkcij gozdov
  - ohranjanje biotske raznovrstnosti
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih (daljnovodi, obore) .....
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
  - izboljšanje ostalih funkcij gozda
  - graditev gozdnih prometnic .

MOP je ugotovilo, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, št. 3563-0053/2021-5 z dne 29. 6. 2022, območje GGN sega:

v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

- SI3000009 Lučka jama,
- SI3000139 Stržene luže,
- SI3000141 Duplica,
- SI3000156 Županova jama,
- SI3000160 Škocjan,
- SI3000162 Breg pri Mali Loki,
- SI3000168 Črna dolina pri Grosuplju,
- SI3000171 Radensko polje – Viršnica,
- SI3000271 Ljubljansko barje,
- SI3000343 Veliki potok;

v zavarovana območja:

Naravni spomenik Taborska jama (Odlok o razglasitvi pomembnejših objektov podzemelske geomorfološke dediščine v Občini Grosuplje za naravne spomenike, Uradni list RS 34/1996),

Naravni rezervat Potok Bičje in močvirski biotopi (Odlok o razglasitvi potoka Bičje in močvirskih biotopov z vplivnim območjem za naravni rezervat, Uradni list RS 23/1997),

Krajinski park Radensko polje in naravni spomenik Zatočna jama – Viršnica – Lazarjeva jama (Uredba o Krajinskem parku Radensko polje, Uradni list RS 104/2011, 80/2018)

ter v tretje varstveno območje krajinskega parka Ljubljansko barje (Uredba o Krajinskem parku Ljubljansko barje, Uradni list RS, št. 112/2008, 46/2014 – ZON-C, 75/2022).

Nadalje navajajo, da je so za GGN izdelali naravovarstvene smernice, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 9. 4. 2015, njegovo veljavnost pa podaljšala s sklepom št. št. 35600-5/2020/4 z dne 7. 1. 2021.

Po temeljitnem pregledu osnutka GGN GGE Grosuplje 2022-2031 ugotavljajo:

- V skladu z določili 13. a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)(Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14,21/16 in 47/18) se organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta. Ugotavljajo, da je v osnutku GGN GGE Grosuplje 2022 – 2031 ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov.
- Osnutek GGN GGE Grosuplje 2022 - 2031 ustrezno navaja oz. povzema varstvene režime zavarovanih območij.
- V osnutku GGN GGE Grosuplje 2022-2031 se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po Zakonu o varstvu okolja (krčitve gozda večjega obsega) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105. a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika.

Menijo, da so splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000), kot varstveni režimi in pogoji za varstvo zavarovanih območij iz naravovarstvenih smernic, zadovoljivo vključeni v osnutek GGN GGE Grosuplje 2022-2031, posamezne manjše vsebinske pomanjkljivosti in nedoslednosti pa bodo predmet usklajevanja v postopku sprejemanja načrta oz. v sklopu izdaje naravovarstvenega mnenja.

Glede na zgoraj navedeno ocenjujejo, da gozdnogospodarski načrt za gozdnogospodarsko enoto Grosuplje za obdobje 2022-2031 ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

MOP pritruje mnenju ZRSVN glede ocene, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij in ugotovitve, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ob upoštevanju določb tretjega odstavka 101.a člena ZON je MOP zato ugotovilo, da za GGN GGE Grosuplje presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ni treba izvesti.

MOP je za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN Grosuplje z vidika njihove pristojnosti dne 9. 6. 2022 poleg ZRSVN zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo za kulturo v svojem mnenju št. 340-16/2021-3340-3 z dne 13. 7. 2022 ugotavlja, da se v gozdnem prostoru na območju GGN nahaja več enot kulturne dediščine. V osnutku GGN, poglavju 2.2 Socialne funkcije, podpoglavje Funkcija varovanja kulturne dediščine, so enote kulturne dediščine ustrezno navedene, z navedbo EŠD, polnim imenom, režimom/podrežimom in navedbo odsekov, v katerih se enote kulturne dediščine nahajajo, kar omogoča povezavo z usmeritvami v posameznih odsekih (Tabela E4). V poglavje 6.2.2 Usmeritve za krepitev in

uskladitev funkcij gozdov so vključene splošne usmeritve za varstvo kulturne dediščine in podrobne varstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Ljubljana. V tabeli E4 so enote kulturne dediščine navedene v ustreznih odsekih. Funkcija varovanja kulturne dediščine je za enote kulturne dediščine v grafičnem delu natančno in ustrezno določena. Glede na varovane vrednote na tem območju ter načrtovane ukrepe ocenjujejo, da je verjetnost pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna.

V zgoraj citiranem mnenju ZRSVN ugotavlja, da osnutek GGN ustrezno vključuje usmeritve za varstvo naravnih vrednot ter ustrezno določa stopnje poudarjenosti funkcije varstva naravnih vrednot, zaradi česar ocenjujejo, da ne bo pomembno vplival na tiste lastnosti, zaradi katerih sob ili deli narave določeni kot naravne vrednote. Osnutek GGN ustrezno vključuje tudi usmeritve za varstvo biotske raznovrstnosti, zaradi česar ocenjujejo, da ne bo pomembno vplival na naravno razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihovo kvaliteto ter povezanost habitatov populacij. Zaključujejo, da GGN verjetno ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Iz mnenja Direkcije RS za vode št. 35025-22/2022-3 z dne 11. 11. 2022 sledi, da se v GGE Grosuplje nahajajo vodovarstvena, plazljiva, erozijska in poplavna območja. Ugotavljajo, da GGN dopušča krčenje gozdov tudi na plazljivih in erozijskih območjih, kjer je po Zakonu o vodah prepovedano krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč in krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije. Krčitve dopušča tudi na priobalnih zemljiščih in vodovarstvenih območjih, kjer so posegi dovoljeni samo na podlagi vodnega soglasja. Prav tako ugotavljajo, da GGN omogoča gradnjo gozdnih cest in vlak na plazljivih, erozijskih, vodovarstvenih območjih ter priobalnih zemljiščih, brez upoštevanja omejitev iz predpisov o vodah.

K navedenemu ministrstvo dodaja, da Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami ali z gozdnimi vlakami, prikazana v prostorskem delu načrta, predstavljajo območja, kjer je gradnja gozdnih prometnic potrebna in dopustna z vseh vidikov trajnostnega gospodarjenja z gozdovi, skladno z Zakonom o gozdovih, ki v 11. členu gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarske enote nalaga, da v prostorskem izdelajo pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor.

MOP je zato ocenilo, da bi izvedba GGN, v obliki in vsebini, kot je bil predložen, lahko pomembno vplivala na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO bi bilo za GGN zato treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je zato dne 24. januarja 2023 pisno seznanilo ZGS, OE Ljubljana, z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, in ga pozvalo, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do navedenih dejstev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji.

MOP je v odgovor dne 6. 12. 2022 prejelo dopis ZGS, OE Ljubljana, št. 3402-5/2021-15 z dne 6. 12. 2022, iz katerega sledi, da ugotovitvam DRSV in oceni MOP ne nasprotujejo, zato so osnutek GGN GGE Grosuplje popravili in dopolnili, tako da ne bo imel pomembnejših vplivov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem vode, vse spremembe pa podrobneje obrazložili. Predlagajo, naj ministrstvo na podlagi dopolnjenega osnutka odloči, ki je bil dostopen na SOVD in je priložen dopolnjeni vlogi, v postopku priprave GGN GGE Grosuplje (2022-2031) ni treba izvesti CPVO.

Na podlagi 133. člena ZUP lahko stranka do izdaje odločbe na prvi stopnji razširi ali spremeni postavljeni zahtevek ne glede na to, ali ima razširjeni oziroma spremenjeni zahtevek isto pravno podlago ali ne, če se tak zahtevek opira na iste bistvene sestavine dejanskega stanja in če je organ pristojen za njegovo reševanje.

MOPE je proučilo spremenjeni zahtevek ZGS in ugotovilo:

- V poglavje 6.2.6, str. 120 je dodana usmeritev: »Ker območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami in vlakami, predstavljajo potencial, kjer se gradnja lahko izvede, je potrebna pred gradnjo dodatna presoja teh območij iz vidika varovanja voda«. V isto poglavje, str. 121, 122

so dodane usmeritve s področja upravljanja z vodami (iz Usmeritev s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, DRSV, februar 2020).

- V poglavje 6.2.7, str. 125, 126 so na podlagi citiranih Usmeritev DRSV dodali usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor s področja upravljanja z vodami, ki veljajo za posege na varstvena in ogrožena območja znotraj cele GGE (in ne samo na območjih, kjer je poudarjena hidrološka funkcija). V isto poglavje, str. 126, 127 so dodali »Podrobnejše usmeritve glede krčenja gozda po usmeritvah s področja upravljanja z vodami na plazljivih in potencialnih erozijskih območjih«.

Dopolnili so tudi Prostorski del GGN in na novo izdelali karte št. 7, 8, 9a in 9b. Ker v GGE ni erozijskih območij, kjer je potrebno strogo varovanje in zahtevni zaščitni ukrepi, ta na kartah *Območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda*, *Območja gozdov, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami* in *Območja gozdov, ki niso zadostno odprta z gozdnimi vlakami*, niso prikazana. Območja z zelo veliko in veliko nevarnostjo pojavljanja plazov so izločili iz območij gozdov, kjer je dopustno krčenje, iz območij, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami in iz območij, ki niso zadostno odprta z gozdnimi vlakami, ter jih uvrstili v območje gozdov, kjer praviloma ni dopustno krčenje gozda.

MOPE je proučilo spremenjeni zahtevek ZGS in ocenilo, da GGN, kot je bil predložen v decembru 2022, verjetno ne bo pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

MOPE na podlagi navedb v vlogi, prejetih mnenj, značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da izvedba GGN GGE Grosuplje verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je možna pritožba na Vlado Republike Slovenije, v roku 15 dni po prejemu te odločbe. Pritožba se pošlje pisno na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Langusova 4, Ljubljana, ali na [gp.mope@gov.si](mailto:gp.mope@gov.si).

Pripravila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje