



Številka: 35409-86/2024-8

Datum: 8. avgust 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Kolpska dolina, izdelanega za obdobje 2024-2033, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 30. 5. 2024 po e-pošti z naslova [Oekoceevje@zgs.si](mailto:Oekoceevje@zgs.si) prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, ki ga v tem postopku po pooblastilu direktorja zastopa Tina Kotnik, vodja Območne enote Kočevje, št. 3402-2/2023-8 z dne 30. 5. 2024, s katero ministrstvo obveščajo, da v letošnjem letu pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Kolpska dolina, ki bo izdelan za obdobje 2024-2033. V nadaljevanju podajajo vse potrebne informacije obvestila o nameri priprave GGN GGE, skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Priloga 2, podrobnejše informacije pa so na razpolago v osnutku GGN GGE Kolpska dolina št. 06-13/2024 z dne 26. 4. 2024, ki ga je skladno s 14. členom Zakona o gozdovih potrdil strokovni svet OE Kočevje in je bil dostopen na spletnem odlagališču velikih datotek (SOVD). Ministrstvo ga hrani v informacijskem sistemu skupaj z vlogo pod zap.št. 35409-86/2024-1.

V vlogi so navedene informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku priprave GGN, o območju, za katerega se izdeluje GGN, in o povezavi GGN GGE Kolpska dolina z GGN GGO Kočevje, ki je bil presojan s postopkom CPVO:

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: Zakon o gozdovih), ki določa, da gozdnogospodarske načrte izdeluje ZGS za obdobje 10 let, torej njihova obnova poteka vsakih 10 let. Pomembno izhodišče za GGN GGE predstavlja gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja (GGN GGO), ki podrobneje določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. V veljavnem GGN GGO Kočevje 2021-2030 je za GGN GGE Kolpska dolina določeno obdobje veljavnosti 2024-2033. GGN GGE Kolpska dolina 2024-2033 tako predstavlja obnovo načrta za isto GGE, ki se izdelava zaradi posodobitve stanja gozdov z novimi podatki in temu prilagojene določitve obsega gozdnogospodarskih ukrepov.

Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) ter iz 14. in 15. člena Zakona o gozdovih, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, do 31. maja v prvem letu ureditvenega

obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo, najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

Lega GGE Kolpska dolina znotraj GGO Kočevje je v vlogi prikazana na sliki. Leži na območju občin Kostel, Osilnica, Loški potok in Kočevje, k.o. 1608-Briga, 1586-Žurge, 1587-Osilnica, 1588 Bosljiva Loka, 1607-Suhor, 1609-Banja Loka, 1610-Vrh, 1612-Pirče in 1613-Kuželj. Meri 8.275,92 ha, od tega je 6.919,55 ha gozdov.

GN GGE Kolpska dolina so izdelali ob upoštevanju ciljev, usmeritev, strategij, ukrepov in funkcij gozda iz GGN GGO Kočevje (2021-2030), za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova sprejemljivost z odločbo št. 35409-715/2022-22 z dne 17. 3. 2023. V vlogi so splošno opisane tudi ključne relacije med GGN GGE in GGN GGO.

Ministrstvu predlagajo, naj odloči, da za GGN GGE ne velja obveznost izvedbe CPVO po 2. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

GN GGE sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa, ne načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;

V GGE se nahajajo varovana območja narave, in sicer varstvena območja – območja omrežja Natura 2000 (SI3000263 SAC Kočevsko, SI 5000013 Kočevsko SPA), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato po določbi 101a. člena ZON presoja sprejemljivosti ni potrebna.

Ministrstvu predlagajo tudi, naj na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 ugotovi, da izvedba GGN GGE Kolpska dolina (2024-2033) ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti GGN, njegovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti. Pri tem naj upošteva dosedanje izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov na obravnavanem območju kljub izjemnim ujmam, ki so prizadele predvsem državne gozdove znotraj GGE Kolpska dolina, zato je bila zato v letu 2019 potrebna sprememba GGN GGE. Svoj predlog podrobneje utemeljujejo:

a) glede značilnosti GGN:

GN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom – 2.459,69 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih funkcij gozda praviloma ni dopustno (3.865,42 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (594,44 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2014–2023 po podatkih GGN zaradi kmetijstva skupno izkrčenih le 1,27 ha gozdov na petih različnih lokacijah. Gozdnatost se v obdobju 2004-2024 bistveno ni spremenila. Na podlagi preteklih izkušenj poudarjajo, da pritiska z vidika krčitev gozdov praktično ni, če pa bi se v bodoče pojavili, pa GGN GGE s funkcijami gozdov in ustreznimi usmeritvami usmerja krčitve v predele, kjer ne bodo imele bistvenih vplivov na okolje;

Pri načrtovanju ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (potrebna gojitvena in varstvena dela, dela za preostale funkcije gozdov), so bile v GGN GGE Unec- Škocjan (2024–2033) vključene: a) Naravovarstvene smernice za Gozdnogospodarski načrt GGE Kolpska dolina (2024–2033), ZRSVN OE Ljubljana, Ljubljana, december 2023; b) Podrobne kulturnovarstvene usmeritve za varstvo KD za načrtovanje GGN GGE Kolpska dolina, ZVKD, Služba za kulturno dediščino, OE Ljubljana, Ljubljana, januar 2024; c) Usmeritev s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Direkcija RS za vode, februar 2020; zato menijo, da GGN ne vsebuje posegov, ki bi lahko imeli pomembne vplive na okolje oz. so vplivi izvedbe malo verjetni;

Okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, pri analizi najnovejših podatkov, pridobljenih pri obnovi GGN GGE, ni bilo zaznati. Predmetna obnova GGN GGE Kolpska dolina predstavlja le manjše dopolnitve že obstoječega načina gospodarjenja z gozdovi.

Način gospodarjenja z gozdovi se z obnovo načrta ne spreminja, obseg načrtovanih ukrepov pa se v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem ni bistveno spremenil.

b) glede značilnosti vplivov GGN:

Vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojivna dela, varstvena dela, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob dosedanjih izkušnjah z gospodarjenjem z gozdovi v tej GGN GGE in ob nadaljnjem upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov in usmeritev iz GGN, ki temeljijo tudi na smernicah drugih sektorjev (ZRSVN, ZVKD in DRSV), malo verjetni.

c) glede značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti:

V GGE se nahajajo vodovarstvena območja (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov in ukrepih za zavarovanje voda (Občina Kočevje), Odlok o varstvu virov pitne vode v občini Osilnica) in viri pitne vode (Zajetja pitne vode Jakšiči in Delač), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve (v poglavju 6.2.2. Usmeritve za krepitev in uskladitev funkcij gozdov), pripravljene ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov. Na vodovarstvenih območjih ni predvidenih območij odpiranja z gozdnimi cestami in gozdnimi vlakami, krčitve gozdov pa praviloma niso dopustne.

V GGE so na podlagi karte verjetnosti pojavljanja plazljivih območij določena plazljiva območja (Zelo velika verjetnost pojavljanja plazov na 169,28 ha, velika verjetnost na 1.461,71 ha in srednja na 345,17 ha), na podlagi karte erozijskih območij pa so določena potencialna erozijska območja (zahtevni zaščitni ukrepi na 1.128,78 ha) ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode, kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda, npr.: na plazljivih in erozijskih območjih, določenih s kartami ni odpiranja z gozdnimi cestami in gozdnimi vlakami; prav tako na teh območjih krčitve praviloma niso dopustne). Pri analizi najnovejših podatkov o gozdovih, pridobljenih pri obnovi GGN GGE, plazljivost in erozija nista bili zaznani.

Na območju GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (34,14 ha na 1. stopnji poudarjenosti, 138,52 ha na 2. stopnji poudarjenosti ter 16 točkovnih objektov). GGN zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna (na območjih varovanja kulturne dediščine ni prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest in gozdnih vlak; na teh območjih krčitve gozda praviloma niso dopustne; vsi objekti kulturne dediščine so navedeni tudi v E4 obrazcu, splošne usmeritve za funkcijo varovanja kulturne dediščine so zapisane v poglavju 6.2.2, konkretne usmeritve za posamezne objekte kulturne dediščine pa v poglavju 12.1.2.

Ministrstvu zato predlagajo, naj skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 odloči, da v postopku priprave GGN GGE Kolpska dolina (2024-2033) ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Ocen o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alinee prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

- C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

- D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III. (ugotovitve postopka)

Ministrstvo je proučilo vlogo, priložen osnutek GGN in predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju ter ugotovilo, da GGN poleg splošnega opisa GGE, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- splošne usmeritve in usmeritve za
  - krepitev in uskladitev funkcij gozdov
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih
  - gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem in skupinami gozdnega drevja zunaj naselij
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - ukrepi za krepitev funkcij gozdov.

GGN vsebuje tudi ekonomsko presojo gospodarjenja z gozdovi GGE, načrt gospodarjenja z gozdovi po rastiščnogojitvenih razredih, usmeritve za gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem in skupinami gozdnega drevja zunaj naselij in prostorski del.

Prostorski del GGN sestavljajo poglavja in karte z naslednjo vsebino:

- Stanje in razvoj gozdnih površin, kjer je navedeno, da se v GGE kmetijske površine zaraščajo na površini 235,95 ha, izvedenih krčitev gozda pa je bilo malo (1,27 ha v 10 letih). Prikazane so tudi na karti;
- Večfunkcionalna območja, kjer so v tabeli in na karti prikazana območja, kjer se pojavlja več poudarjenih funkcij in možnih konfliktov med njimi;
- Intenzivnost gospodarjenja z gozdovi, kjer je več kot tretjina gozdov v GGE uvrščena v razred zelo velike in velike intenzivnosti (ob upoštevanju poseka, gojitvenih in varstvenih del);
- Območja gozdov s posebnim namenom in varovalnih gozdov, ki predstavljajo 35,5% vseh gozdov v GGE;
- Območja gozdov, pomembna za ohranitev prosto živečih živali, ki prikazuje območja zimovališč, grmišč in ekocelic;
- Območja gozdov, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti - območji Natura 2000 Kočevsko (SI5000013, SI3000263), ki pokrivata celotno površino GGE, in ekološko pomembni območji Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri in Kočevsko, ki prav tako pokrivata celotno površino GGE;
- Varstvena in ogrožena območja po predpisih o vodah
- Območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda, kar zajema
  - Površine, kjer krčenje gozda ni dovoljeno (varovalni gozdovi, gozdovi s posebnim namenom v obsegu 2.459,69 ha ali 35,55% vseh gozdov),
  - Površine, kjer krčenje gozda praviloma ni dopustno (3.865,42 ha ali 55,86% vseh gozdov)
  - Površine, kjer je po merilih ZGS krčitev gozdov dopustna (cca 594,44 ha ali 8,59% vseh gozdov);
- Pregled in zasnova gozdne infrastrukture ter drugih prostorskih ureditev v gozdnem prostoru, kar zajema:
  - pregled vseh javnih in gozdnih cest,
  - prednostna območja za gradnjo gozdnih cest, ob upoštevanju pravilne razdalje intenzivnosti gospodarjenja, višine možnega poseka in omejitev, ki izhajajo iz režimov in funkcij gozdov,
  - prednostna območja za gradnjo gozdnih vlak, ob upoštevanju strmine terena, obstoječih vlak, višine možnega poseka in omejitev, ki izhajajo iz režimov in funkcij gozdov.

ZGS v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo o obveznosti izvedbe celovite presoje odloči na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2, ki velja za plane, izdelane na podlagi planov, za katere je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, zato ministrstvo navedb iz vloge glede nadrejenega plana, GGN GGO Kočevje 2021-2030, ni preverjalo in se do njih ne opredeljuje.

#### A.

Ministrstvo ugotavlja, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2).

- Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča.
- Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo.
- Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd.

Ti posegi zato niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi.

Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

#### B.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, št. 3563-0263/2023-5 z dne 12. 7. 2024, območje GGN sega v posebni varstveni območji po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18): SI3000263 Kočevsko in SI5000013 Kočevsko.

Nadalje navajajo, da so za GGN na ZRSVN OE Ljubljana izdelali naravovarstvene smernice št. 3563-0260/2023-2 z dne 29. 8. 2023, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge B Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 4. 10. 2023.

Po temeljitnem pregledu osnutka GGN ugotavljajo, da se v skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta, in da je v osnutku GGN ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov. V osnutku GGN se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitev gozda nad 30 ha oz. uvedba predhodnega postopka za krčitev na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje ZRSVN in se strinja, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in njihove varstvene cilje, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja narave ni treba izvesti.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje za GGN zato ni obvezna.

## C.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN dne 9. 7. 2024 zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki sta pristojna za področji, na kateri bi GGN lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami), pri čemer je upoštevalo določbe 9. člena Zakona o gozdovih, po katerih morajo biti v gozdnogospodarskem načrtu upoštewane tudi usmeritve za kulturno dediščino v gozdnem prostoru in vodnogospodarski pogoji. Zaprošena sta bila, da pri izdaji mnenja upoštevata merila glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter območja, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihov pomen ter ranljivost, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09) in opozorjena, da bo ministrstvo pri odločitvi o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki so utemeljena s temi merili.

Ministrstvo za kulturo je izdalo mnenje št. 340-5/2024-3340-3 z dne 12. 7. 2024, iz katerega sledi, da se v GGE nahajata več enot kulturne dediščine. Ugotavljajo, da so bile kulturnovarstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Ljubljana (št. 6223- 0005/2019-4), ustrezno vključene oz. povzete. Verjetno pomembnih vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino ne ugotavljajo, predlagajo le določene popravke besedila GGN.

Ministrstvo je proučilo mnenje Ministrstva za kulturo in ocenilo, da verjetno pomembnih vplivov na kulturno dediščino izvedba GGN ne bo imela.

Direkcija RS za vode v zaprosenem roku svojega mnenja ni izdala. Z vpogledom v spisa št. 35409-459/2021 in št. 35409-715/2022 je ministrstvo ugotovilo, da Direkcija RS za vode s svojimi mnenji ni sodelovala niti v postopku celovite presoje nadrejenega plana - GGN GGO Kočevje 2021-2030, čeprav je bila vanj ustrezno vključena. Na podlagi petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; ZUP) ministrstvo zato izdaja to odločbo brez mnenja Direkcije RS za vode.

Ministrstvo ugotavlja, da v GGE zaradi značilne kraške matične podlage in visoke stopnje gozdnosti ni zaznanih večjih pojavov škodljivega delovanja voda. Reki Čabranka in Kolpa tečeta po robu GGE, .Posek na golo kot način gospodarjenja z gozdovi je prepovedan že po Zakonu o gozdovih in se z GGN ne načrtuje. GGN upošteva omejitve po zakonu o vodah, tako da določa usmeritve za pridobitev vodnega soglasja (mnenja) o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda in pravice graditi in smernice za ogrožena območja pri obravnavanju funkcije varovanja gozdnih zemljišč in sestojev.

Kot sledi iz prej citiranega mnenja ZRSVN, izvedba GGN tudi na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ne bo imela pomembnega vpliva, s čimer se ministrstvo strinja.

Ministrstvo ocenjuje, da izvedba GGN ne bo imela pomembnega vpliva iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, raba drugih naravnih virov ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje). Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo), za nivo GGE presplošni, in se nanašajo na območne gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od meril iz zgoraj citirane uredbe. Drugi okoljski vidiki ali okoljska zakonodaja Evropske skupnosti, ki bi se nanašala na gozdove, ministrstvu niso znani.

Ministrstvo zato sledi predlogu ZGS in ob upoštevanju značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN ne bo imela.

Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV.  
(Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
vodja Sektorja za okoljske presoje