



Številka: 35409-82/2024-12

Datum: 17. oktober 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Mašun, izdelanega za obdobje 2024-2033, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 30. 5. 2024 po e-pošti z naslova [Oepostojna@zgs.si](mailto:Oepostojna@zgs.si) prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, ki ga v tem postopku po pooblastilu direktorja zastopa Anton Smrekar, vodja Območne enote Postojna, št. 3402-1/2024-3 z dne 30. 5. 2024, s katero ministrstvo obveščajo, da v letošnjem letu pripravljajo gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Mašun, ki bo izdelan za obdobje 2024-2033 (v nadaljevanju: GGN). V nadaljevanju podajajo vse potrebne informacije obvestila o nameri priprave GGN, skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Prilogo 2. Podrobnejše informacije so na razpolago v osnutku GGN št. 05-16/24 z dne 23. 5. 2024, ki ga je skladno s 14. členom Zakona o gozdovih (ZG – Uradni list RS, št. 30/93 in nasl.) potrdil strokovni svet OE Postojna in je bil dostopen na spletnem odlagališču velikih datotek (SOVD). Ministrstvo ga hrani v informacijskem sistemu skupaj z vlogo pod zap.št. 35409-82/2024-1.

V vlogi so navedene informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku priprave GGN, o območju, za katerega se izdeluje GGN, in o povezavi GGN z GGN GGO Postojna, ki je bil presojan s postopkom CPVO:

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE; v nadaljevanju: Zakon o gozdovih), ki določa, da gozdnogospodarske načrte izdeluje ZGS za obdobje 10 let, torej njihova obnova poteka vsakih 10 let. Pomembno izhodišče za GGN GGE predstavlja gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja (GGN GGO), ki podrobneje določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. V veljavnem GGN GGO Postojna 2021-2030 je za GGN določeno obdobje veljavnosti 2024-2033. GGN tako predstavlja obnovo načrta za isto gozdnogospodarsko enoto (GGE Mašun), ki se izdelava zaradi posodobitve stanja gozdov z novimi podatki in temu prilagojene določitve obsega gozdnogospodarskih ukrepov.

Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) ter iz 14. in 15. člena Zakona o gozdovih, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi

prilogami pošlje na ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo, najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

Lega GGE Mašun v prostoru (GGO Postojna) je v vlogi prikazana na sliki. Leži na območju občine Ilirska Bistrica, k.o. Snežnik. Meri 2.747,15 ha, od tega je 2.706,31 ha gozdov.

GGN so izdelali ob upoštevanju ciljev, usmeritev, strategij, ukrepov in funkcij gozda iz GGN GGO Postojna (2021-2030), za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova sprejemljivost z odločbo št. 35409-715/2022-21 z dne 16. 2. 2023. V vlogi so splošno opisane tudi ključne relacije med GGN GGE in GGN GGO.

Ministrstvu predlagajo, naj odloči, da za GGN ne velja obveznost izvedbe CPVO po 2. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa, ne načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo.

V GGE Mašun se nahajajo varovana območja narave, in sicer varstvena območja – območja omrežja Natura 2000 (SI3000231 SCI Javorniki-Snežnik, SI 5000002 Snežnik-Pivka SPA), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, zato po določbi 101a. člena ZON presoja sprejemljivosti ni potrebna.

Ministrstvu predlagajo tudi, naj na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 ugotovi, da izvedba GGN ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti GGN, njegovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti. Pri tem naj upošteva, da dosedanje izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov na obravnavanem območju ni imelo pomembnih vplivov na okolje, naravo, krajino, zdravje ljudi ali kulturno dediščino. Svoj predlog podrobneje utemeljujejo:

a) glede značilnosti GGN:

GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (gozdovi s posebnim namenom – 257,71 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (2.448,60 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov. Gozdnatost v GGE Mašun se je v preteklem desetletju spremenila za zanemarljivih 2,14 ha oz. 0,1 %. V zadnjem obdobju se je gozdnatost nekoliko zmanjšala, vendar predvsem kot posledica natančnejšega zarisa gozdne maske. Na podlagi preteklih izkušenj poudarjajo, da v GGE Mašun pritiska z vidika krčitev gozdov ni, če pa bi se v bodoče pojavili, pa GGN s funkcijami gozdov in ustreznimi usmeritvami usmerja krčitve v predele, kjer ne bodo imele bistvenih vplivov na okolje;

Pri načrtovanju ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (potrebna gojitvena in varstvena dela, dela za preostale funkcije gozdov), so bile v GGN (2024–2033) vključene:

a) Naravovarstvene smernice za Gozdnogospodarski načrt GGE Mašun (2024–2033), ZRSVN OE Nova Gorica, december 2023;

b) Podrobne kulturnovarstvene usmeritve za varstvo KD za načrtovanje GGN GGE Mašun, ZVKD, Služba za kulturno dediščino, OE Nova Gorica, december 2023;

c) Usmeritve s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Direkcija RS za vode, februar 2020;

zato menijo, da GGN ne vsebuje posegov, ki bi lahko imeli pomembne vplive na okolje oz. so vplivi izvedbe malo verjetni;

Okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, pri analizi najnovejših podatkov, pridobljenih pri obnovi GGN, ni bilo zaznati. Obnova GGN predstavlja le manjše

dopolnitve že obstoječega načina gospodarjenja z gozdovi. Način gospodarjenja z gozdovi se z obnovo načrta ne spreminja. Obseg načrtovanih ukrepov se v primerjavi s preteklim načrtovalskim obdobjem bistveno ne spreminja, kar dokazujejo s primerjavo načrtovanih in izvedenih ukrepov v preteklem načrtovalskem obdobju.

b) glede značilnosti vplivov GGN:

Vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob dosedanjih izkušnjah z gospodarjenjem z gozdovi v tej GGN GGE in ob nadaljnjem upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov in usmeritev iz GGN, ki temeljijo tudi na smernicah drugih sektorjev (ZRSVN, ZVKD in DRSV), malo verjetni.

c) glede značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti:

V GGE Mašun se nahaja manjši vodni vir (Trije kaliči na pobočju vrha Snežnik), ki leži znotraj gozdnega rezervata Snežnik, za katerega ni načrtovanih gozdnogospodarskih ukrepov, za ostala območja, ki so pomembna z vidika varstva voda in bi lahko gospodarjenje z gozdovi imelo nanje vpliv, pa jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve (v poglavju 6.2.2. Usmeritve za krepitev in usklajitev funkcij gozdov), pripravljene ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov. Krčitve gozdov na celotni površini GGE praviloma niso dopustne ali celo niso dovoljene;

V GGE Mašun so na podlagi karte verjetnosti pojavljanja plazljivih območij določena plazljiva območja (zanemarljiva verjetnost pojavljanja plazov na 235,31 ha oz. 8,6 % GGE, zelo majhna verjetnost na 897,68 ha oz. 32,7 %, majhna verjetnost na 1.504,73 ha oz. 54,8 %, srednja verjetnost na 67,75 ha oz. 2,5 % in velika verjetnost pojavljanja plazov na 41,53 ha oz. 1,5 % površine GGE), ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode, kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda, npr.: na plazljivih območjih krčitve praviloma niso dopustne. Pri analizi najnovejših podatkov o gozdovih, pridobljenih pri obnovi GGN, plazljivost ni bila zaznana.

Na območju GGE Mašun se nahajajo številne enote kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (234,40 ha na 1. stopnji poudarjenosti ter 3 točkovni objekti). GGN zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna (na območjih varovanja kulturne dediščine se upošteva kulturnovarstvene usmeritve; na teh območjih krčitve gozda praviloma niso dopustne; vsi objekti kulturne dediščine so navedeni tudi v E4 obrazcu, splošne usmeritve za funkcijo varovanja kulturne dediščine in konkretne usmeritve za posamezne objekte kulturne dediščine v poglavju 6.2.2).

Ministrstvu zato predlagajo, naj skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III. (ugotovitve postopka)

Ministrstvo je proučilo vlogo, priložen osnutek GGN in predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju ter ugotovilo, da GGN poleg splošnega opisa GGE, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- splošne usmeritve in usmeritve za
  - krepitev in usklajevanje funkcij gozdov
  - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
  - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
  - delo s požarno ogroženimi gozdovi
  - delo s semenskimi objekti
  - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
  - posege v gozd in gozdni prostor
  - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih
  - gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem in skupinami gozdnega drevja zunaj naselij
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - ukrepi za krepitev funkcij gozdov.

GGN vsebuje tudi ekonomsko presojo gospodarjenja z gozdovi GGE, načrt gospodarjenja z gozdovi po rastiščnogojitvenih razredih in prostorski del.

Prostorski del GGN vsebuje:

- prikaz stanja in razvoja gozdnih površin: gozdatost znaša 99%, kmetijskih ali drugih površin v zaraščanju ni, izvedenih krčitev gozda v preteklih 10 letih ni bilo;
- prikaz večfunkcionalnih območij: območja možnih konfliktov med različnimi funkcijami gozdov se nahajajo na površini 30 ha;
- prikaz intenzivnosti gospodarjenja z gozdovi: 64% gozdov v GGE je uvrščenih v razred velike ali zelo velike intenzivnosti (ob upoštevanju poseka, gojitvenih in varstvenih del);
- prikaz območij gozdov s posebnim namenom: 3 območja s skupno površino 258 ha oz. 9,5 % vseh gozdov;
- prikaz območij gozdov, pomembnih za ohranitev prosto živečih živali, ki pokrivajo celotno GGE Mašun;
- prikaz območij gozdov, pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti: posebna varstvena območja in ekološko pomembna območja pokrivajo celotno GGE Mašun;
- prikaz varstvenih in ogroženih območij po predpisih o vodah: na površini 42 ha je velika verjetnost pojavljanja plazov, drugih ogroženih območij ni;
- območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda:
  - krčenje gozda ni dovoljeno v gozdnih rezervatih Obramec in Snežnik, katerih površina znaša 227,91 ha (in ne 257,71, kot je navedeno v osnutku GGN, poglavju 10.8),
  - krčenje gozda praviloma ni dopustno po kriterijih ZGS, npr. zaradi poudarjenih ekoloških ali socialnih funkcij, na površini 2.479,21 ha (in ne na 2.448,60 ha, kot je navedeno v osnutku GGN, poglavju 10.8),
  - površin, kjer bi bila krčitev gozdov dopustna, v GGE ni;
- zasnova gozdne infrastrukture ter drugih prostorskih ureditev v gozdnem prostoru:
  - prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest ni,
  - prikazane so 4 manjša prednostna območja za gradnjo gozdnih vlak skupne površine cca 68 ha (po podatkih iz poglavja 6.3.5 Graditev gozdnih prometnic).

ZGS v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo o obveznosti izvedbe celovite presoje odloči na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2, ki velja za plane, izdelane na podlagi planov, za katere je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, zato ministrstvo navedb iz vloge glede nadrejenega plana, GGN GGO Postojna 2021-2030, ni preverjalo in se do njih ne opredeljuje.

#### A.

Ministrstvo ugotavlja, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je

obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2).

- Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča.
- Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo.
- Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd.

Ti posegi zato niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi.

Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

## B.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, št. 3563-0279/2024-2 z dne 28. 6. 2024, območje GGN sega v

- posebni varstveni območji po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18): SI3000231 Javorniki – Snežnik in SI5000002 Snežnik – Pivka, ter v
- zavarovana območja
  - po Odloku o naravovarstvenem spomeniškem redu v občini Ilirska Bistrica (Uradne objave, PRI, št. 6/69): krajinski park Mašun ter naravni spomenik Brezno ob Lenčajski cesti;
  - po Odredbi o razglasitvi Notranjskega Snežnika za naravno znamenitost (Uradni list LRS, št. 4-27/64): naravni rezervat Notranjski Snežnik;
  - vplivno območje regijskega parka Škocjanske jame (Zakon o Regijskem parku Škocjanske jame, Uradni list RS, št. 57/96, 46/14 – ZON-C in 18/23 – ZDU-10).

Nadalje navajajo, da so za GGN na ZRSVN OE Nova Gorica izdelali naravovarstvene smernice št. 3563-0543/2023-2 z dne 20. 12. 2023, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge B Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 4. 10. 2023.

Po temeljitem pregledu osnutka GGN ugotavljajo, da se v skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta, in da je v osnutku GGN ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov. V osnutku GGN se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitve gozda nad 30 ha oz. uvedba predhodnega postopka za krčitve na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje ZRSVN in se strinja, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in njihove varstvene cilje, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja narave ni treba izvesti.

Zaradi ugotovitev, navedenih pod točkama A in B, na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje za GGN ni obvezna.

### C.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN dne 17. 6. 2024 zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki sta pristojna za področji, na kateri bi GGN lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami), pri čemer je upoštevalo določbe 9. člena Zakona o gozdovih, po katerih morajo biti v gozdnogospodarskem načrtu upoštevane tudi usmeritve za kulturno dediščino v gozdnem prostoru in vodnogospodarski pogoji. Zaprošena sta bila, da pri izdaji mnenja upoštevata merila glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter območja, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihov pomen ter ranljivost, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09) in opozorjena, da bo ministrstvo pri odločitvi o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki so utemeljena s temi merili.

Ministrstvo mnenja Ministrstva za kulturo v zaprosenem roku niti do dne izdaje te odločbe ni prejelo. Ugotavlja, da so bile kulturnovarstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Nova Gorica, pri izdelavi GGN upoštevane, da dosedanje izvajanje načrtovanih gozdnogospodarskih ukrepov v GGE Mašun na kulturno dediščino ni imelo pomembnega vpliva in zato ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino majhna.

Kot sledi iz prej citiranega mnenja ZRSVN, izvedba GGN tudi na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ne bo imela pomembnega vpliva, s čimer se ministrstvo strinja.

Ministrstvo ocenjuje, da izvedba GGN ne bo imela pomembnega vpliva iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, raba drugih naravnih virov ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje). Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo), za nivo GGE presplošni, in se nanašajo na območne gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od meril iz zgoraj citirane uredbe. Drugi okoljski vidiki ali okoljska zakonodaja Evropske skupnosti, ki bi se nanašala na gozdove, ministrstvu niso znani.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025-3/2024-3 z dne 25. 7. 2024, iz katerega sledi, da bi izvedba GGN lahko pomembno vplivala na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, saj:

- GGN določa prednostna območja za gradnjo gozdnih vlak na območjih srednje in velike verjetnosti pojavljanja erozije, kjer je prepovedano vlačenje lesa, pa tudi na območjih, kjer obstaja velika verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov in na območjih velike in zelo velike stopnje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov, kar predstavlja poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda.
- GGN dopušča krčenje gozda tudi na območjih z veliko verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov, kjer je prepovedano krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč, in na območjih z velike verjetnostjo pojavljanja erozije, kjer je prepovedano ogoljevanje površin in krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije.
- GGN ne upošteva, da se na območju GGE načrtuje vodovarstveno območje.

Ker z usmeritvami za krčenje gozdov in za gradnjo gozdnih prometnic GGN predstavlja osnovo za izvedbo posegov v okolje, ker omogoča ali dopušča izvedbo teh posegov na ranljivih območjih, ki jih lahko ogroža škodljivo delovanje voda in s tem povečuje verjetnost naravnih nesreč, in na območjih, kjer lahko izvedba teh posegov ogrozi količinsko ali kakovostno stanje vodnih virov, zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino, ter s tem poveča tveganje za zdravje ljudi, se je citiranemu mnenju Direkcije RS za vode pridružilo tudi ministrstvo, ki je ugotovilo, da bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za GGN zato treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo Zavod za gozdove Slovenije, OE Postojna, dne 26. 7. 2024 pisno seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za

odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, kot izhajajo iz citiranega mnenja DRSV. Pozvalo ga je, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji. Zaradi razjasnitve vseh okoliščin je ministrstvo dne 24. 9. 2024 organiziralo tudi sestanek s predstavniki DRSV, Zavoda za gozdove Slovenije in Ministrstva za kmetijstva, gozdarstvo in prehrano in temu ustrezno podaljšalo rok za opredelitev. Zapisnik se hrani v informacijskem sistemu ministrstva pod št. 35409-82/2024-2570-10.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Postojna, je ministrstvu dne 2. 10. 2024, dodatno še 14. 10. 2024, posredoval dopis »Opredelitev do dejstev in okoliščin, ki so navedena v dopisu Ministrstva za okolje, podnebje in energijo v zvezi z odločitvijo glede obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku sprejemanja gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Mašun 2024 – 2033«, v katerem navajajo, da se z mnenji ministrstva in DRSV ne strinjajo in menijo, da izvajanje načrta za gospodarjenje z gozdovi ne bo imelo pomembnejših vplivov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, iz razlogov, ki so delno že obrazloženi v vlogi z dne 30. 5. 2024 in v dodatnih obrazložitvah, ki jih navajajo v nadaljevanju:

- ZGS je pri pripravi GGN uporabil karte skladno z [Usmeritvami](#) s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, ki jih je leta 2020 pripravila DRSV, in opozarja, da večina kart ogroženih območij (plazljiva, erozijska, plazovita) predstavlja zgolj strokovne podlage v merilu 1:250.000, saj jih skladno s 83. členom Zakona o vodah Vlada RS ni sprejela. Zato je njihova povezava z omejitvami, ki izhajajo iz Zakona o vodah, kot jih v mnenju uporablja DRSV, vprašljiva. Vse karte ogroženih območij v merilu 1:25.000, ki so izpostavljene v mnenju DRSV, v času oddaje načrta še niso bile dostopne za uporabo, saj so skladno s portalom e-vode dostopne od 21.8.2024, zato jih ZGS ni mogel uporabiti.

- GGN na karti 8 prostorskega dela prikazuje skladno z merili območja gozdov, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno in območja gozdov, kjer krčenje praviloma ni dopustno. Poudarjajo, da karta 8 ne dovoljuje krčenja, ampak zgolj prikazuje območja dopustnosti krčenja na podlagi meril zapisanih v načrtu.

- Krčitve gozdov se izvedejo na podlagi vloge lastnika, pridobitve vseh mnenj in soglasij v posebnem postopku, v katerega je na ogroženih območjih vključena DRSV kot mnenjedajalec. Poleg tega GGN GGE jasno opredeli tudi usmeritve za bodoče posege v prostor, ki so vključene v poglavju 6.2.8 Usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor. V tem poglavju so navedena tudi merila in usmeritve za dopustnost krčenja gozdov, med katerimi so jasno zapisane tudi omejitve oz. prepoved krčenja na ogroženih območjih. Jasno je med drugim zapisano, da so krčitve na plazljivih območjih v skladu z 88. členom ZV-1 prepovedane. Za ta območja je v primeru krčitev v praksi potrebna dodatna presoja.

- Ob izdelavi osnutka načrta znotraj GGE ni bilo z odloki sprejetih vodovarstvenih območij. O potrebnem upoštevanju načrtovanih vodovarstvenih območij v dosedanjih postopkih ni bilo dogovora, postopek sprejemanja vodovarstvenih območij je zelo dolgotrajen proces, v načrtih lahko podobno kot na ostalih področjih upoštevajo le uradno razglašena vodovarstvena območja, ki imajo v aktu razglasitve določen tudi režim. Posledično vodovarstvenih območij, ki niso uradno razglašena z aktom razglasitve v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote ne morejo upoštevati. Pojasnjujejo pa, da so usmeritve za gospodarjenje z gozdovi na vodovarstvenih območjih navedene v Gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarskega območja Postojna 2021-2030 (poglavje 5.3.11 Upravljanje z vodami) in se jih bo upoštevalo ob morebitni razglasitvi vodovarstvenih območij v času veljavnosti predmetnega načrta.

- Na podlagi zgoraj zapisanega menijo, da GGN vsebuje ustrezne varovalke, ki onemogočajo oz. ne dopuščajo izvedbe krčitev in drugih posegov na ranljivih območjih, ki jih lahko ogroža škodljivo delovanje voda.

- V prostorskem delu so na strani 192 (Karta 12: Pregled in zasnova gozdne infrastrukture ter drugih prostorskih ureditev v gozdnem prostoru) prikazana območja gozdov, ki niso zadosti odprta z gozdnimi vlakami. Karta zgolj prikazuje območja, ki z vidika gospodarjenja z gozdovi niso zadosti odprta, ne predstavlja pa podlage za izvedbo gradnje gozdnih vlak. Prikazana območja predstavljajo gozdove, ki so zelo slabo odprti z gozdnimi vlakami in bi bila z vidika ekonomičnosti gospodarjenja gradnja gozdnih vlak potrebna, ni pa z načrtom določeno, da se bo tu gradnja dejansko izvedla. V načrtu je na str. 93, poglavje 6.2.7 »Usmeritve za tehnologijo dela, gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic« med drugim navedeno tudi, da v kolikor prednostna območja posegajo na vodovarstvena območja ali na ogrožena območja (plazljiva, erozijska, plazovita in poplavna) po Zakonu o vodah, je potrebno upoštevati smernice Direkcije Republike Slovenije za vode. V nadaljevanju so v istem poglavju na str. 93 navedene »Usmeritve za pridobitev vodnega soglasja/mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje



voda in pravice graditi v skladu z Zakonom o vodah (v nadaljevanju ZV-1)«, kjer je v prvem odstavku zapisano, da je potrebno za vsak poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, v skladu s 150. členom ZV-1 pridobiti vodno soglasje/mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda. V nadaljevanju so naštet primeri, v katerih je potrebno pri gradnji pridobiti soglasje/mnenje. Med primeri so naštet tudi varstvena in ogrožena območja. To pomeni, da v kolikor ne bo izdano pozivno soglasje/mnenje, se gradnja gozdne ceste ali vlake, na predmetnih prednostnih območjih ne bo izvedla, kar pomeni, da cilj ohranjanja dobrega stanja površinskih in podzemnih voda ter ohranjanja in uravnavanja vodnih količin ne bo ogrožen.

Ministrstvo je proučilo odgovor ZGS in ugotovilo, da prikazi prednostnih območij za gradnjo gozdnih prometnic in območij, kjer je krčenje gozdov dopustno, ne glede na morebitno ogroženost območja, ne predstavljajo načrtovanja posegov, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, in da GGN upravičeno ne more upoštevati omejitev gospodarjenja z gozdovi na vodovarstvenih območjih ali območjih, ki jih ogroža škodljivo delovanje voda, če take omejitve ne izhajajo iz veljavnih predpisov. Ugotovilo je tudi, da GGN ustrezno določa usmeritve za gospodarjenje z gozdovi, ki preprečujejo izvedbo krčitev gozda in drugih posegov na potencialno ogroženih ali načrtovanih varstvenih območjih. Upoštevalo je tudi, da morajo biti t.i. vodnogospodarski pogoji že po Zakonu o gozdovih upoštevani pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov, in ker morata biti varovalna in hidrološka funkcija upoštevani pri načrtovanju gospodarjenja z gozdovi, kar se preverja v postopku sprejemanja GGN na ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo. Ministrstvo zato sledi predlogu ZGS in ob upoštevanju značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN ne bo imela.

Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
vodja Sektorja za okoljske presoje