



Številka: 35409-104/2023-11

Datum: 24. avgust 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

## ODLOČBO

- 1. V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Radlje - levi breg, izdelanega za obdobje 2023-2032, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

## Obrazložitev

### I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 29. 5. 2023 Ministrstvo za naravne vire in prostor odstopilo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije št. 3402-2/2022-7 z dne 24. maj 2023, prejeto po e-pošti z naslova [OESlovenjGradec@zgs.si](mailto:OESlovenjGradec@zgs.si). Zavod za gozdove Slovenije v tem postopku po pooblastilu direktorja zastopa Branislav Gradišnik, vodja Območne enote Slovenj Gradec.

Z vlogo ministrstvo obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Radlje - levi breg in prosijo za izdajo odločbe glede obveznosti celovite presoje vplivov na okolje. Gradivo GGN (Osnutek št. 11-09/23 z dne 12. 4. 2023 z vsemi prilogami) je bilo dostopno na strežniku SOVD in je shranjeno skupaj z vlogo.

V vlogi so podane osnovne informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku ter o območju, za katerega se izdeluje GGN.

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) in GGN gozdnogospodarskega območja (GGO) Slovenj Gradec. Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

GGN se izdeluje za GGE Radlje - levi breg, ki leži na območju občin Muta (k.o. Mlake, Pernice, Branik, Podlipje, Spodnja Muta, Zgornja Muta, Zgornja Gortina, Spodnja Gortina) in Radlje ob Dravi (k.o. Brezovec, Suhi Vrh pri Radljah, Radelca, Vas, Remšnik, Kozji Vrh, Spodnja

Vižinga, Radlje ob Dravi, Dobrava, Zgornja Vižinga). GGE meri 8.338,10 ha, od tega je 4.760,15 ha gozdov.

Menijo, da za GGN ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje po 2. odst. 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

- GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovano gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;
- v GGE se nahajajo varovana območja narave - območja Natura 2000 (SI3000137 – Huda luknja pri Radljah, SI3000313 – Vzhodni Kozjak, SI3000337 – Zahodni Kozjak, SI3000172 – Zgornja Drava s pritoki ) ter 13 naravnih vrednot (3 državnega pomena, 10 lokalnega pomena), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo.

Menijo tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine - in ministrstvu predlagajo, naj pri svoji odločitvi na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 upošteva naslednja merila, ki jih tudi podrobneje utemeljujejo:

a) značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom - 41,37 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (1.786,65 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (2.932,61 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2013-2022 po podatkih GGN zaradi krčitev izkrčenih 11,95 ha gozdov, večinoma v kmetijske namene. Ugotovljeno je bilo, da se je gozdnatost v GGE iz obdobja 2013–2022 (56,5%) celo povečala na 57,1%, in ocenjujejo, da sprememba rabe zemljišč pomembnega vpliva na okolje zaradi krčitev ni imela;
- izvedba ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (posek, gojitvena in varstvena dela, ukrepi za izboljšanja življenjskih razmer prostoživečih živali), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj:
  - i) se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo spremenil - politika gospodarjenja z gozdovi je določena v Nacionalnem gozdnem programu, strategija gospodarjenja z gozdovi pa v območnem GGN. Predmetni GGN sledi določilom obeh dokumentov (predviden je posek jakosti 20,1 % na lesno zalogo in 82,5 % na prirastek),
  - ii) okoljskih problemov z izvedbo dosedanjih GGN ni bilo;

b) značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihov pomen in ranljivost:

- v GGE se nahajajo številni viri pitne vode in vodovarstvena območja (na Brezovcu; Zg. in Sp. Verber, na Zg. Vižingi; Korent), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve, ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov;
- v GGE se nahajajo območja, ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode (erozijska, plazljiva in poplavna), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteoritnih voda. V preglednici so navedeni podatki o površini gozdov glede na stopnjo ogroženosti, iz katerih sledi, da je velika in zelo velika nevarnost plazov verjetna na 44% površine gozdov v GGE;

- na območju GGE se nahaja 21 enot kulturne dediščine, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (najpomembnejše in najbolj znane so: dvorec Mahrenberg, samostan dominikank, Rimska cesta Celeia-Virunum, Grad Muta, razvaline gradu Mahrenberg, Kalvarija, Pernice – cerkev Sv. Simona in Jude, arheološko območje Herkove pečine, Rebernikova kapelica na Sv. Jerneju nad Muto) in zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna;
- vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov, usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gospodarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni.

Ministrstvu zato predlagajo, naj na podlagi 2. in 3. odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti CPVO.

## II.

### (Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po

posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

Po 11. členu zgoraj citiranega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitev planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

### III.

#### (ugotovitve postopka)

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16) in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec 2021–2030 (v postopku sprejemanja na Vladi RS). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Za GGN GGO Slovenj Gradec je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost z odločbo ministrstva št. 35409-715/2022-27 z dne 28. februar 2023.

Na podlagi 16. člena Zakona o gozdovih je minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, predpisal vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi, roke in podrobnejši postopek sprejemanja gozdnogospodarskih načrtov ter način spremljanja njihovega izvajanja (Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

Ministrstvo je proučilo vlogo in priložen osnutek GGN ter ugotovilo, da vsebuje poleg splošnega opisa gozdnogospodarske enote, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- usmeritve za
  - krepitev in usklajitev funkcij gozdov

- ohranjanje biotske raznovrstnosti
- razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
- delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
- delo s požarno ogroženimi gozdovi
- delo s semenskimi objekti
- tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
- posege v gozd in gozdni prostor
- ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih (daljnovodi, obore) .....
- ukrepi:
  - možni posek
  - potrebna gojitvena in varstvena dela
  - izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
  - izboljšanje ostalih funkcij gozda
  - graditev gozdnih prometnic .

Ministrstvo je ugotovilo, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavlju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 3563-0304/2023-2 z dne 13. 7. 2023, območje GGN sega v posebni varstveni območji po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

SI3000137	Huda luknja pri Radljah
SI3000172	Zgornja Drava s pritoki
SI3000313	Vzhodni Kozjak
SI3000337	Zahodni Kozjak

in v zavarovano območje po Odloku o zaščiti prirodnih znamenitosti na območju občine Radlje ob Dravi (Uradni vestnik OLO Maribor, št. 10/1963): naravni spomenik Park na Radeljskem gradu.

Nadalje navajajo, da so za GGN GGE Radlje - levi breg 2022-2031 na ZRSVN OE Maribor izdelali naravovarstvene smernice, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 9.4.2015, njegovo veljavnost pa podaljšala s sklepom št. št. 35600-5/2020/4 z dne 7.1.2021. Po temeljitnem pregledu osnutka GGN ugotavljajo, da se v skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta, in da je v osnutku GGN ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov. Osnutek GGN ustrezno navaja oz. povzema varstvene režime zavarovanega območja. V osnutku GGN se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitev gozda nad 30 ha oz. uvedba predhodnega postopka za krčitve na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana

območja presoje v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje ZRSVN in ugotovilo, da v njem navedena zavarovana območja ne ustrezajo definiciji zavarovanih območij narave po ZON, ki so lahko predmet presoje sprejemljivosti, saj so bila razglašena kot naravne znamenitosti na podlagi predpisov SRS o naravni dediščini, in zato skladno s 162. člen ZON štejejo kot naravne vrednote. Glede ocene, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij in ugotovitve, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti, ministrstvo pritrjuje mnenju ZRSVN.

Ministrstvo je za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN Radlje - levi breg z vidika njihove pristojnosti dne 21. 6. 2022 poleg ZRSVN zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo za kulturo svojega mnenja v zaprosenem roku ni izdalo.

Iz zgoraj citiranega mnenja ZRSVN sledi, da GGN ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025 - 13 / 2023 – 2 z dne 24. 7. 2023, v katerem ugotavljajo, da bo »Gozdnogospodarski načrt GGE Radlje - levi breg (2023-2032), ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, števil. 12-07/23, verjetno pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.«. Območja, kjer je po GGN krčenje gozda dopustno, se namreč nahajajo tudi na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, plazljivih območjih (načeloma do srednje verjetnosti pojavljanja plazov), priobalnih zemljiščih in na erozijskih območjih (zahtevni zaščitni ukrepi). V vseh primerih gre za poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda in se lahko izvede samo na podlagi vodnega soglasja, kot to določa Zakon o vodah. Krčitve tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije so v skladu z ZV-1 prepovedane. Zaradi nenatančnosti merila (1:250.000), v katerem je izdelana opozorilna karta erozijskih območij, pri upoštevanju usmeritev iz Zakona o vodah, je za ta območja v praksi potrebna dodatna presoja. Krčitev gozda na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, ki predstavlja hidrološko funkcijo s 1. stopnjo poudarjenosti, lahko ogrozi cilj ohranjanja dobrega stanja površinskih in podzemnih voda ter ohranjanje in uravnavanje vodnih količin. Krčitev gozda na teh območjih praviloma ni dopustna.

Ministrstvo je ugotovilo, da bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO za GGN zato treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo dne 26. 7. 2023 ZGS seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, kot izhajajo iz predpisov o celoviti presoji vplivov na okolje in zgoraj citiranega mnenja DRSV, ter ga pozvalo, da se v roku 21 dni opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji.

Ministrstvo je dne 10. 8. 2023 prejelo odgovor ZGS, dopis št. 3402-2/2022-11 z dne 9. 8. 2023, v katerem pojasnjujejo, da so upoštevali vse pripombe DRSV in osnutek GGN ustrezno popravili. Na podlagi tako dopolnjenega osnutka prosijo za nadaljevanje postopka izdaje odločbe za GGN ter da v postopku priprave le-tega izvedba CPVO ne bi bila potrebna.

Ministrstvo je proučilo odgovor ZGS in ocenilo, da pomembnih vplivov izvedba GGN na upravljanje z vodami verjetno ne bo imela.

Ministrstvo je po izteku roka, dne 27. 7. 2023, prejelo v vednost tudi mnenje Ministrstvo za kulturo, naslovljeno na ZGS, iz katerega sledi, da so podatki o kulturni dediščini v GGN nepopolni ali napačni, smernice ZVKDS OE Maribor (št. 35107-0347/2022/2/MK) pa pomanjkljivo povzete, zato predlagajo dopolnitve osnutka GGN.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje Ministrstva za kulturo in ocenilo, da je v njem navedene pomanjkljivosti GGN možno odpraviti brez izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, saj ne gre za ocenjene verjetno pomembne vplive izvedbe GGN na okolje.

Ob tem ministrstvo ugotavlja, da mora ZGS po 9. členu Zakona o gozdovih pri izdelavi GGN upoštevati tudi usmeritve za gospodarjenje s kulturno dediščino v gozdnem prostoru,

vodnogospodarske pogoje in usmeritve za zagotavljanje drugih funkcij gozdov, ki jih pripravijo pristojni organi in organizacije. Za preverjanje, kako so upoštevane te določbe Zakona o gozdovih, je pristojno Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, skladno z določbami 14. člena tega zakona.

Glede verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN ministrstvo zato pritrjuje v vlogi navedenim ocenam ZGS glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

#### IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Tanja Bolte  
generalna direktorica Direktorata za okolje