



Številka: 35409-126/2023-10

Datum: 25. avgust 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Vransko, izdelanega za obdobje 2023-2032, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 31. 5. 2023, dopolnjeno dne 21. 7. 2023, po e-pošti z naslova ocelje@zgs.si prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, ki ga v tem postopku po pooblastilu direktorja zastopa Aleksander Ratajc, vodja Območne enote Celje, št. 3402-2/2022 z dne 31. 5. 2023, s katero ministrstvo obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt (GGN) gozdnogospodarske enote (GGE) Vransko. Gradivo GGN (Osnutek št. 09-31/23 z dne 31. 5. 2023 z vsemi prilogami) je bilo dostopno na strežniku SOVD in je shranjeno skupaj z vlogo.

V vlogi so podane osnovne informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku ter o območju, za katerega se izdeluje GGN.

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) in GGN gozdnogospodarskega območja (GGO) Celje. Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter iz 14. in 15. člena ZG, osnutek GGN GGE določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo pristojno za gozdarstvo do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN GGE. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN GGE pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN GGE skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

GGN se izdeluje za GGE Vransko, ki leži na območju občin Vransko in Braslovče (k.o. Letuš, Dobrovlje, Podvrh, Prekopa, Tešova, Vransko, Jeronim, Ločica in Zaplanina). GGE meri 8.390,01 ha, od tega je 5.457,28 ha gozdov.

Menijo, da za GGN ne velja obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje po 2. odst. 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

- GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovno gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;
- v GGE se nahajajo varovana območja narave Natura 2000 (SI3000097 Covška prepadna in SI300030 Savinja Grušovlje – Petrovče) in zavarovana območja (Drevored ob graščini Žovnek – SON, Marovtova smreka pod Dobrovljami – NS, Skorš pri Vrtačnikovi domačiji - NS, Zorkova lipa – NS, Jama Škadovnica – NS, Jama Vetrnica – NS in Podgrajska jama – NS), vendar se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo.

Menijo tudi, da GGN ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje - na cilje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine - in ministrstvu predlagajo, naj pri svoji odločitvi na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 upošteva naslednja merila, ki jih tudi podrobneje utemeljujejo:

a) značilnosti GGN:

- GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno (varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom - 158,68 ha) in območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (3.102,39 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (2.196,19 ha), pri čemer je bilo v obdobju 2013-2022 po podatkih GGN večinoma zaradi kmetijske rabe izkrčenih le 8,40 ha gozdov. Ugotovljeno je bilo, da je gozdnatost v GGE v obdobju 2013 – 2022 zaradi zaraščanja narasla za 0,003 %, sprememba rabe zemljišč pomembnega vpliva na okolje ni imela;
- izvedba ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN, ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj:
 - i) se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo spremenil (obseg načrtovanega poseka se bo povečal za 15,8 %, gojitvenih del pa se načrtuje za 41,9 % manj kot v predhodnem obdobju);
 - ii) okoljskih problemov, ki bi jih povzročala izvedba dosedanjih GGN, ni bilo zaznati,
 - iii) na območju GGE ni evidentiranih pojavov škodljivega delovanja voda, na katere bi izvedba GGN lahko vplivala ali ki jih je povzročila izvedba dosedanjega gospodarjenja (izvedba dosedanjih GGN);

b) značilnosti vplivov GGN:

- morebitni vplivi izvedbe gozdnogospodarskih ukrepov na okolje so glede na dosedanje izvajanje gospodarjenja z gozdovi v tej GGE malo verjetni, kratkotrajni, redki in reverzibilni;
- izvajanje GGN ne povzroča tveganja nesreč za zdravje ljudi ali za okolje;
- velikost in prostorski obseg morebitnih vplivov sta majhna;

c) značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihov pomen in ranljivost:

- v GGE se nahajajo številni viri pitne vode in vodovarstvena območja državnega pomena (VVO Letuš) in občinskega pomena (VVO Merince 1, VVO Merince 2, VVO Tešova 1, VVO Tešova 2, VVO Jakov dol, VVO Zajc - Tinček), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve, ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov;
- v GGE se nahajajo območja, ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode (erozijska, plazljiva in plazovita), kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic,

namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda;

- na območju GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine (najpomembnejše so: Žovnek - razvaline gradu, cerkev sv. Urbana, cerkev sv. Janeza Krstnika, cerkev sv. Janeza in Pavla in ostale), ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine v skupni izmeri 10,66 ha in 8 točkovnih objektov in zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna;
- vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov, usmeritev iz GGN in dosedanjih izkušenj z gospodarjenjem z gozdovi v Sloveniji, malo verjetni.

Ministrstvu zato predlagajo, naj na podlagi 2. in 3. odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) odloči, da v postopku priprave GGN ni treba izvesti CPVO.

II.

(Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

1. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedene posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer: A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

2. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega

območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

Po 11. členu zgoraj citiranega pravilnika mora mnenje o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti plana, ki ga poda organizacija, temeljiti na rezultatih I. stopnje presoje sprejemljivosti (t.j. določitev planov, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja) in ob upoštevanju obsega in natančnosti podatkov iz vloge o nameri vsebovati zlasti:

- ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika, ki morajo biti obrazložene,
- stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana, ki mora biti obrazloženo.

3. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

III.

(ugotovitve postopka)

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGLRS in 77/16) in gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Celje 2021–2030 (v pripravi). Slednji določa imena in območja GGE ter obdobje veljavnosti GGN, ki se zanje izdelajo. Za GGN GGO Celje je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova okoljska sprejemljivost z odločbo ministrstva št. 35409-715/2022-25 z dne 27. februar 2023.

Na podlagi 16. člena Zakona o gozdovih je minister, pristojen za gozdarstvo, v soglasju z ministrom, pristojnim za okolje, prostor in vode ter ministrom, pristojnim za ohranjanje narave, predpisal vsebino načrtov za gospodarjenje z gozdovi, roke in podrobnejši postopek sprejemanja gozdnogospodarskih načrtov ter način spremljanja njihovega izvajanja (Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20).

Ministrstvo je proučilo vlogo in priložen osnutek GGN ter ugotovilo, da vsebuje poleg splošnega opisa gozdnogospodarske enote, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- usmeritve za

- krepitev in uskladitev funkcij gozdov
- ohranjanje biotske raznovrstnosti
- razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
- delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
- delo s požarno ogroženimi gozdovi
- delo s semenskimi objekti
- tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
- posege v gozd in gozdni prostor
- ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih (daljnovodi, obore)
- ukrepi:
 - možni posek
 - potrebna gojitvena in varstvena dela
 - izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
 - izboljšanje ostalih funkcij gozda
 - graditev gozdnih prometnic .

Ministrstvo je ugotovilo, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2). Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo. Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd. Opisani posegi zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu. Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0091/2022-7 z dne 7. 7. 2023, območje GGN sega v

- posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):
 - SI3000097 Covška prepadna in
 - SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče,
- zavarovana območja
 - po Odloku o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v Občini Žalec (Uradni list RS, 40/97): spomenik oblikovane narave Drevored ob graščini Žovnek;
 - po Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 78/98): naravni spomeniki Marovtova smreka pod Dobrovljami, Skorš pri Vrtačnikovi domačiji, Zorkova lipa;
 - po Odloku o razglasitvi naravnih znamenitosti v Občini Žalec (Uradni list RS, 77/98): naravni spomeniki Jama Škadovnica, Jama Vetrnica, Podgrajska jama.

Nadalje navajajo, da so za GGN GGE Vransko 2022-2031 na ZRSVN OE Celje izdelali naravovarstvene smernice, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij. V naravovarstvenih smernicah so konkretizirane tudi podrobnejše varstvene usmeritve iz Priloge 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: Program), ki ga je sprejela Vlada RS dne 9.4.2015, njegovo veljavnost pa podaljšala s sklepom št. št. 35600-5/2020/4 z dne 7.1.2021. Po temeljitem pregledu osnutka GGN ugotavljajo, da se v skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta, in da je v osnutku GGN ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih

smernic ter da osnutek ustrezno vključuje cilje, varstvene usmeritve in ukrepe navedene v prilogi 6.1 Programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov. V osnutku GGN se posegov, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitve gozda nad 30 ha oz. uvedba predhodnega postopka za krčitve na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje ZRSVN in ugotovilo, da v njem navedena zavarovana območja ne ustrezajo določilom ZON glede zavarovanih območij narave, saj so bila razglašena s predpisi o naravni in kulturni dediščini SRS in z dnem uveljavitve ZON štejejo kot naravne vrednote, sicer pa pritrjuje njihovemu mnenju, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN Vransko z vidika njihove pristojnosti dne 22. 6. 2022 poleg ZRSVN zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo za kulturo svojega mnenja v roku ni izdalo.

Iz zgoraj citiranega mnenja ZRSVN sledi, da GGN ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote.

Direkcija RS za vode je izdala mnenje št. 35025 - 15 / 2023 – 5 z dne 31. 7. 2023, v katerem ugotavljajo, da »Gozdnogospodarski načrt GGE Vransko (2023-2032), ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, št. 09-31/23, bo verjetno pomembnejše vplival na okolje s stališča vpliva predvidenih ukrepov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.«. V GGE se namreč nahajajo površinski vodotoki, vodovarstvena območja in območja, ki jih ogroža škodljivo delovanje voda, na katera bi izvedba GGN lahko vplivala, saj se območja, kjer je po GGN krčenje gozda dopustno, nahajajo tudi na vodovarstvenem območju III. varstvenega režima, plazovitih območjih (do zmerne ogroženosti), plazljivih območjih (načeloma do srednje verjetnosti pojavljanja plazov), priobalnih zemljiščih in na erozijskih območjih (običajni zaščitni ukrepi). V vseh primerih gre za poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda in se lahko izvede samo na podlagi vodnega soglasja, kot to določa Zakon o vodah. Krčitve na plazljivih, plazovitih in erozijskih območjih so v skladu z ZV-1 prepovedane. Zaradi nenatančnosti merila (1:250.000), v katerem je izdelana opozorilna karta plazovitih območij, pri upoštevanju usmeritev iz Zakona o vodah, je za ta območja v praksi potrebna dodatna presoja. Tudi območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami se nahajajo na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, plazljivih območjih (do srednje verjetnosti pojavljanja plazov), plazovitih območjih (do zmerne ogroženosti), priobalnih zemljiščih in na erozijskih območjih (običajni zaščitni ukrepi). Poseg na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, ki predstavlja hidrološko funkcijo s 1. stopnjo poudarjenosti, lahko ogrozi cilj ohranjanja dobrega stanja površinskih in podzemnih voda ter ohranjanje in uravnavanje vodnih količin. Območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi vlakami se nahajajo na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, plazljivih območjih (do srednje verjetnosti pojavljanja plazov), plazovitih območjih (do zmerne ogroženosti), priobalnih zemljiščih, poplavnih območjih (razreda velike in srednje poplavne nevarnosti), območju pomembnega vpliva poplav in na erozijskih območjih (običajni zaščitni ukrepi). Poseg na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, ki predstavlja hidrološko funkcijo gozda s 1. stopnjo poudarjenosti, lahko ogrozi cilj ohranjanja dobrega stanja površinskih in podzemnih voda ter ohranjanje in uravnavanje vodnih količin. Glede posega na poplavnem območju je potrebno upoštevati 86. člen ZV-1 in Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20), vključno s Prilogo 1.

Ministrstvo je zato ugotovilo, da bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO za GGN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo dne 1. 8. 2023 ZGS seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, kot izhajajo iz predpisov o celoviti presoji vplivov na okolje in zgoraj citiranega mnenja DRSV, ter

ga pozvalo, da se v roku 21 dni opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji.

Ministrstvo je dne 10. 8. 2023 prejelo odgovor ZGS, dopis št. 3402-1/2022 z dne 10. 8. 2023, v katerem pojasnjujejo, da so upoštevali vse pripombe DRSV in osnutek GGN ustrezno popravili, kot sledi:

Karto 8: Območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozdov so dopolnili tako, da so vsa območja, kjer se nahajajo plazovita območja (do zmerne ogroženosti) uvrščena med območja, kjer krčitev gozda praviloma ni dopustna.

Dopolnili so poglavje 6.2.7. Usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor, tako da so dodali besedilo, da krčenje gozda praviloma ni dopustno na plazovitih območjih z zmerno ogroženostjo.

Na koncu poglavja 6.2.7. Usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor je zapisano, da je potrebno za vse posege na poplavnih območjih, plazljivih območjih, potencialnih erozijskih območjih, plazovitih območjih, priobalnih zemljiščih in na vodovarstvenih območjih pridobiti ustrezna dovoljenja pristojnih inštitucij (DRSV).

Dopolnili so Karto 9b: Območja ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami, tako da so iz zarisa nezadostno odprtih območij z gozdnimi cestami izločili vsa območja, ki se nahajajo na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima in na plazovitih območjih (do zmerne ogroženosti).

Dopolnili so komentar h Karti št. 9b: Območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi cestami. Dodali so besedilo: »Pred izgradnjo posamezne ceste je potrebno pridobiti ustrezna dovoljenja DRSV, kadar gre za gradnjo ceste na poplavnem območju, plazljivem območju, plazovitem območju, potencialnem erozijskem območju, priobalnem zemljišču ali vodovarstvenem območju.«

Dopolnili so Karto 9c: Območja ki niso zadostno odprta z gozdnimi vlakami, tako da so iz zarisa nezadostno odprtih območij z gozdnimi vlakami izločili vsa območja, ki se nahajajo na vodovarstvenem območju I. in II. varstvenega režima, na plazovitih območjih (do zmerne ogroženosti) in na območjih velike in srednje poplavne nevarnosti.

Dopolnili so komentar h Karti št. 9c: Območja, ki niso zadostno odprta z gozdnimi vlakami. Besedilo glasi: »Pred izgradnjo posamezne vlake je potrebno pridobiti ustrezna dovoljenja DRSV, kadar gre za gradnjo vlake na poplavnem območju, plazljivem območju, plazovitem območju, potencialnem erozijskem območju, priobalnem zemljišču ali vodovarstvenem območju.

Na podlagi tako dopolnjenega osnutka prosijo za nadaljevanje postopka izdaje odločbe za GGN ter da v postopku priprave le-tega izvedba CPVO ne bi bila potrebna.

Ministrstvo je proučilo odgovor ZGS in ocenilo, da pomembnih vplivov izvedba GGN na upravljanje z vodami verjetno ne bo imela.

Ministrstvo je dne 7. 8. 2023, po izteku roka, prejelo tudi mnenje Ministrstva za kulturo, št. 340-25/2022-3340-6 z dne 7. 8. 2023, v katerem ocenjujejo, da je verjetnost pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna, s čimer se strinja tudi ministrstvo.

Glede verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN ministrstvo zato pritrjuje v vlogi navedenim ocenam ZGS glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti.

Na podlagi 2. in 3. odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vложи neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič

sekretarka

mag. Tanja Bolte

generalna direktorica Direktorata za okolje