



Številka: 35409-99/2024-11

Datum: 20. januar 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Zavoda za gozdove Slovenije, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje gozdnogospodarskega načrta, naslednjo

ODLOČBO

- V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Rodni Vrh, izdelanega za obdobje 2024-2033, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 31. 5. 2024 z naslova monika.rantusa@zgs.si prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Maribor (v nadaljevanju: ZGS), ki jo zastopa njen vodja mag. Igor Kopše, št. 3402-2/2023-6 z dne 31. 5. 2024, s katero ministrstvo obveščajo, da pripravljajo gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Rodni Vrh (v nadaljevanju: GGN), ki bo izdelan za obdobje 2024-2033. V nadaljevanju podajajo vse potrebne informacije o nameri priprave GGN, skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Prilogo 2, podrobnejše informacije pa so na razpolago v osnutku GGN št. 12-08/2024¹ z dne 24. 5. 2024, ki ga je skladno s 14. členom Zakona o gozdovih potrdil strokovni svet OE Maribor in je bil dostopen na spletnem odlagališču velikih datotek (SOVD). Ministrstvo ga hrani v informacijskem sistemu skupaj z vlogo pod št. 35409-99/2024-2570-1.

V vlogi so navedene informacije o pravni podlagi, pristojnih organih in postopku priprave GGN, o območju, za katerega se izdeluje GGN, in o povezavi GGN z gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Maribor:

Obveznost priprave GGN sledi iz 14. člena Zakona o gozdovih (ZG) ZG v 56. členu opredeli, da gozdnogospodarske načrte izdeluje ZGS, za obdobje 10 let (15. člen ZG), torej obnova poteka vsakih 10 let. Pomembno izhodišče za GGN predstavlja strateški gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja (GGN GGO), ki podrobneje določa imena in območja gozdnogospodarskih enot ter obdobje veljavnosti gozdnogospodarskih načrtov, ki se zanje izdelajo. V veljavnem GGN za GGO Maribor 2021-2030 je za GGE Rodni Vrh določeno obdobje veljavnosti 2024–2033. GGN GGE Rodni Vrh 2024–2033 tako predstavlja obnovo načrta za isto GGE, ki se izdelata zaradi posodobitve stanja gozdov z novimi podatki in temu prilagojene določitve obsega gozdnogospodarskih ukrepov.

Kot sledi iz 61. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) ter iz 14. in 15. člena Zakona o gozdovih, osnutek GGN določi strokovni svet območne enote ZGS. ZGS osnutek načrta z zahtevanimi prilogami pošlje na ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, do 31. maja v prvem letu ureditvenega obdobja

¹ Pravilno: 12-31/24

skupaj z vlogo za odreditev javne razgrnitve GGN. Po opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi svet območne enote ZGS obravnava pripombe in predloge ter zavzame do njih stališče. Na tej podlagi ZGS pripravi predlog GGN, ki ga določi svet območne enote ZGS. ZGS mora k predlogu GGN pridobiti mnenje organizacije, pristojne za varstvo narave, in mnenja lokalnih skupnosti, na območju katerih leži GGE. ZGS predloži predlog GGN skupaj s predpisanim soglasjem oziroma s predpisanimi mnenji ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo, najpozneje do 1. oktobra prvega leta novega obdobja. GGN GGE sprejme minister, pristojen za gozdarstvo.

Lega GGE Rodni Vrh znotraj GGO Maribor je v vlogi prikazana na sliki. Leži na območju občin Majšperk, Videm, Podlehnik in Žetale in meri 6.072,41 ha, od tega je 2.953,22 ha gozdov.

GGN so izdelali ob upoštevanju ciljev, usmeritev, strategij, ukrepov in funkcij gozda iz GGN za GGO Maribor (2021-2030), za katerega je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje in potrjena njegova sprejemljivost z odločbo št. 35409-715/2022-28 z dne 1. 3. 2023. V vlogi so splošno opisane tudi ključne relacije med GGN GGE in GGN GGO.

Ministrstvu predlagajo, naj odloči, da za GGN GGE ne velja obveznost izvedbe CPVO po 2. odstavku 77. člena ZVO-2 iz naslednjih razlogov:

GGN sicer na kartah prikazuje pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO-2, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa, ne načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo.

V GGE se nahajajo varovana območja narave, in sicer varstvena območja – območja omrežja Natura 2000, ki pokrivajo površino 2.868,30 ha, od tega je 1.569,66 ha gozdov (PVO SI5000011 Drava, ki pokriva površino 3,58 ha in se ne nahaja v območju gozdov, ter PVO SI5000005 Dravinjska dolina, ki pokriva površino 2,34 ha, od tega 0,79 ha v območju gozdov, POO SI3000117 Haloze - vinorodne, ki pokriva površino 19,54 ha in se ne nahaja v območju gozdov, POO SI3000118 Boč - Haloze - Donačka gora, ki pokriva površino 2.842,84 ha, od tega 1.568,87 ha v območju gozdov, POO SI3000220 Drava, ki pokriva površino 3,58 ha in se ne nahaja v območju gozdov, ter POO SI3000306 Dravinja s pritoki, ki pokriva površino 0,13 ha, in se v celoti nahaja v območju gozdov). Ker pa se z GGN ne bodo načrtovali posegi v naravo iz prvega odstavka 101.d člena ZON, kot so navedeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, niti GGN ne predstavlja pravne podlage za izdajo dovoljenj za posege v naravo, po določbi 101a. člena ZON presoja sprejemljivosti ni potrebna.

Ministrstvu predlagajo, naj na podlagi 3. odstavka 77. člena ZVO-2 ugotovi, da izvedba GGN GGE Rodni Vrh (2024-2033) ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje, ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti GGN, njegovih vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti. Pri tem naj upošteva, da dosedanje izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov na obravnavanem območju ni imelo pomembnih vplivov na okolje, naravo, krajino, zdravje ljudi ali kulturno dediščino. Svoj predlog podrobneje utemeljujejo:

a) glede značilnosti GGN:

GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov zaradi poudarjenih ekoloških in socialnih poudarjenih funkcij gozda praviloma ni dopustno (2.771,62 ha) ter s tem posredno vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje gozda le tam, kjer verjetno pomembnih vplivov na okolje ne more imeti (181,60 ha). V obdobju 2014–2023 je bilo po podatkih GGN skupno za kmetijske namene izkrčenih 1,92 ha gozdov. Gozdnatost GGE se je z vključitvijo nekaterih zaraščajočih površin, natančnejše digitalizacije gozdnega roba, prehoda iz DKN na ZKN, ter vključevanja gozdnih cest v gozd oz. gozdno masko, katere so bile v preteklem ureditvenem obdobju iz gozda izločene, v zadnjem desetletju povečala in znaša 48,6 %. Leta 2014 je znašala 48,2 %. Na podlagi preteklih izkušenj ugotavljajo, da je pritisk na gozdove v GGE z vidika krčitev majhen, če pa bi se v bodoče pojavili večji pritiski, pa GGN GGE s funkcijami gozdov in ustreznimi usmeritvami usmerja krčitve v predele, kjer ne bodo imele bistvenih vplivov na okolje.

Pri načrtovanju ostalih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (potrebna gojitvena in varstvena dela, dela za preostale funkcije gozdov), so bile v GGN Rodni Vrh (2024–2033) vključene:

- Naravovarstvene smernice za Gozdnogospodarski načrt GGE Rodni Vrh (2024–2033), ZRSVN OE Maribor, Maribor, oktober 2023,

- Podrobne kulturnovarstvene usmeritve za varstvo KD za načrtovanje GGN GGE Rodni Vrh, ZVKD, Služba za kulturno dediščino, OE Maribor, Maribor, september 2023,
- Usmeritev s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, Direkcija RS za vode, februar 2020.

Menijo, da GGN ne vsebuje posegov, ki bi lahko imeli pomembne vplive na okolje oz. so vplivi izvedbe malo verjetni.

b) glede značilnosti vplivov GGN:

Vplivi izvedbe z GGN načrtovanih, dopuščenih ali usmerjenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gojitvena dela, varstvena dela, gradnja prometnic, krčitve) bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob dosedanjih izkušnjah z gospodarjenjem z gozdovi v tej GGN GGE in ob nadaljnjem upoštevanju omejitev iz Zakona o gozdovih in Pravilnika o varstvu gozdov in usmeritev iz GGN, ki temeljijo tudi na smernicah drugih sektorjev (ZRSVN, ZVKD in DRSV), malo verjetni.

Izvedba drugih gozdnogospodarskih ukrepov, ki se načrtujejo z GGN (sečnja, gojitvena in varstvena dela, dela za splošnokoristne funkcije), ne bo pomembno vplivala na okolje (vode, zrak, tla), zdravje ljudi, kulturno dediščino ali varovana območja narave, saj se način gospodarjenja z gozdovi na podlagi GGN ne bo spremenil, ker le-ta sledi kontinuiteti preteklega načina gospodarjenja (jakost načrtovanega poseka v obdobju 2014–2023 je bila 19,7 % od lesne zaloge in 88,2 % od prirastka, realizacija 8,2 % od lesne zaloge in 36,6 % od prirastka, oz. je skupna realizacija načrtovanega poseka znašala 41,5 %; z GGN 2024–2033 je predviden posek jakosti 23,8 % od lesne zaloge in 111,9 % od prirastka, oz. je za možen posek načrtovanih 65.457 m³ več, kot pa v preteklem ureditvenem obdobju), obseg načrtovanih ukrepov pa se v primerjavi s preteklim ureditvenim obdobjem ni bistveno spremenil, še vedno je poudarek na naravni obnovi in negi mlajših razvojnih faz.

Oljskih problemov z izvedbo dosedanjih GGN ni bilo zaznati.

c) glede značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti:

V GGE se v gozdu nahajajo viri pitne vode ter vodovarstveno območje (vodovarstveno območje na državnem nivoju s III. vodovarstvenim režimom na skupni površini 234,11 ha gozdov), na katere bi lahko gospodarjenje z gozdovi vplivalo, vendar jih GGN ustrezno obravnava skozi hidrološko funkcijo gozdov in zanje določa ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2.2), ob upoštevanju predpisov o vodovarstvenih območjih in vodovarstvenih režimov (Splošne smernice s področja upravljanja z vodami, 2020). Na vodovarstvenih območjih ni predvidenih območij odpiranja z gozdnimi cestami in gozdnimi vlakami, krčitve gozdov pa praviloma niso dopustne.

V GGE so v gozdu na podlagi karte verjetnosti pojavljanja plazljivih območij in potencialno erozijskih območij, določena plazljiva območja (zelo velika verjetnost pojavljanja plazov na 239,03 ha, velika verjetnost na 1.117,93 ha in srednja verjetnost na 747,34 ha), ter potencialno erozijska območja (zahtevni ukrepi na 2.520,70 ha), ogrožena zaradi škodljivega delovanja vode, kjer bi lahko imelo izvajanje GGN pomemben vpliv, saj so določene aktivnosti po predpisih o vodah na ogroženih območjih celo nedopustne, vendar GGN vsebuje ustrezne usmeritve za izvajanje spravila in načrtovanje gradnje gozdnih prometnic, namenjene preprečevanju erozijskih procesov, zagotavljanju stabilnosti pobočij in urejanju odvoda meteornih voda (npr.: na plazljivih območjih, določenih s kartami ni odpiranja z gozdnimi cestami in gozdnimi vlakami; prav tako na teh območjih krčitve praviloma niso dopustne).

Na območju GGE se nahaja 6 naravnih vrednot, ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja naravnih vrednot, to so: Grajfov vrh - suhi travnik, Pohorje v Halozah - suhi travnik, Veliki vrh - suhi travnik, Tržec - gramoznica, Hromna grapa - nahajališče lovorolistnega volčina in širokolistne lobodike, Rogatnica. GGN določa ustrezne usmeritve (Poglavje 6.2.2) za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva narave (Naravovarstvene smernice), ki so jih pridobili od Zavoda RS za varstvo narave - OE Maribor, zato je verjetnost, da bo GGN, ob upoštevanju le-teh, v prihodnje pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna.

Na območju GGE se v gozdu nahaja več varovanih enot in območij kulturne dediščine (Janški vrh - Cerkev sv. Janeza Krstnika, Gorca - Cerkev sv. Trojice, Rodni vrh - Cerkev sv. Duha, Nadole - Domačija Pušnik), ki jih GGN obravnava v okviru funkcije varovanja kulturne dediščine (33,42 ha na 1. stopnji poudarjenosti, 4,24 ha na 2. stopnji poudarjenosti). GGN zanje določa ustrezne usmeritve za njihovo varstvo, pri čemer so bile upoštevane strokovne podlage in predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je verjetnost, da bi GGN pomembno vplival na njihove lastnosti, majhna (na območjih varovanja kulturne dediščine ni prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest in gozdnih vlak; na teh območjih krčitve gozda praviloma niso dopustne; vsi objekti

kulturne dediščine so navedeni tudi v E4 obrazcu, splošne usmeritve za funkcijo varovanja kulturne dediščine ter konkretne usmeritve za posamezne objekte kulturne dediščine so zapisane v poglavju 6.2.2).

Ministrstvu zato predlagajo, naj skladno s 6. odstavkom 77. člena ZVO-2 odloči, da v postopku priprave GGN GGE Rodni Vrh (2024-2033) ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

II.

(Določbe predpisov)

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

A. predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom.

Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2). V prilogi 1 te uredbe so navedeni posegi v okolje iz dejavnosti gozdarstva, in sicer:

A.III Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda:

A.III.1 na površini nad 30 ha - obvezna presoja vplivov na okolje,

A.III.2 na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave - obvezen predhodni postopek.

B. če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti, tudi za področje gospodarjenja z gozdovi, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Oceno o sprejemljivosti vpliva oziroma posledicah plana na ta območja da ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Po 101. a členu ZON ministrstvo, pristojno za okolje, v postopku preverjanja planov, za katere je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, določi plane, za katere je treba izvesti presojo sprejemljivosti. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, se štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alinee prvega odstavka 101.d člena tega zakona.

101. d člen ZON določa, da minister zaradi določitve planov in posegov v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, določi posege v naravo,

- ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
- ki ne morejo pomembno vplivati na varstvene cilje teh območij.

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na zavarovana območja, posebna varstvena območja in potencialna posebna ohranitvenega območja, ter posege v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na ta območja. Ti posegi so po posameznih območjih rabe prostora navedeni v prilogi 2 citiranega pravilnika, in sicer (za območja gozdov):

- Gradnja gozdnih cest ter grajenih gozdnih vlak in stalnih žičnic,
- Postavitev ograj ali obor v gozdnem prostoru,
- Postavitev mrhovišč,
- Postavitev lovske preže,
- Postavitev krmišč.

Ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po 115. in 116. členu ZON naloge organizacije, pristojne za ohranjanje narave, opravlja Zavod RS za varstvo narave.

- C. če ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09).

- D. Ne glede na citirane določbe se na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 77. člena ZVO-2, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa odloči o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave obvesti tudi javnost, ali bo za plan izvedena celovita presoja vplivov na okolje.

III.

(ugotovitve postopka)

Ministrstvo je proučilo vlogo, priložen osnutek GGN in predpise o gozdnogospodarskem načrtovanju ter ugotovilo, da GGN poleg splošnega opisa GGE, prikaza funkcij gozdov, opisa stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja z gozdovi in orisa zakonitosti razvoja gozdov vsebuje cilje, usmeritve in ukrepe, med katerimi so:

- splošne usmeritve in usmeritve za
 - krepitev in uskladitev funkcij gozdov
 - razvoj življenjskih razmer prosto živečih živali
 - delo z gozdom v varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom
 - delo s požarno ogroženimi gozdovi
 - delo s semenskimi objekti
 - tehnologijo dela ter gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic
 - presojo posegov v gozd in gozdni prostor
 - ukrepe na drugih gozdnih zemljiščih
- ukrepi:
 - možni posek
 - potrebna gojitvena in varstvena dela
 - ukrepi za izboljšanje življenjskih razmer prostoživečih živali
 - ukrepi za izboljšanje ostalih funkcij gozdov
 - graditev gozdnih prometnic.

GGN vsebuje tudi ekonomsko presojo gospodarjenja z gozdovi GGE, načrt gospodarjenja z gozdovi po rastiščnogojitvenih razredih, usmeritve za gospodarjenje s posamičnim gozdnim drevjem in skupinami gozdnega drevja zunaj naselij in prostorski del.

Iz podatkov v osnutku GGN sledi, da se GGE nahaja v gričevnatem svetu Haloz, med 220 m in 500 m nadmorske višine. V kmetijski krajini ob Dravinji na severu GGE je gozdnatost nizka (20,4 %), v večinskem preostalem delu GGE z gozdnato krajino pa višja (50,2%). Površin v zaraščanju je 2,9%.

Med ekološkimi funkcijami gozda je najbolj poudarjena funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev (78,9 % površine - gozdovi na erodibilni matični podlagi z naklonom nad 25°). Varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov ali drugih gozdov s posebnim namenom v GGE ni.

Površina gozdov se je od leta 1984 do danes povečala za dobrih 6 %. Krčitev gozdov je malo (maj kot 2 ha v kmetijske namene v zadnjih 10 letih), vendar se izvajajo le v kmetijski krajini z nizko gozdnatostjo in brez površin v zaraščanju.

Posek na golo kot način gospodarjenja z gozdovi je z 22. členom Zakona o gozdovih prepovedan, razen če je to predvideno v gozdnogospodarskem načrtu zaradi gozdnogojitvenih ukrepov. GGN takega načina gospodarjenja v GGE ne predvideva.

Gozdov za sanacijo po standardih kakovosti okolja in merilih občutljivosti, ranljivosti ali obremenjenosti okolja v GGE ni. Prav tako ni gozdov, pomembnih za ohranitev prostoživečih živali.

V prostorskem delu so prikazana območja, kjer krčenje gozdov praviloma ni dopustno (2.771,62 ha ali 93,9 %), in je po merilih Zavoda za gozdove Slovenije dopustno (181,60 ha ali 6,1 %).

V preteklem 10 letnem obdobju ni bilo zgrajenih novih gozdnih cest, le 10869 m novih gozdnih vlak. Gustota cest, ki se uporabljajo za prevoz lesa, vključno z javnimi prometnicami, je zadovoljiva in znaša 58,1 m/ha, zato ni potrebe po gradnji novih gozdnih cest. Prednostnih območij za gradnjo gozdnih cest in gozdnih vlak GGN zato ne prikazuje.

A.

Ministrstvo ugotavlja, da se z GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katere je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini nad 30 ha, oznaka A.III.1), niti posegov, za katere se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (Pogozditev, osnovanje gozdne plantaže ali krčitev gozda na površini najmanj 15 ha pri pogozditvi, osnovanju gozdne plantaže ali krčitvi in na površini 5 ha ali več, ko je poseg krčitve na varovanem območju po predpisih o ohranjanju narave, oznaka A.III.2).

- Krčitev gozda ne obsega poseka na golo zaradi obnove gozda in predstavlja odstranitev vsega drevja zaradi spremembe namembnosti zemljišča.
- Pogozditev predstavlja vzpostavitev gozdnega nasada na površini, kjer prej gozda ni bilo, in ne obsega obnove gozdov s sadnjo.
- Gozdna plantaža predstavlja nasad drevja na kmetijskem zemljišču in ne šteje za gozd.

Ti posegi zato niso predmet načrtov za gospodarjenje z gozdovi.

Graditev gozdnih prometnic ne šteje za poseg v okolje po citirani uredbi, saj so v Prilogi 1, Poglavju F Prometna infrastruktura, navedene le avtoceste, hitre ceste, glavne in regionalne ceste. Žičniške naprave so poseg v okolje le, če so namenjene prevozu potnikov. Železniške proge in plovne poti za transport lesa po predpisih o gozdovih v RS ne štejejo za gozdne prometnice in zato niso predmet načrtovanja v gozdarstvu.

Zavod za gozdove Slovenije v svoji vlogi ne zahteva, da ministrstvo o obveznosti izvedbe celovite presoje odloči na podlagi 4. odstavka 77. člena ZVO-2, ki velja za plane, izdelane na podlagi planov, za katere je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, zato ministrstvo navedb iz vloge glede nadrejenega plana, GGN GGO Maribor 2021-2030, ni preverjalo in se do njih ne opredeljuje.

B.

Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, v svojem mnenju št. 3562-3422/2024-2 z dne 11. 7. 2024 navaja, da območje GGN sega v posebna varstvena območja po Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

- SI3000117 Haloze - vinorodne (izven gozda),
- SI3000118 Boč - Haloze - Donačka gora,
- SI3000306 Dravinja s pritoki (vrste in habitatni tipi niso vezani na gozdni prostor),
- SI3000220 Drava (izven gozda),
- SI5000005 Dravinjska dolina (vrste in habitatni tipi niso vezani na gozdni prostor),
- SI5000011 Drava (izven gozda).

Nadalje navajajo, da so za GGN izdelali naravovarstvene smernice št. 3563-0419/2023-3 z dne 20. 12. 2023, v katerih so podali splošne in konkretne varstvene usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000) s podrobnimi varstvenimi cilji in ukrepi iz Prilog A in B Programa upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023–2028 (Sklep vlade št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023) ter varstvene režime in pogoje za varstvo zavarovanih območij.

Po temeljitnem pregledu osnutka GGN ugotavljajo, da se v skladu z določili 13.a člena Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) organizacija, pristojna za ohranjanje narave, v mnenju o uvedbi postopka presoje sprejemljivosti planov opredeli do ustreznosti upoštevanja naravovarstvenih smernic v osnutku načrta, in da je v osnutku GGN ustrezno integrirana vsebina naravovarstvenih smernic. V osnutku GGN se posegov, za katere

je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO (krčitve gozda nad 30 ha oz. uvedba predhodnega postopka za krčitve na površini 5 ha ali več na varovanih območjih) podrobneje ne določa oz. načrtuje. Gozdne prometnice so načrtovane le okvirno, brez navedbe konkretnih tras in njihovih dolžin. Gozdne prometnice se bodo v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja presojale v okviru presoje sprejemljivosti posegov v naravo na podlagi določil 105.a člena ZON in 3. odstavka 42. člena Pravilnika. Ocenjujejo, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in varstvene cilje teh območij, zato menijo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni potrebno izvesti.

Ministrstvo je proučilo citirano mnenje ZRSVN in se strinja, da GGN ne bo pomembno vplival na varovana območja in njihove varstvene cilje, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe GGN na varovana območja narave ni treba izvesti.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 celovita presoja vplivov na okolje za GGN zato ni obvezna.

C.

Ministrstvo je skladno s šestim odstavkom 77. člena ZVO-2 za mnenje o verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe GGN dne 9. 7. 2024 zaprosilo tudi Ministrstvo za kulturo in Direkcijo RS za vode, ki sta pristojna za področji, na kateri bi GGN lahko pomembno vplival (varstvo kulturne dediščine, upravljanje z vodami), pri čemer je upoštevalo določbe 9. člena Zakona o gozdovih, po katerih morajo biti v gozdnogospodarskem načrtu upoštewane tudi usmeritve za kulturno dediščino v gozdnem prostoru in vodnogospodarski pogoji. Zaprošena sta bila, da pri izdaji mnenja upoštevata merila glede značilnosti GGN in njegovih vplivov ter območja, ki bi lahko bila prizadeta zaradi teh vplivov, njihov pomen ter ranljivost, skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. list RS 9/09; Uredba o merilih) in opozorjena, da bo ministrstvo pri odločitvi o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje upoštevalo le mnenja, ki so utemeljena s temi merili.

Ministrstvo za kulturo je izdalo mnenje št. 340-10/2023-3340-5 z dne 26. 7. 2024, iz katerega sledi, da se v GGE nahaja več enot kulturne dediščine, ki so obravnavane v poglavjih 2.2 *Socialne funkcije*, podpoglavje *Funkcija varovanja kulturne dediščine*, in 6.2.2. *Usmeritve za krepitev in usklajitev funkcij gozdov*, pri čemer so upoštewane splošne usmeritve za funkcijo varovanja kulturne dediščine in kulturnovarstvene usmeritve, ki jih je pripravil ZVKDS OE Maribor. V osnutku GGN je sicer nekaj pomanjkljivosti, vendar verjetno pomembnih vplivov izvedbe GGN na kulturno dediščino v svojem mnenju ne ugotavljajo, zato ministrstvo ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na kulturno dediščino izvedba GGN ne bo imela.

Direkcija RS za vode (DRSV) je izdala mnenje št. 35025-28/2024-2 z dne 6. 9. 2024, iz katerega sledi, da bi izvedba GGN lahko pomembno vplivala na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Ker GGN z usmeritvami za krčenje gozdov predstavlja osnovo za izvedbo posegov v okolje, ker omogoča ali dopušča izvedbo teh posegov na ranljivih območjih, ki jih lahko ogroža škodljivo delovanje voda in s tem povečuje verjetnost naravnih nesreč, in na varstvenih območjih, kjer bi ti posegi lahko vplivali na zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino, se je citiranemu mnenju Direkcije RS za vode pridružilo tudi ministrstvo, ki je ugotovilo, da bi bilo na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za GGN zato treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor, dne 23. 9. 2024 pisno seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje, kot izhajajo iz citiranega mnenja DRSV. Pozvalo ga je, da se najkasneje v roku 21 dni od prejema tega poziva opredeli do zgoraj navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji. Zaradi razjasnitve vseh okoliščin je ministrstvo dne 24. 9. 2024 organiziralo sestanek s predstavniki DRSV, Zavoda za gozdove Slovenije in Ministrstva za kmetijstva, gozdarstvo in prehrano. Zapisnik tega sestanka s št. 35409-81/2024-2570-11 je bil posredovan dne 26. 9. 2024 tudi na e-naslov Zavoda za gozdove Slovenije, OE Maribor.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor, je ministrstvu dne 3. 10. 2024 posredoval dopis »Opredelitev do dejstev in okoliščin, ki so navedena v dopisu Ministrstva za okolje, podnebje in energijo v zvezi z odločitvijo glede obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku sprejemanja gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Rodni Vrh 2024

– 2033«, v katerem navajajo, da se z mnenjem ministrstva in DRSV ne strinjajo ter podajajo dodatne obrazložitve:

Pri pripravi osnutka GGN so bile uporabljene karte skladno z Usmeritvami s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, ki jih je leta 2020 pripravil DRSV in so dostopne na spletni strani DRSV. Med njimi ni bilo slojev za vodna in priobalna zemljišča. Opozarjajo, da večina kart ogroženih območij (plazljiva, erozijska, plazovita) predstavlja zgolj strokovne podlage v merilu 1:250.000, saj jih skladno z 83. členom Zakona o vodah ni sprejela Vlada RS, zato je njihova povezava z omejitvami, ki izhajajo iz Zakona o vodah, kot jih v mnenju uporablja DRSV, vprašljiva. Vse karte ogroženih območij v merilu 1:25.000, ki so izpostavljene v mnenju DRSV, v času oddaje načrta še niso bile dostopne za uporabo, saj so skladno s portalom e-vode dostopne od 21.8.2024, zato pri izdelavi osnutka GGN niso mogle biti uporabljene.

Glede območij ogroženosti in krčenja gozdov pojasnjujejo, da Karta 8 (Območja gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda) v prostorskem delu GGN prikazuje, skladno z merili, območja gozdov, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno, območja, kjer krčenje praviloma ni dopustno in območja, kjer je krčenje gozdov dovoljeno. S tem ne dovoljuje krčenja, ampak zgolj prikazuje območja dopustnosti krčenja. GGN poleg tega jasno opredeli tudi usmeritve za bodoče posege v prostor, ki so vključene v poglavju 6.2.8 Usmeritve za posege v gozd in gozdni prostor. V tem poglavju so navedena tudi merila in usmeritve za dopustnost krčenja gozdov, med katerimi so jasno zapisane tudi omejitve oz. prepoved krčenja na ogroženih območjih:

- na plazljivih in erozijskih območjih ni dovoljeno krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč,
- za krčitve na plazljivih in erozijskih območjih, zaradi nenatančnosti merila (1:250.000), v katerem je izdelana opozorilna karta verjetnosti pojavljanja plazov in opozorilna karta erozije, pri upoštevanju usmeritev iz Zakona o vodah, je potrebna v praksi dodatna presoja.

Menijo, da bo na ta način GGN vseboval vse ustrezne varovalke, ki bodo onemogočale oz. ne dopuščale izvedbe krčitev in gradnje gozdnih prometnic na ranljivih območjih, ki bi jih lahko ogrožalo škodljivo delovanje voda, in da izvajanje GGN zato ne bo imelo pomembnejših vplivov na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Ministrstvo je ponovno proučilo vlogo ter dodatna pojasnila Zavoda za gozdove Slovenije in ugotovilo, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ob upoštevanju usmeritev DRSV, majhna. Pri tem je upoštevalo tudi sklepe sestanka z dne 24. 9. 2024, po katerih bo za kakovost GGN in njegovo skladnost s predpisi, vključno z upoštevanjem »vodnogospodarskih pogojev«, skrbelo ministrstvo, pristojno za gozdarstvo, skladno z Zakonom o gozdovih, ki bo lahko ta namen pred sprejemom GGN zahtevalo mnenje DRSV, da je GGN z vidika upravljanja z vodami sprejemljiv. Verjetnost pomembnih vplivov izvedbe GGN na vodni režim in stanje voda ter na varstvo pred škodljivim delovanjem voda je zato majhna.

Kot sledi iz prej citiranega mnenja ZRSVN, izvedba GGN tudi na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ne bo imela pomembnega vpliva, s čimer se ministrstvo strinja.

Ministrstvo ocenjuje, da izvedba GGN ne bo imela pomembnega vpliva iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, raba drugih naravnih virov ter na podnebne spremembe (blaženje in prilagajanje). Pri slednjih upošteva, da se nacionalni cilji, politike in ukrepi in usmeritve Celovitega nacionalnega podnebno energetskega načrta RS (št. 35400-18/2019/22 z dne 28. 2. 2020), ki se nanašajo na gozdove in gozdarstvo), za nivo GGE presplošni, saj se nanašajo na območne gozdnogospodarske načrte in na Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa. GGN zato ne šteje kot načrt, ki je pomemben »za vključevanje okoljskih vidikov« ali za »izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti«, kar je eno od meril iz Uredbe o merilih. Drugi okoljski vidiki ali okoljska zakonodaja Evropske skupnosti, ki bi se nanašala na gozdove, ministrstvu niso znani.

Ministrstvo zato sledi predlogu Zavoda za gozdove Slovenije in ob upoštevanju značilnosti GGN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov GGN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih vplivov na okolje izvedba GGN ne bo imela. Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

IV.
(Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje