



Številka: 35409-111/2024-2570-16

Datum: 11. 12. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89//07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), petega odstavka 128. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), v povezavi s 101a. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O), na vlogo Občine Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik, za izdajo mnenja o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za del prostorske enote MO-03 v naselju Motnik, naslednje

M N E N J E

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote MO-03 v naselju Motnik ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote MO-03 v naselju Motnik ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev:

I.

Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec plana), je dne 6.06.2024 z vlogo zaprosila Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) za mnenje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del prostorske enote MO-03 v naselju Motnik (v nadaljnjem besedilu: plan), na podlagi določil četrtega odstavka 128. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3). Pripravljavec plana je k vlogi priložil pobudo ter strokovne podlage k pobudi (grafični in besedilni del) za pripravo plana, ki jih je izdelala družba OSA arhitekti, d.o.o., Strma ulica 13, 2000 Maribor (št. 22-428, marec 2024).

II.

Občina v postopku priprave občinskega prostorskega podrobnega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPPN) v skladu z določili četrtega odstavka 128. člena ZUreP-3 prosi ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, za mnenje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO), če presodi, da se z OPPN načrtujejo prostorske ureditve, ki niso bile celovito presojane že pri pripravi občinskega prostorskega načrta in gre za take ureditve, ki bi bile poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ali za ureditve, za katere je zahtevana presoja sprejemljivosti na varovana območja, ali za ureditve, ki bi lahko pomembneje vplivale na okolje. V skladu z določili drugega odstavka 128. člena ZUreP-3, občina vedno pridobi mnenje zavoda, pristojnega za ohranjanje narave, o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja. Peti odstavek 128. člena ZUreP-3 določa, da ministrstvo, pristojno za CPVO, v 30 dneh po prejemu zaprosila, obvesti občino o obveznosti izvedbe CPVO.

Na podlagi določil četrtega odstavka 19. člena ZUreP-3 se CPVO izvede v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, če ZUreP-3 ne določa drugače. Presoja sprejemljivosti na varovana območja se v okviru celovite presoje vplivov na okolje izvede v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave in varstvo okolja. Odločanje o obveznosti izvedbe CPVO in izvedba postopka CPVO sta v skladu z določili petega odstavka 19. člena ZUreP-3, nesamostojna dela postopka priprave prostorskega izvedbenega akta.

V skladu z določili 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljnjem besedilu: ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti CPVO, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Drugi odstavek 77. člena ZVO-2 določa, da se za plan izvede CPVO, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Vlada RS v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZVO-2 predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja na podlagi Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

V skladu z določili četrtega odstavka 77. člena ZVO-2 se, ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena, CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. Skladno z določili šestega odstavka 77. člena ZVO-2 se ministrstvo pred odločitvijo o tem, ali je treba za plan izvesti CPVO, predhodno posvetuje tudi z ministri in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Na podlagi določil 101. člena ZON se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

III.

Ministrstvo je v postopku, v skladu z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljnjem besedilu: Uredba o merilih), ocenjevalo verjetnosti pomembnejših vplivov plana in ugotavljalo, ali se s predmetnim planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 k Uredbi o PVO.

Na podlagi preučitve strokovnih podlag za pripravo plana, ki jih je izdelala družba OSA arhitekti, d.o.o., Strma ulica 13, 2000 Maribor (št. 22-428, marec 2024) je ministrstvo ugotovilo, da je na ureditvenem območju plana s površino pribl. 0,7 ha, ki zajema zemljišči s parcelnima števkama 565/1 in 567, obe k.o. 1923-Motnik ter podrobnejšo namensko rabo SS – območje za stanovanjsko dejavnost, načrtovana izvedba desetih individualnih stanovanjskih objektov z etažnostjo P+1+M (ali T), s pripadajočo zunanjo ureditvijo ter priključki na javno komunalno in prometno infrastrukturo. Območje plana je obravnavano kot enotno urejena zaključena celota, ter predstavlja nepozidano vrzel med naseljem Motnik na vzhodni strani in obstoječo posamično pozidavo bodoče stanovanjske in obrtne cone Motnik na zahodni strani (v EUP MO-02).

Nove stanovanjske stavbe bodo oblikovane in umeščene v prostor tako, da dopolnjujejo prepoznaven vzorec pozidave. Površine imajo zasebni značaj in so namenjene stanovalcem in obiskovalcem predvidenih objektov. Ob zahodnem delu območja se predvidi pas javnih zelenih površin, ki služijo kot zelena bariera proti sosednji obrtni coni. Predvidi se nasaditev visokoraslih avtohtonih drevesnih vrst. Na stiku z enoto MO-02 na zahodni strani je predviden 20 metrski zaščitni zeleni pas (v enoti MO-02 po 10 metrov, ter v enoti MO-03 po 10 m).

Glavna dovozna cesta se izvede v sredini območja obdelave in se zaključuje z obračališčem, ki bo omogočalo normalno delovanje prometa v načrtovani soseski. V prvi fazi se dostopna pot izvede kot skupinski zasebni priključek, v drugi fazi se predvidi prenos v javno dobro. Mirujoči promet bo urejen v sklopu posameznih individualnih zemljišč

Ministrstvo po pregledu gradiva ugotavlja, da predmetni plan predstavlja sklop usklajeno načrtovanih ureditev v prostoru, s pripadajočimi površinami znotraj ureditvenega območja, vendar ne dosega vrednosti pragu za obvezno presojo vplivov na okolje, ki je določen za urbanistični poseg iz poglavja G »Urbanizem in gradbeništvo«, podpoglavja G.I »Urbanistični posegi« Priloge 1, s tem pa tudi ni podan razlog za uvedbo postopka CPVO, skladno z določili 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 k Uredbi o PVO.

IV.

Ministrstvo je v skladu s 3. členom Uredbe o merilih v postopku ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov plana in ugotavljanja razlogov za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje, izvedlo posvetovanje z ministrstvi in organizacijami, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, s preučitvijo naslednjih mnenj, pridobljenih v postopku:

- Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj, št. 3563-0268/2024-2 z dne 11.06.2024,
- Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, Sektorja območja Savinje, št. 35021-21/2024-6 z dne 9.12.2024,
- Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino, št. 35012-64/2024-3340-9 z dne 6.12.2024,
- Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 354-83/2024-4 z dne 27.06.2024 ter Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-87/2024-3 (256) z dne 27.06.2024,

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, št. 3504-41/2024/2 z dne 10.06.2024 ter
- Zavoda za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 3407-224/2024-2 z dne 13.06.2024.

Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj je v mnenju št. 3563-0268/2024-2 z dne 11.06.2024 navedel, da po pregledu dokumentacije ugotavlja, da območje plana in njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega območja (Natura 2000) in zavarovanega območja, zato ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti. Ministrstvo po preučitvi mnenja mnenjedajalca s področja varstva narave, v povezavi s pregledom vsebine strokovnih gradiv za pripravo plana sledi oceni, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti, ter z njo soglaša.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje je v mnenju št. 35021-21/2024-6 z dne 9.12.2024 navedlo, da izvedba plana verjetno ne bo vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Območje, ki je predmet obdelave, leži na levem bregu vodotoka Motnišnica, ureditveno območje pa ne posega na poplavno ogroženo območje. Mnenjedajalec bo preverjal vpliv na vodni režim tekom pridobitve mnenja k predlogu plana in v postopku pridobitve mnenja o sprejemljivosti gradnje z vidika upravljanja z vodami. Ministrstvo sledi oceni mnenjedajalca s področja upravljanja z vodami o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje z vidika upravljanja z vodami, ter se z navedenim strinja.

Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, je v mnenju št. št. 35012-64/2024-3340-9 z dne 6.12.2024 navedlo, da se območje plana nahaja v naselbinski dediščini trškega naselja Motnik (EID 1-12028), ki ga sestavljajo strnjeno, obcestno razporejene pritlične hiše iz 19. stoletja. Območje predvidenih novogradenj je locirano na zahodnem vstopu v trško naselje. Vstop v naselje definirata na vsaki strani ceste po en topjar, eden večje etnološke vrednosti, zavarovan kot spomenik Motnik - Topjar domačije Motnik 13 (EID 1-12894), razglašen z Odlokom o razglasitvi Vrbanovčevega topjarja v Motniku za kulturni spomenik državnega pomena (Ur. l. RS, št. 56/2003-2782). Spomenik je dodatno varovan z vplivnim območjem, ki na južni strani sega do parcelne meje lokalne ceste, katera razmejuje območje predvidenega plana z vplivnim območjem spomenika. Namen vplivnega območja spomenika z varstvenim režimom je trajnostno gospodarjenje v kulturni krajini.

Mnenjedajalec s področja varstva kulturne dediščine je v svojem mnenju prav tako navedel, da je glede na vsebino plana (določitev podrobnih pogojev in meril za gradnjo samostojnih enodružinskih hiš z garažami ali nadstreški za avte) pričakovati vplive na kulturno dediščino, ki se nahaja v območju plana in njegovi bližini, vendar je v okviru postopka priprave plana že podal konkretne usmeritve za določitev meril in pogojev za gradnjo. Pod pogojem, da bodo podane usmeritve upoštevane pri pripravi plana, meni, da ne bo prišlo pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino. Ustrezno varstvo bo zagotovljeno skozi postopek prostorskega načrtovanja, tako, da dodatna strateška presoja vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ni potrebna.

Na podlagi preučitve navedenega mnenja, ob upoštevanju ugotovitve, da se s predmetnim planom ne načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ministrstvo sledi oceni mnenjedajalca s področja varovanja kulturne dediščine, z njo soglaša ter strinja s predlaganim ukrepom zagotavljanja ustreznega varstva skozi postopek prostorskega načrtovanja.

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, je v mnenju št. 354-83/2024-4 z dne 27.06.2024 navedlo, da soglaša z mnenjem, ki ga je zanj pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) pod št. 354-87/2024-3 (256) z dne 27.06.2024. NIJZ je mnenju, pripravljenem za Ministrstvo za zdravje podal oceno, da izvedba plana v obliki in obsegu kot je to opisano v pobudi

plana, verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi, ter da ni pričakovanih verjetno pomembnih vplivov izvedbe plana na zdravje in počutje ljudi. Rezultati preveritve pričakovanih vplivov na okolje, ki jih bo glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, povzročila izvedba obravnavanega plana in imajo lahko vpliv na zdravje in počutje ljudi, so pokazali, da spremembe posameznih sestavin okolja (kakovost zunanega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, nastajanje odpadnih voda, kakovost površinskih in podzemnih voda, oskrba s pitno vodo, ravnanje z odpadki) v obliki in obsegu, kot je to opisano v pobudi plana, verjetno ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembneje vplivale na zdravje in počutje ljudi. Ministrstvo soglaša z ugotovitvami mnenjedajalca s področja varstva zdravja ljudi, da vplivi izvedbe plana ne bodo bistveno vplivali na varstvo zdravja in počutja ljudi.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo je v mnenju št. 3504-41/2024/2 z dne 10.06.2024 navedlo ugotovitev, da predlagana prostorska ureditev ne posega na območje kmetijskih zemljišč, zato se do predlaganih ureditev ne opredeljuje.

Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, je v mnenju št. 3407-224/2024-2 z dne 13.06.2024 navedel, da iz Gozdnogospodarskega načrta za Gozdnogospodarsko enoto Tuhinj-Motnik (2018-2027) izhaja, da območje OPPN nikjer ne posega na gozdna zemljišča. Najbližji gozdovi, ki so uvrščeni v ureditveno enoto 33E01 in imajo na prvi stopnji poudarjeno funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, so od območja gradnje oddaljeni več kot 45 metrov. Pomen funkcij gozdov je natančneje opredeljen v 22. členu Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10). Mnenjedajalec v mnenju z vidika varovanja gozdov in lovstva ugotavlja, da izvedba plana ne bo pomembno vplivala na okolje z vidika gozdarstva in lovstva. Ministrstvo sledi navedenemu mnenju ter soglaša z ugotovitvami mnenjedajalca s področja varstva gozdov.

V.

Na podlagi preučitve vloge pripravljavca plana, gradiva ter posvetovanja z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival, izvedenega s preučitvijo pridobljenih mnenj o verjetnih vplivih izvedbe plana na okolje, je ministrstvo ugotovilo, da:

- se s planom ne načrtuje poseg v okolje, za katerega je presoja vplivov na okolje obvezna,
- se z izvedbo plana ne bo spremenila obstoječa namenska raba prostora,
- predmetni plan ne zajema novih območij glede na hierarhično višji plan, na podlagi katerega se pripravlja,
- se s planom ne načrtuje ureditev, ki bi pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi,
- s planom načrtovane ureditve ne bodo vplivale na varstvo kmetijskih zemljišč,
- s planom načrtovane ureditve ne bodo vplivale na gozd in gozdni prostor,
- izvedba plana ne bo pomembno vplivala na upravljanje z vodami, vodni režim in stanje voda,
- izvedba plana ne bo vplivala na kulturno dediščino pod pogojem, da bodo podane usmeritve varovanja kulturne dediščine upoštewane pri prostorskem načrtovanju v postopku priprave plana,

zato je odločilo, da za plan ni treba izvesti CPVO, kot je navedeno v 1. točki izreka tega mnenja.

Ministrstvo je v postopku tudi ugotovilo, da na območju obravnave plana ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij pomembnih za biotsko raznovrstnost, ter da plan leži izven neposrednega in daljinskega vpliva na posebna varstvenega območja (Natura 2000) in zavarovana območja. Zato je ministrstvo odločilo, da za plan ni treba izvesti presoje

sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja po določilih 101. člena ZON, tako, kot je navedeno v 2. točki izreka tega mnenja.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot je navedeno v 3. točki izreka tega mnenja.

Skladno z določili petega odstavka 128. člena ZUreP-3 je to mnenje zavezujoče in se skupaj s sklepom o pripravi OPPN objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

Pripravil:

Ljubiša Stanojević
Podsekretar

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Kamnik; obcina@kamnik.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje; gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo; gp.mkqp@gov.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje; gp.drsv-ce@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj; info.kr@zrsvn.si
- Zavod za gozdove, OE Ljubljana; OELjubljana@zgs.si