



Številka: 35409-149/2024/2

Datum: 25. november 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 84. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 18/23 – ZDU-1O; v nadaljevanju: ZVO-2) in v zvezi s 123. in 129. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24, v nadaljevanju: Zurep-3), na zahtevo stranke, v postopku celovite presoje vplivov na okolje prostorskega akta, Občini Črenšovci, naslednjo

ODLOČBO

- Potrdi se sprejemljivost vplivov izvedbe občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije v Dolnji Bistrici, ID 4166.**
- V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 23. 9. 2024 z e-naslova andreja.ostanek@zeu.si prejelo vlogo ZEU d.o.o., Murska Sobota, ki ga zastopa direktorica Alenka Šumak, s katero v imenu in po pooblastilu Občine Črenšovci na podlagi 4. odstavka 123. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) v povezavi s 129. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) ministrstvo pozivajo, da ugotovi, ali so vplivi izvedbe Občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije v Dolnji Bistrici (v nadaljevanju OPPN) sprejemljivi v skladu s predpisi s področja varstva okolja.

Gradivo predloga OPPN in okoljskega poročila je v elektronski obliki javno dostopno na spletnem naslovu: <https://www.obcina-crensovci.si/objava/988114>.

Na istem naslovu so objavljena tudi:

- mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v celoviti presoji vplivov na okolje,
- poročilo o sodelovanju javnosti,
- povzetek za javnost,
- sklep o stališčih do pripomb.

Kot sledi iz gradiva, se z OPPN v neposredni bližini obstoječega kmetijskega gospodarstva v naselju Dolnja Bistrica v Občini Črenšovci načrtuje gradnja kmetijskih objektov. Glede na veljavni prostorski akt Občine Črenšovci je območje opredeljeno kot kmetijsko zemljišče. OPPN se zato pripravlja na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih v povezavi z Zakonom o urejanju prostora – ZUreP-3.

Območje OPPN obsega zemljišče na parc. št. 1159, 1160, 1207, 1209, 1210, 1211 in 1212 v k.o. 143 – Dolnja Bistrica s površino 3937 m².

Načrtujeta se 2 objekta za spravilo pridelkov. En objekt bo namenjen za skladiščenje tržne čebule v paletnem sistemu. Predvidoma bo objekt velikosti 600 m² (približno 18x33,70 m). Drugi objekt bo namenjen začasemu skladiščenju in pripravi oz. pakiranju čebule za trg. Velikost objekta bo 450 m² (15x30 m). Načrtujejo se tudi dostop na javno cesto, priključki na javno elektroenergetsko omrežje in na javno vodovodno omrežje.

II. (Določbe predpisov)

OPPN se pripravlja na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 –uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 –ZKme-1D, 79/17 in 44/22, v nadaljnjem besedilu: ZKZ) v povezavi z ZUreP-3.

ZKZ v 3.ea členu dopušča z občinskim podrobnim prostorskim načrtom v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtovati določene kmetijske objekte, ki so neposredno namenjeni kmetijski dejavnosti. Ne glede na zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje, se prostorski akt lokalne skupnosti, ki določa namensko rabo prostora, z uveljavitvijo OPPN iz tega člena nadomešča z OPPN v delu, ki ga določa OPPN. Lokalna skupnost ob prvi spremembi prostorskega akta lokalne skupnosti spremembe, ki so nastale z uveljavitvijo OPPN, vnese v prostorski akt lokalne skupnosti po postopku, kot to določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje.

ZUreP-3 v 128. členu določa, da občina izvede celovito presojo vplivov na okolje za OPPN s spremembo namenske rabe prostora.

V 19. členu ZUreP-3 je določeno, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede v postopku priprave prostorskega akta in v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, če ta zakon ne določa drugače..

Postopek priprave OPPN od javne razgrnitve do sprejema je določen v 123., 124., 129. in 318. členu ZUreP-3:

- Izdelovalec prouči pripombe javnosti in pripravi predlog stališča glede načina njihovega upoštevanja. Če se pripomba javnosti nanaša na področje nosilca urejanja prostora, ga lahko občina seznaniti s pripombo in predlogom stališča glede načina njenega upoštevanja. Nosilec urejanja prostora mora občini v 15 dneh predložiti stališče glede predlaganega načina upoštevanja pripombe. Po potrebi se izvede usklajevanje interesov.
- Občina s sklepom potrdi predlog stališča glede upoštevanja pripomb iz prejšnjega odstavka. Izdelovalec pripravi predlog OPPN in predlog okoljskega poročila. Občina ta gradiva objavi v prostorskem informacijskem sistemu.
- Do začetka uporabe storitev za elektronsko poslovanje na področju prostorskega načrtovanja se gradiva, ki jih v skladu s tem zakonom v prostorskem informacijskem sistemu objavi pripravljavec (občina), objavijo na spletnih straneh pripravljavca (občine).
- Če je predlog OPPN glede na osnutek OPPN tako spremenjen, da to vpliva na področje katerega od nosilcev urejanja prostora, ga občina pozove k dopolnitvi mnenja. Nosilec urejanja prostora v 30 dneh po objavi iz prejšnjega odstavka predloži mnenje o predlogu OPPN in predlogu okoljskega poročila. Če tega ne stori v 30 dneh, se šteje da nima pripomb na predlog OPPN in okoljsko poročilo.
- Občina po objavi gradiv pozove ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, naj v 45 dneh ugotovi, ali so vplivi izvedbe predloga OPPN na okolje sprejemljivi. Ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, pri tem, kot posvetovanje z organi, ki jih zadevajo okoljski vplivi, upošteva tudi občini izdana mnenja nosilcev urejanja prostora.
- Če je predlog OPPN enak osnutku OPPN, za katerega je že bilo pridobljeno mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPPN na okolje iz tretjega odstavka prejšnjega člena, se to mnenje šteje za mnenje ministrstva, pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje, iz prejšnjega odstavka.
- Občina sprejme OPPN, razen če je ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, odločilo, da vplivi izvedbe predloga OPPN na okolje niso sprejemljivi.

Po 84. členu ZVO-2 mora občina kot pripravljavec OPPN mora v čim večji meri smiselno upoštevati pisna mnenja in pripombe ministrstev in organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja, narave ali za varstvo ali rabo naravnih dobrin, podnebnih sprememb, varstvo kulturne dediščine ali krajine ali varstvo zdravja ljudi, ki sodelujejo v celoviti presoji vplivov na okolje, ter mnenja in pripombe javnosti, podanih v okviru javne razgrnitve OPPN in okoljskega poročila, oba dokumenta ustrezno spremeniti ali dopolniti ter ju poslati ministrstvu. Če ministrstvo presodi, da se je OPPN bistveno spremenil, pozove ministrstva in organizacije, da v 21 dneh pošljejo pisno mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPPN na okolje s stališča svoje pristojnosti, ministrstvo pa v 30 dneh od prejema OPPN izda odločbo, s katero potrdi njegove sprejemljivost, če presodi, da so vplivi izvedbe OPPN na okolje sprejemljivi, ali potrditev zavrne, če presodi, da vplivi izvedbe OPPN na okolje niso sprejemljivi.

Potrditev okoljske sprejemljivosti podrobneje ureja Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 –

ZVO-2). Ta v 22. členu določa, da se odločitev, da plan ne bo škodljivo vplival na uresničevanje okoljskih ciljev, sprejme na podlagi ugotovitev vrednotenja vplivov plana na uresničevanje okoljskih ciljev plana.

Okoljski cilji plana z obrazložitvijo njihove določitve, uporabljena merila vrednotenja za ugotovitev vplivov plana in njihovo vrednotenje z utemeljitvijo izbora in načina uporabe, uporabljene metode ter ocena vplivov izvedbe plana na okoljske cilje plana so obvezna vsebina okoljskega poročila, pripravljene na podlagi 78. člena ZVO-2.

Posledice izvedbe plana na okoljske cilje plana se skladno z 10. členom citirane uredbe vrednotijo glede na:

- povzročitev bistvene zamude v prizadevanjih za doseganje okoljskih ciljev plana,
- bistveno prekinitvev ohranjanja ali napredovanja dobrega stanja okolja in njegovih delov, določenega z okoljskimi cilji, oziroma varstva območij, na podlagi zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine.

Skladno z določbo drugega odstavka 11. člena citirane uredbe so vplivi izvedbe plana sprejemljivi, če so posledice izvedbe plana na okoljske cilje plana pozitivne, brez vpliva ali nebstvene. Sprejemljivi so tudi v primeru ugotovitve bistvenih ali uničujočih vplivov, ob izvedbi ustreznih ukrepov za preprečitev, omilitev in čim popolnejšo odpravo posledic kakršnihkoli pomembnih bistvenih ali uničujočih vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

Skladno z določbo tretjega odstavka 11. člena citirane uredbe vplivi izvedbe plana niso sprejemljivi, če so posledice izvedbe plana na okoljske cilje plana bistvene ali uničujoče.

Po petem odstavku 84. člena ZVO-2 je določeno, da če je pripravljavec plana pristojni organ občine, pritožba proti odločbi ministrstva o potrditvi ali zavrnitvi sprejemljivosti ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

III.

(ugotovitev celovite presoje vplivov na okolje)

Vplivi izvedbe OPPN na okolje so bili ugotovljeni in ovrednoteni v Okoljskem poročilu za OPPN za širitev kmetije v Dolnji Bistrici, ki ga je izdelalo podjetje IPSUM d.o.o., Domžale, februar 2024.

Ministrstvo za okolje in prostor je podjetju ZEU d.o.o. z dopisom št. 35409-70/2024-6 z dne 18. julij 2024 izdalo mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, pri čemer je upoštevalo vlogi priložena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, značilnosti ureditvenega območja, vsebine OPPN in njegovih vplivov na okolje.

Ministrstvo na podlagi informacij, navedenih v točki I, ugotavlja, da je Občina Črenšovci ustrezno vključila javnost v postopek sprejemanja OPPN, da pripomb javnosti ni bilo in da se OPPN in njegovo okoljsko poročilo po javni razgrnitvi nista več bistveno spreminjala.

Kot sledi iz mnenj, izdanih k OPPN v fazi osnutka, so vplivi izvedbe OPPN z vidika upravljanja z vodami, kmetijstva, gozdarstva in lovstva, varstva kulturne dediščine, varstva narave, varstva okolja in varovanja zdravja ljudi sprejemljivi.

Iz okoljskega poročila sledi, da izvedba z OPPN načrtovanega posega ne bo pomembno vplivala na cilje glede tal, kmetijskih zemljišč, površinskih in podzemnih vod, gozdnih površin, varovalnih gozdov in gozdov s posebnim pomenom, kulturne dediščine, arheoloških ostalin in njihovih vplivnih območij, krajinskih značilnosti, zunanjšega zraka, obremenitve prebivalcev s hrupom, svetlobnim onesnaženjem ali elektromagnetnim sevanjem, oskrbe s pitno vodo.

Okoljsko poročilo glede cilja zagotavljanja poplavne varnosti ocenjuje, da so vplivi OPPN nebstveni. Načrtovani objekti se ne uvrščajo med dejavnosti, ki imajo lahko po Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (UR. I. RS, št. 89/08, 49/20) vpliv na doseganje okoljskih ciljev v povezavi z ogroženostjo zaradi poplav in z njimi povezane erozije. Odvajanje padavinskih vod je že urejeno z Odlokom o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Črenšovci (Ur. I. RS, št. 85/02), zato bo meteorna kanalizacija in drenaža speljana izven vplivnega območja, razpršeno po terenu na način, da ne pride do erozije in ogrožanja stanovanjskih ter drugih objektov. Tudi Direkcija RS za vode v svojem mnenju z dne 7. 6. 2024 ugotavlja, da OPPN ne posega v vodno ali priobalno zemljišče ali na varovana območja po Zakonu o vodah, meteorne vode pa se ustrezno urejajo, zato izdaja k predlogu OPPN pozitivno mnenje.

Okoljsko poročilo glede ciljev s področja varstva narave ugotavlja, da na območju OPPN ni habitatnih tipov, ki so po Uredbi o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03,36/09, 33/13) opredeljeni kot prednostni, zato do njihovega poslabšanja ne bo prišlo, prav tako na tem območju ni naravnih vrednot. Bistven vpliv bi lahko imelo umetno osvetljevanje objektov, ki lahko motijo življenjski cikel (razmnoževanje, selitve, prehranjevanje,..) netopirjev in žuželk, ter slabšanje struktur in lastnosti habitata nekaterih vrst ptic zaradi poseganja v mrtvico reke Mure z obrežno vegetacijo.

Okoljsko poročilo zato kot omilitvena ukrepa navaja uporabo ustreznih svetil in omejitev uporabe v nočnem času, kar bo pripomoglo k zmanjšanju vpliva na življenjski cikel netopirjev in žuželk, ter razširitev obstoječega ozkega pasu zarasti mrtvice z zasaditvijo avtohtonih grmovnic, kar bo ustvarilo boljše razmere za gnezdenje in prehranjevanje ptic.

Navedeni omilitveni bodo določeni z odlokom o OPPN (25. člen), zato je Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, v svojem mnenju z dne 9. 7. 2024 že ugotovil, da so vplivi izvedbe OPPN z vidika varstva narave sprejemljivi.

Uničujočih vplivov izvedbe OPPN okoljsko poročilo ne ugotavlja.

Prav tako okoljsko poročilo ne predvideva dodatne potrebe po spremljanju stanja okolja zaradi izvajanja OPPN.

Ugotovitvam okoljskega poročila pritrjuje tudi ministrstvo.

Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev ministrstvo ugotavlja, da so vplivi izvedbe OPPN na okolje sprejemljivi in se OPPN lahko potrdi.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje