



Številka: 35431-37/2023-2570-21

Datum: 14. 6. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24) v predhodnem postopku za poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – sklop 2 in sklop 3, nosilki nameravanega posega Občini Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja, ki jo po pooblastilu zastopa Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje, naslednjo

O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – sklop 2 in sklop 3, na zemljiščih v k.o. 863 Šentilj pod Turjakom, k.o. 866 Šentvid nad Valdekom in k.o. 865 Gornji Dolič, nosilke nameravanega posega Občine Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja, **je potrebno** izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati ali če ni bila vložena vloga za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 24. 4. 2023 prejelo vlogo nosilke nameravanega posega Občine Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja, ki jo po pooblastilu zastopa Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje (v nadaljevanju: nosilka nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – sklop 3, kanalizacija Dolič, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju ZVO-2).

Dne 6. 6. 2023 je ministrstvo s strani nosilke nameravanega posega prejelo vlogo za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v občini Mislinja - Zgornje Movže - Spodnje Movže - Gornji Dolič 2 - Gornji Dolič.

Ministrstvo je zahtevi združilo v en postopek s sklepom št. 35431-37/2023-2570-4 z dne 9. 6. 2023.

K vlogama je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka za poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – sklop 3, kanalizacija Dolič z dne 20. 4. 2023;

- Seznami zemljišč za gradnjo (sklop 3);
- Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD): Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – sklop 3, kanalizacija Dolič, št. projekta 770-KA/2021, februar 2023, Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje;
- Kulturnovarstveno mnenje št. ML-0248/2022/4 z dne 8. 3. 2023, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, Maribor;
- Strokovno mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja št. 3562-1085/2023-4 z dne 17. 4. 2023; Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, Maribor (sklop 3);
- Mnenje za gradnjo v gozdnem prostoru št. 3407-41/2022-4 z dne 22. 3. 2023, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec (sklop 3);
- Mnenje št. 4202-65/2022-4 z dne 3. 4. 2023, Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, Ljubljana – Šmartno (sklop 3);
- Ostala pridobljena mnenja k projektu;
- Dve pregledni situaciji za nameravani poseg;
- Pooblastilo za zastopanje št. 35400-0001/2013-068 z dne 7. 6. 2023;
- Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka za poseg: Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v občini Mislinja - Zgornje Movže - Spodnje Movže - Gornji Dolič 2 - Gornji Dolič z dne 5. 6. 2023;
- Seznami zemljišč za gradnjo (sklop 2);
- Pooblastilo za zastopanje št. 35400-01/2013-032 z dne 14. 12. 2016;
- Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD): Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – Zgornje Movže - Spodnje Movže - Gornji Dolič 2 - Gornji Dolič, št. projekta 323-KA/2016, februar 2023, Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje.

Vloga je bila dopolnjena dne 6. 11. 2023 z naslednjimi dodatnimi dokumenti:

- Mnenje o sprejemljivosti gradnje z vidika upravljanja z vodami, št. 35508-1527/2023-2 z dne 20. 10. 2023, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (sklop 3);
- Strokovno mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja št. 3562-1085/2023-2 z dne 24. 3. 2023, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, Maribor (sklop 3);
- Mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja št. 3562-2936/2023-48 z dne 3. 7. 2023, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, Maribor (sklop 2);
- Pozitivno mnenje št. 3407-123/2016-7 z dne 27. 2. 2023, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec (sklop 2);
- Pozitivno mnenje št. 3407-66/2023-2 z dne 13. 6. 2023, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec (sklop 2);
- Mnenje k projektni dokumentaciji št. 4205-14/2016-6 z dne 6. 3. 2023, Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, Ljubljana – Šmartno (sklop 2);
- Mnenje k projektni dokumentaciji št. 4205-14/2016-8 z dne 11. 7. 2023, Zavod za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, Ljubljana – Šmartno (sklop 2);
- Kulturnovarstveno mnenje št. 35107-0914/2016/8/MK z dne 26. 7. 2023, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, Maribor (sklop 2);
- Mnenje o sprejemljivosti gradnje z vidika upravljanja z vodami, št. 35508-1113/2023-4 z dne 6. 10. 2023, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (sklop 2);
- Ostala pridobljena mnenja k projektni dokumentaciji.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrti odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za objekte za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali padavinskimi vodami (kanalizacija), razen priključkov:

- če je skupna dolžina vodov 15.000 m ali več ali
- če je dolžina vodov na območjih s posebnim statusom, 2.000 m ali več.

Območja s posebnim statusom so: zavarovana ali varovana območja v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine, poplavna, erozijska ali plazljiva območja, vodovarstvena območja, kopalna območja, varstvena območja kopalnih voda ali varstvena območja površinskih voda v skladu s predpisi, ki urejajo upravljanje z vodami, varovana območja v skladu s predpisi o ohranjanju narave.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izgradnjo kanalizacijskega omrežja za komunalne odpadne vode v občini Mislinja, ki obsega izgradnjo sklopa 2 v skupni dolžini 8.212,4 m ter sklopa 3 v skupni dolžini 3.953 m. Trasa predvidene kanalizacije bo v celoti potekala po območjih s posebnim statusom, in sicer po varovanih območjih v skladu s predpisi o ohranjanju narave, erozijskem območju ter območju kulturne dediščine, zato je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek v skladu z drugo alinejo točke E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilka nameravanega posega posredovala popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-37/2023-2570-5 z dne 23. 6. 2023 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 29. 6. 2023 do 28. 7. 2023.

V tem času na ministrstvo ni bilo posredovanih nobenih pripomb, prav tako v tem času ni prejelo nobenih zahtev za vstop v postopek izvedbe predhodnega postopka.

Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP), med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje (v nadaljevanju: DRSV);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZRSVN);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno (v nadaljevanju: ZZRS).

Ministrstvo je prejelo mnenje ZRSVN št. 3562-3292/2023-2 z dne 13. 7. 2023, iz katerega izhaja, da bi izvedba nameravanega posega lahko negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov posebnega varstvenega območja. Poleg tega ZRSVN ocenjuje, da bi izvedba nameravanega posega verjetno pomembno vplivala na ugodno stanje naravnih vrednot ter zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje, zato ZRSVN meni, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Iz mnenja ZZRS št. 4202-186/2023-2 z dne 27. 7. 2023 izhaja, da bi gradnja nameravanega posega lahko imela neposreden negativen vpliv na populacije rib in njihove habitate v primeru prečenj vodotokov s prekopom, ki pa jih je mogoče ob pravilni izvedbi del omiliti. ZZRS pojasnjuje, da je bilo za nameravani poseg izdanih več pozitivnih mnenj, saj so bili v projektnih dokumentacijah ustrezno upoštevani vsi njihovi projektni pogoji. Glede na navedeno ZZRS meni, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobivati okoljevarstvenega soglasja.

DRSV v mnenju z dne 3. 8. 2023 ugotavlja, da izvedba nameravanega posega s stališča urejanja voda verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje, zato ni potrebna izvedba presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo je nosilko nameravanega posega z dopisom št. 35431-37/2023-2570-15 z dne 22. 1. 2024 zaradi nejasnih oz. pomanjkljivih podatkov pozvalo, da se natančneje opredeli glede značilnosti in gradnje nameravanega posega kot tudi vplivov na okolje z vidika emisij snovi v tla in vode ter varstva narave. Hkrati je ministrstvo posredovalo mnenje ZRSVN, prejeto v predhodnem postopku, ter jo pozvalo, da se opredeli do mnenja in za svoje navedbe predloži dokaze.

Nosilka nameravanega posega je dne 7. 2. 2024 dopolnila vlogo z naslednjimi dodatnimi dokumenti:

- Spremni dopis Dopolnitev zadeve;
- Dopolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka;
- Priloga 1: Obrazložitev;
- Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD): Odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Mislinja – Zgornje Movže - Spodnje Movže - Gornji Dolič 2 - Gornji Dolič, št. projekta 323-KA/2016, februar 2023, Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje;
- Pregledna situacija za sklop 2;
- Situacije predvidene kanalizacije za sklop 2 s križanji;

- Situacija za črpališče Č4;
- Mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja št. 3562-2936/2023-48 z dne 3. 7. 2023, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (sklop 2);
- Mnenje o sprejemljivosti gradnje z vidika upravljanja z vodami št. 35508-1113/2023-4 z dne 6. 10. 2023, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (sklop 2);
- Pozitivni mnenji št. MN-34/2023 z dne 23. 3. 2023 in št. MN-72/2023 z dne 23. 6. 2023, Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec d.o.o., Pameče 117 A, 2380 Slovenj Gradec (sklop 2);
- Situacije predvidene kanalizacije za sklop 3 s križanji;
- Mnenje o sprejemljivosti gradnje z vidika upravljanja z vodami št. 35508-1527/2023-2 z dne 20. 10. 2023, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (sklop 3).

Po dopolnitvi vloge je ministrstvo ponovno zaprosilo ZRSVN za mnenje. Iz mnenja ZRSVN št. 3562-0790/2024-3 z dne 2. 4. 2024 ponovno izhaja, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, kot že navedeno v predhodnem mnenju. Podrobnejša vsebina drugega mnenja ZRSVN je navedena v nadaljevanju obrazložitve te odločbe, v odstavku Vplivi na naravo – biotska raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote na strani 7.

Odločitev

Po pregledu celotne dokumentacije upravne zadeve ter s pomočjo meril, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in možne vplive posega na okolje je ministrstvo ugotovilo, da obstaja verjetnost pomembnega vpliva nameravanega posega na varovana območja po predpisih o ohranjanju narave, zaradi česar je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Opis obstoječega stanja

Nameravani poseg se bo izvedel na območju naselij Zgornje Movže, Spodnje Movže, Gornji Dolič in Spodnji Dolič, kjer nimajo urejenega kanalizacijskega omrežja. Fekalna voda je iz objektov odvedena preko pretočnih greznic, katerih iztoki se prosto izlivajo v podtalje in v bližnje pritoke potoka Movžanka ter reke Pake. Meteorna voda je delno speljana v ponikalnice, delno se odvaja razpršeno po terenu, delno pa je vodena v vodotoke.

Značilnosti nameravanega posega

Na predmetnem območju je predvidena gradnja sekundarnih komunalnih vodov, na katere se bodo lahko priključili kanalizacijski priključki obstoječih objektov. Kanalizacija bo izvedena v ločenem sistemu. Trasa nameravanega posega bo potekala po zemljiščih v k.o. 863 Šentilj pod Turjakom, k.o. 866 Šentvid nad Valdekom in k.o. 865 Gornji Dolič. Skupna dolžina predvidene kanalizacije za sklop 2 znaša 8.212,4 m, pri čemer bo 5.067,6 m gravitacijskih vodov ter 3.144,8 m tlačnih vodov. Skupna dolžina kanalizacije za sklop 3 znaša 3.953 m, od tega bo 3.006,2 m gravitacijskih vodov ter 946,6 m tlačnih vodov. Predvideno je, da se novo kanalizacijo omrežje za komunalno odpadno vodo s črpališči priključi na obstoječo kanalizacijo v Mislinji, ki se steka na obstoječo čistilno napravo.

Sklop 2 obsega gradnjo:

- kanalizacije za komunalne odpadne vode v skupni dolžini 8.212,4 m iz enoslojnih gladkih PVC cevi od DN160 do DN250 mm, SN8;

- tlačnih vodov iz cevi PE100 zunanji premer d75 v dolžini 664,6 m (Č5) in PE cevi zunanji premer d160 v dolžini 2.480,20 m (Č4);
- črpališče Č4 velikosti 800 PE (3,10 x 6,20 m);
- črpališče Č5 velikosti 48 PE (2,4 x 3,0 m);
- vodovodnega priključka za potrebe črpališča Č4 iz cevi PE100 RC DN40 v dolžini 71 m;
- NN elektro priključki za črpališča.

Sklop 3 obsega gradnjo:

- kanalizacije za komunalne odpadne vode v skupni dolžini cca 3.953 m iz enoslojnih gladkih PVC cevi od DN200 do DN250 mm, SN8;
- črpališč Č1, Č2 in Č3 (notranje velikosti 2,4 x 2,4 m) z dostopi;
- vodovodnih priključkov za potrebe črpališča Č1 in Č3 v skupni dolžini 80 m;
- NN elektro priključki za črpališča.

Lokacija nameravanega posega

Nameravani poseg na posameznih odsekih prečka vodotoke. Območja poteka predvidene kanalizacije ob reki Paki, potoku Movžanki in pritokih so ob visokih vodah vodotokov poplavno ogrožena. Celotno območje nameravanega posega je erozijsko ogroženo območje, kjer veljajo običajni zaščitni ukrepi. V bližini trase se nahaja več enot registrirane nepremične dediščine: Gornji Dolič – Hiša Gornji Dolič 68 (EŠD 18339), Gornji Dolič – Gašparjeva kapelica (EŠD 25077), Gornji Dolič – Železniški most (EŠD 4544), Gornji Dolič - Hiša Gornji Dolič 68 (EŠD 18339), Gornji Dolič – Franclova kapelica (EŠD 25101) in Gornji Dolič – Rinkova kapelica (EŠD 25076). Na obravnavanem območju se nahajajo območja z naslednjimi naravovarstvenimi statusi:

- območje Natura 2000: POO Huda luknja (SI3000224);
- ekološko pomembno območje Velenjsko - Konjiško hribovje (ID 11500);
- naravna vrednota državnega pomena: Movžanka – povirje (evid. št. 6959);
- naravna vrednota lokalnega pomena: Paka (evid. št. 209);
- naravna vrednota državnega pomena: Gornji Dolič - mokrotni travniki 1 (evid. št. 6734);
- naravna vrednota lokalnega pomena: Gornji Dolič - mokrotni travniki 2 (evid. št. 7447).

Območje vpliva nameravanega posega sega v območje habitatov naslednjih vrst in habitatnih tipov: navadni koščak (*Austropotamobius torrentium**), Loeselova grezovka (*Liparis loeselii*), travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), veliki podkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*), dolgokrili netopir (*Miniopterus schreibersii*), navadni netopir (*Myotis myotis*) in travniki s prevladujočo stožko (*Molinia spp.*) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (*Molinion caeruleae*). Lokacija nameravanega posega se prav tako nahaja v območju habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zavarovanih z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19) ter Uredbo o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14). Poleg predhodno že navedenih so to še navadna močvirnica (*Epipactis palustris*), mesnordeča prstasta kukavica (*Dactylorhiza incarnata*), navadni kukovičnik (*Gymnadenia conopsea*), gozdni postavnež (*Hypodrias matura*), močvirski pisanček (*Melitaea diamina*), Scopolijev zlatook (*Lopinga achine*) in veliki studenčar (*Cordulegaster heros*).

Vplivi na naravo – biotska raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote

Kot je bilo predhodno že navedeno, trasa nameravanega posega poteka čez več območij z naravovarstvenimi statusi, zato je ministrstvo v predhodnem postopku pridobilo mnenje ZRSVN kot pristojnega organa. Iz prvega mnenja ZRSVN št. 3562-3292/2023-2 z dne 13. 7. 2023 izhaja, da bi nameravani poseg brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko pomembno (negativno) vplival na varovana območja oziroma na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov posebnega varstvenega območja, kot tudi na ugodno stanje naravnih vrednot ter zavarovanih in mednarodno varovanih vrst.

Nosilka nameravanega posega je v dopolnitvi z dne 7. 2. 2024 navedla, da so v projektnih dokumentacijah opredelitve glede upoštevanja projektnih pogojev ZRSVN. Prav tako je obrazložila, da se bodo pri izvedbi sklopa 3 križanja vodotokov izvedla s podvrtanjem struge. Za

izvedbo podvrtanja se bo izvedla minimalna gradbena jama z minimalnim 5 m odmikom od vrha brežine reke Pake. Predhodno se bo odstranil zgornji sloj zemljine, ki se bo uporabil za povrnitev v prvotno stanje, po končanju del pa se bo zatravilo. Pri izvedbi podboja je potrebno izbrati takšno tehnologijo izvedbe, da se ne posega v bližino reke Pake in se ohrani lesna ter ostala vegetacija. Pri gradnji sklopa 2 se bo križanja potokov izvedlo v čim večji meri s podvrtavanjem, kjer pa je omejitev s prostorom pa se bo prečkanje izvedlo s prekopom (z utrditvijo brežin in dna s kamnom). Za izvedbo podvrtavanja se izvede minimalna gradbena jama z minimalnim 5 m odmikov od vrha brežine reke Pake. Predhodno se odstrani zgornji sloj zemljine, ki se uporabi za povrnitev v prvotno stanje oz. zatravi. Navedeno je, da je pri izvedbi podboja potrebno izbirati takšno tehnologijo, da ne posega v bližino reke Pake, da se ohrani vegetacija. Iz dopolnitve še izhaja, da so bile trase izbrane in usklajene z ZRSVN, tako da se v čim večji meri izogne varovanim območjem, kjer pa to ni možno, pa da se v ta območja posega z minimalnimi posegi, po zaključku del pa se prizadeta območja povrne v prvotno stanje (pod nadzorom ZRSVN). Pri gradnji je predvidena uporaba gradbenih strojev, ki morajo biti brezhibni in ne smejo povzročati onesnaženja zaradi puščanja goriva ali maziv. Čez potoke in reko Pako se ne sme voziti s tovornjaki in drugo mehanizacijo, prav tako se ne sme voziti po brežini potokov in reke. Tehnologija izvedbe in dostopa se mora prilagoditi tako, da se ne povzroča škoda na brežinah, potokih in reki Paki. Prav tako ni dovoljeno odlaganje izkopenega materiala v bližini vodotokov ali na brežinah vodotokov. Neonesnažen izkopani material bo delno uporabljen za zasipavanje, viški in preostali gradbeni odpadki pa bodo oddani pooblaščenim zbiralcem tovrstnih odpadkov. Odlaganja odpadkov na območjih gradbišč in njihovi okolici ne bo. Začasni prostor za skladiščenje gradbenih odpadkov je predvideno na zemljišču s parcelno št. 755 (k.o. Dolič).

Ministrstvo je zaradi dopolnitve vloge oz. dodatne opredelitve glede vplivov na naravo ponovno zaprosilo ZRSVN za mnenje.

V ponovnem mnenju št. 3562-0790/2024-3 z dne 2. 4. 2024 ZRSVN pojasnjuje, da je bilo za nameravani poseg (sklop 2 in sklop 3) izdanih več mnenj v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja, v katerih so bili upoštevani pogoji ZRSVN glede načrtovanja trase in lokacije črpalnišč, saj se ti v največji možni meri izogibajo bistvenim delom habitata in območjem nahajanja varovanih kvalifikacijskih habitatnih tipov posebnega ohranitvenega območja. V mnenjih, izdanih v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja, je ZRSVN zaradi možnih bistvenih vplivov v času gradnje podal tudi več izvedbenih in drugih pogojev, ki se nanašajo na skladiščenje in ravnanje z izkopano zemljino ter ostalimi materiali, način in ukrepe za izvedbo gradbenih del pri prečkanju vodotokov, ohranjanje avtohtone vegetacije in ukrepe za preprečitev širjenja tujerodnih vrst.

Po pregledu dopolnjene dokumentacije ZRSVN ugotavlja, da predložena projektna dokumentacija sicer upošteva izdane projektne pogoje glede umestitve trase. Kljub temu pa bi po mnenju ZRSVN v času izvedbe nameravanega posega lahko prišlo do prekomernih vplivov zaradi neustreznosti sanacijskih ukrepov in vnosa invazivnih tujerodnih vrst, dodatnih erozijskih procesov v priobalnem pasu (zaradi možnih poškodb obrežne vegetacije in odstranitve le-te ter na območjih prekopov strug). Dokumentacija ne navaja nadomestne zasaditve v primerih poškodovanja obrežne zarasti ob potokih kot tudi ne jasnih ukrepov, kako bo med izvedbo in po njej zagotovljeno ohranjanje ustrezne travne ruše na območjih ohranjenih travnikov. ZRSVN prav tako meni, da lahko z neustrezno travno mešanico pri zatravitvi območja izkopov pride do poslabšanja stanja kvalifikacijskega habitatnega tipa in vnosom neprimernih rastlinskih vrst. Prav tako v dokumentaciji ni predvidenih ustreznih ukrepov za varstvo pred prenosom vektorjev račje kuge in invazivnih tujerodnih vrst. Zaradi tega ZRSVN meni, da morajo biti zaradi možnega vpliva na doseganje varstvenih ciljev varovanega območja v času gradnje predvideni ustrezni omilitveni ukrepi. Nameravani poseg bi brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko pomembno vplival na varovana območja.

Kot nadalje izhaja iz mnenja, ZRSVN ocenjuje, da bi izvedba načrtovanega posega lahko pomembno vplivala tudi na ugodno stanje naravnih vrednot ter zavarovanih in mednarodno varovanih vrst. Potek trase nameravanega posega je sicer usklajen in načrtovan na način, da se v največji možni meri izogne območjem naravnih vrednot. Prečkanje naravne vrednote Paka je

predvideno večinoma s podvrtnjem pod strugo vodotoka. Po mnenju ZRSVN bi do vpliva na naravne vrednote in zavarovane vrste lahko prišlo v času gradnje, potencialno pa tudi med obratovanjem. Projektna dokumentacija navaja nekatere pogoje, ki so potrebni za ohranitev lastnosti naravnih vrednot, vendar ZRSVN meni, da bi morali biti določeni natančni omilitveni ukrepi za ustrezno sanacijo in ohranitev ustrezne travne ruše na območjih, kjer trasa poteka po robu naravnih vrednot. Prav tako projekt ne navaja potrebnih pogojev za preprečevanje širjenja invazivnih tujerodnih vrst v območja mokrotnih travnikov na naravnih vrednotah in preprečevanje širjenja vektorjev račje kuge v vodotoke, ki so zoološka naravna vrednota prav zaradi zavarovanega raka koščaka. ZRSVN tako ocenjuje, da bo izvedba nameravanega posega verjetno pomembno vplivala na ugodno stanje naravnih vrednot ter zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje. Na podlagi vsega navedenega ZRSVN meni, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi preučitve dopolnitve vloge ter mnenja ZRSVN ugotovilo, da predvidena trasa nameravanega posega poteka po obstoječih cestah, travnikih, prav tako prečka tudi več vodotokov (reko Pako, Movžanko, neimenovane vodotoke), ki so hkrati varovani po predpisih o ohranjanju narave. Pri načrtovanju nameravanega posega so bili upoštevani projektni pogoji ZRSVN, s katerimi se trasa v čim večji meri izogne (za)varovanim območjem. Dalje je ministrstvo ugotovilo, da nameravani poseg obsega izgradnjo kanalizacije v skupni dolžini 12.165,4 m ter ostalih spremljajočih objektov (črpališč), pri čemer večji del sklopa 2 in skoraj celoten sklop 3 sega na območje Nature 2000 ter območja, opredeljena kot naravna vrednota.

Ministrstvo nadalje ugotavlja, da bi nameravani poseg v času gradnje v primeru neustrezne izvedbe (tj. brez ustreznih omilitvenih ukrepov) lahko imel pomembne negativne vplive na biotsko raznovrstnost oziroma na (za)varovana območja, kar izhaja tudi iz mnenja ZRSVN. V predloženi dokumentaciji so bili za zmanjšanje tovrstnih vplivov sicer v veliki meri upoštevani projektni pogoji ZRSVN, vendar so, kot izhaja tudi iz mnenja ZRSVN, nekateri ukrepi premalo določni (npr. Tehnologija izvedbe in dostopa se mora prilagoditi tako, da se ne povzroča škoda na brežinah in potokih in reki Paki).

Ministrstvo v zvezi s tem tudi pojasnjuje, da se v predhodnem postopku na podlagi meril ugotavlja, ali bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje ali ne, medtem ko je preveritev ustreznosti in učinkovitosti omilitvenih ukrepov predmet postopka presoje vplivov na okolje. V postopku presoje vplivov na okolje se namreč izvede celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice nameravanega posega na okolje, njihova ustreznost ter izvršljivost. Na podlagi zgornjih ugotovitev ministrstvo tako ugotavlja, da v predhodnem postopku ni bilo izkazano, da nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na zavarovana območja in naravne vrednote.

Ministrstvo je v zvezi z ugotovitvami v konkretnem predhodnem postopku z dopisom št. 35431-37/2023-2570-20 z dne 27. 5. 2024 seznanilo tudi nosilko nameravanega posega, ki je bila v citiranem pozivu pozvana k podaji izjave glede ugotovitev ministrstva. Nosilka nameravanega posega se do ugotovitev ministrstva ni opredelila v roku, določenemu v pozivu niti do dne izdaje te odločbe.

Glede na značilnosti oz. velikost nameravanega posega (skupno 12.165,4 m kanalizacije), njegovo lokacijo (zavarovano območje Natura 2000, več naravnih vrednot, habitati zavarovanih in varovanih rastlinskih in živalskih vrst), obseg možnega vpliva (večji del trase nameravanega posega se nahaja na (za)varovanih območjih), mnenje ZRSVN ter upoštevajoč dejstvo, da v primeru neustrezne izvedbe nameravanega posega lahko pride do verjetno pomembnih vplivov na okolje je ministrstvo ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo se je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence, v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se

pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločilo, da ne bo preverjalo drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Ministrstvo tako ni preverjalo, ali bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomembne vplive tudi na druge segmente okolja, saj bi to pomenilo le dodatne stroške za organ in nosilko nameravanega posega.

Ministrstvo je na podlagi celotne dokumentacije predmetne upravne zadeve ugotovilo, da bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomembne vplive na okolje, in sicer zaradi vplivov na varovana območja po predpisih o ohranjanju narave. Zato je ministrstvo odločilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Klementina Zalokar
višja svetovalka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- pooblaščenca nosilke nameravanega posega: Komunalno podjetje Velenje d.o.o., Koroška cesta 37B, 3320 Velenje (za: Občina Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja) – osebno elektronsko (tanja.krajnc@kp-velenje.si)

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Mislinja, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja – po elektronski pošti (obcina@mislinja.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor – po elektronski pošti (zrsvn.oemb@zrsvn.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv-ce@gov.si);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno – po elektronski pošti (info@zzrs.si).