



Številka: 35431-142/2023-2570-18

Datum: 29. 3. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-10 in 78/23 - ZUNPEOVE) v predhodnem postopku za poseg: Obdelava odpadkov z mehanskim in piroliznim postopkom, nosilcu nameravanega posega Deguel d.o.o., Zagrebška cesta 40a, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Branko Potočnik, naslednjo

ODLOČBO

- I. Za nameravani poseg: Obdelava odpadkov z mehanskim in piroliznim postopkom, na zemljiščih v k.o. 442 Skrblje s parcelno št. 259/144, 259/143 in 259/112, nosilca nameravanega posega Deguel d.o.o., Zagrebška cesta 40a, 2000 Maribor, **je potrebno** izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
- II. Ta odločba preneha veljati, če nosilec nameravanega posega ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja v petih letih od njene pravnomočnosti.
- II. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 25. 8. 2023 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega Deguel d.o.o., Zagrebška cesta 40a, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Branko Potočnik, (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Obdelava odpadkov z mehanskim in piroliznim postopkom, na zemljiščih v k.o. 442 Skrblje s parcelno št. 259/144, 259/143 in 259/112, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-10 in 78/23 - ZUNPEOVE, v nadaljevanju ZVO-2).

Vlogi za začetek predhodnega postopka, ki je bila dopolnjena dne 16. 10. 2023 in dne 17. 10. 2023, je bilo priloženo:

- Izpolnjen obrazec za začetek predhodnega postopka z dne 12. 8. 2023;
- Shema procesa celovite predelave kabelskih odpadkov, mehanska predelava;
- Shema procesa celovite predelave kabelskih odpadkov, piroliza;
- Situacija lokacije nameravanega posega;
- Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 23. 8. 2023.

Vloga je bila po pozivu ministrstva št. 35431-142/2023-2570-11 z dne 20. 12. 2023, dopolnjena dne 19. 1. 2024 (v nadaljevanju dopolnitev vloge) z naslednjim:

- Odgovorom na poziv ministrstva;
- Poročilom o izvajanju hrupa v okolju št. 001-01-24-HRUP, 10. 1. 2024, Ekosystem d.o.o.;

- Shematskim prikazom procesa.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrti odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I Naprava za odstranjevanje ali predelavo s toplotnim postopkom, E.I.1.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša manj kot 100 t na dan.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da bosta v proizvodnem obratu postavljeni dve napravi, ki bosta med seboj povezani. Prvi del je mehanski, kjer se bo izvajala reciklaža kablov, kateremu bo sledil pirolizni postopek obdelave izhodnega materiala iz mehanske obdelave v količini 4.320 kg, zato je zanj, v skladu s točko E.I.1.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba izvesti predhodni postopek.

Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-142/2023-2570-4 z dne 25. 10. 2023 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 27. 10. 2023 do 25. 11. 2023.

V tem času na ministrstvo ni bilo posredovanih nobenih pripomb. Prav tako ministrstvo v tem času ni prejelo nobenih zahtev za vstop v postopek izvedbe predhodnega postopka.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Opis obstoječega stanja

Območje nameravanega posega se nahaja v občini Majšperk, na zemljiščih v k.o. 442 Skrblje s parc. št. 259/144, 259/143 in 259/112. Obstoječi objekt, kateri je namenjen za postavitve naprave za obdelavo odpadkov z mehanskim in piroliznim postopkom, se nahaja v industrijski coni, v območju proizvodnih dejavnosti.

Opis nameravanega posega

Predmet nameravanega posega je postavitve dveh, med seboj povezanih naprav za obdelavo odpadkov (kablov) z mehanskim in piroliznim postopkom v obstoječem objektu. Prvi del obdelave odpadkov je mehanski, kjer se bo izvajala reciklaža kablov, kateremu sledi pirolizni postopek obdelave izhodnega materiala iz mehanske obdelave. V prvi fazi se bo uporabil stroj za reciklažo kablov, ki deluje na principu suhega ločevanja bakra in plastike. Kot vhodni material se lahko uporabijo vse vrste kablov, razen kablov, ki so mastni ali vsebujejo olja. Kable se lahko dozira ročno ali pa po traku preko vhodne komore, ki vsebuje tri rotirajoče in dve fiksni rezili. Material se bo sesekljal na določeno velikost, kar bo uravnavalo sito, skozi katerega pada granulati bakra in plastike. Materiala (plastika in baker) se popolnoma ločita s pomočjo suhe separacije. Sistem ima vgrajen tudi poseben filter za prah, ki se loči in odvaja v posebno posodo. Končni produkt obdelave je granulati bakra, ki gre kot surovina v predelavo in granulati plastike, ki je namenjen za pirolizo in s tem proizvodnjo elektrike ali segrevanje v toplotnih.

Padavinske vode s streh se bodo zbirale preko žlebov in se stekale v kanalizacijo za odvajanje padavinskih odpadnih vod. Za napravo za predelavo odpadkov se ne bo uporabljala voda, zato industrijske odpadne vode pri procesu ne bodo nastajale. Uporabljala se bo le voda za sanitarije. Objekt že ima obstoječ komunalni priključek in odvodnjo v kanalizacijo.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na območju varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov, ne nahaja se na območjih trajno varovanih kmetijskih zemljišč ali na vodovarstvenem območju. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na plazljivem območju, nahaja pa se na erozijsko ogroženem območju. Najbližji vodotok, Dravinja, teče približno 65 m od lokacije nameravanega posega. Severno od nameravanega posega, v oddaljenosti približno 1,34 km, se nahaja obsežno vodovarstveno območje z blažjim vodovarstvenim režimom. Lokacija nameravanega posega se tudi ne nahaja v bližini registrirane kulturne dediščine.

Lokacija nameravanega posega in njegov daljnjski vpliv sega na posebno varstveno območje (Natura 200) POO Dravinja SI 3000306 in POV Dravinjska dolina SI 5000005 (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18).

Približno 100 m jugozahodno od lokacije nameravanega posega se nahajajo najbližji objekti z varovanimi prostori (vrtec Majšperk) in približno 150 m jugozahodno od lokacije nameravanega posega najbližje stanovanjsko območje.

Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP), med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo je s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Drave, Krekova ulica 17, 2000 Maribor, prejelo pozitivno mnenje št. 35019-59/2023-3 z dne 30. 11. 2023 in dne

27. 11. 2023 pozitivno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 3562-5144/2023-3 z dne 27. 11. 2023.

Dne 21. 11. 2023 je ministrstvo prejelo Mnenje št. 354-134/2023-4 z dne 20. 11. 2023 Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ) s priloženim mnenjem št. 354-206/2023-2 (256) z dne 17. 11. 2023, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ), iz katerega izhaja, da je potrebna presoja vplivov na okolje iz razloga, ker se lahko pričakuje naslednje pomembne vplive:

- vpliv na kakovost zunanjega zraka zaradi izvajanja dejavnosti (nastajanje odpadnih plinov iz procesa) in zaradi prometa s tovornimi vozili;
- nastajanje odpadkov po končani pirolizi;
- obremenitev okolja s hrupom, prav tako zaradi prometa s tovornimi vozili in zaradi izvajanja dejavnosti, pri stavbah z varovanimi prostori (npr. vrtec, stanovanja);
- morebitni vpliv na kakovost podzemne in površinske vode v primeru neustreznega ravnanja z nevarnimi snovmi ali nevarnimi odpadki.

Po dopolnitvi vloge je ministrstvo ponovno zaprosilo MZ za mnenje in dne 28. 2. 2024 prejelo mnenje št. 354-134/2023-8 z dne 27. 2. 2024 MZ s priloženim mnenjem št. 354-206/2023-4 (256) z dne 26. 2. 2024, ki ga je pripravil NIJZ. Iz mnenja NIJZ ponovno izhaja, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, iz razloga, ker se pri nameravanemu posegu lahko pričakuje pomembne vplive na ljudi, kot že navedeno v predhodnem mnenju.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Glede na lokacijo nameravanega posega je ministrstvo ugotovilo, da obstaja verjetnost pomembnega vpliva nameravanega posega na zdravje ljudi in na okolje, predvsem glede vpliva na kakovost zunanjega zraka in vpliva zaradi nastajanja odpadkov.

Ministrstvo je glede vplivov nameravanega posega na posamezne segmente okolja ugotovilo naslednje:

Zrak

Ministrstvo je ugotovilo, da v vlogi za predhodni postopek niso bile ovrednotene emisije snovi v zrak in posledično ni izkazano, da obdelava odpadkov z mehanskim in piroliznim postopkom ne bo povzročala čezmerne obremenitve okolja zaradi presežanja mejnih vrednosti emisije snovi v zrak (oziroma ne bo povzročala verjetno pomembnih vplivov na okolje).

Ker gre za napravo, za katero bo na podlagi ocenjene razpršene emisije snovi v zrak v postopkih pridobivanja okoljevarstvenega dovoljenja potrebno dokazovati izpolnjevanja zahtev v zvezi s kakovostjo zunanjega zraka, glede na upoštevana merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega, njegovo lokacijo in možne vplive emisij snovi v zrak, ministrstvo ocenjuje, da ni izkazano, da emisije celotnega prahu med obratovanjem nameravanega posega oz. naprave ne bodo povzročale verjetno pomembnih vplivov na okolje, zaradi česar je treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Odpadki

Ministrstvo je ugotovilo, da iz vloge in vlogi priložene dokumentacije izhaja, da nosilec nameravanega posega vztraja v drugem delu predelave odpadkov (pirolizni postopek), pri postopku R3 Recikliranje/pridobivanje organskih snovi, ki se ne uporabljajo kot topila (vključno s kompostiranjem in drugimi postopki biološkega preoblikovanja) (v nadaljevanju: postopek R3). Ministrstvo je še vedno, kljub pojasnilom nosilca nameravanega posega, na stališču, da za

pirolizni postopek ni ustrezen postopek R3, ampak je način predelave odpadkov s piroliznim postopkom, skladno z Uredbo o sežigalnicah odpadkov in napravah za sosežig odpadkov (Uradni list RS, št. 8/16, 116/21 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Uredba-sežig), postopek predelave R1 Uporaba predvsem kot gorivo ali drugače za pridobivanje energije ali pa postopek odstranjevanja D10 Sežiganje na kopnem.

Namreč Uredba-sežig v 6. točki prvega odstavka 3. člena definira postopek pirolize kot postopek sosežiga, predelava v napravi ki je nepremična ali premična tehnološka enota, katere glavni namen je proizvodnja energije ali materialnih izdelkov in ki uporablja odpadke kot običajno ali dodatno gorivo ali v kateri se odpadki termično obdelajo z namenom odstranitve s sežigom z oksidacijo odpadkov in drugimi postopki toplotne obdelave, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, če se snovi, ki nastanejo pri obdelavi, naknadno sežgejo. Naprava za sosežig vključuje vse linije za sosežiganje, sprejem odpadkov, skladiščenje, naprave za predobdelavo na kraju samem, sisteme za oskrbo z odpadki, gorivom in zrakom, kotle, naprave za čiščenje odpadnih plinov, naprave za obdelavo ostankov in odpadne vode na kraju samem, rezervoarje za odpadno vodo, odvodnike, naprave in sisteme za nadziranje postopkov sosežiganja, zapisovanje in spremljanje pogojev sosežiganja. Če se za toplotno obdelavo odpadkov uporabijo postopki, različni od oksidacije, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, so v sklop naprave za sosežig vključeni tudi postopki in sistemi toplotne obdelave in naknadnega sežiga. Če sosežiganje odpadkov poteka tako, da glavni namen naprave za sosežig ni proizvodnja energije ali izdelkov, ampak termična obdelava odpadkov, se naprava šteje za sežigalnico.

14. točka prvega odstavka 3. člena iste citirane uredbe pojasnjuje, da je postopek pirolize lahko tudi postopek D10 Sežiganje na kopnem. V tem primeru bi bila predmetna naprava za pirolizo sežigalnica, to pa je kakršna koli naprava, ki je nepremična ali premična tehnološka enota in oprema, namenjena termični obdelavi odpadkov z izkoriščanjem pridobljene zgorevalne toplote ali brez nje, s sežigom z oksidacijo odpadkov in drugimi postopki toplotne obdelave, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, če se snovi, ki nastanejo pri obdelavi, naknadno sežgejo. Sežigalnica vključuje vse linije za sežiganje, sprejem odpadkov, skladiščenje, naprave za predobdelavo na kraju samem, sisteme za oskrbo z odpadki, gorivom in zrakom, kotle, naprave za čiščenje odpadnih plinov, naprave za obdelavo ostankov in odpadne vode na kraju samem, rezervoarje za odpadno vodo, odvodnike, naprave in sisteme za nadziranje postopkov sežiganja, zapisovanje in spremljanje pogojev sežiganja. Če se za toplotno obdelavo odpadkov uporabijo postopki, različni od oksidacije, kot so piroliza, uplinjanje ali obdelava v plazmi, so v sklop sežigalnice vključeni tudi postopki in sistemi toplotne obdelave in naknadnega sežiga.

Glede na zgoraj navedeno ministrstvo ugotavlja, da pirolizni proces še vedno ni ustrezno opredeljen z ustreznim postopkom (postopek R1 ali D10), skladno z zahtevami Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22 in 113/23) ter skladno z definicijami postopkov sosežiga in sežiga iz 3. člena Uredbe-sežig.

V dopolnitvi vloge nosilec nameravanega posega tudi pojasnjuje, da v prvem delu predelave po postopku R12 pridobiva dva produkta, in sicer granulati bakra s št. 17 04 01 in granulati polimerne izolacije kot produkt, ki ni odpadek. V drugem delu predelave odpadkov s postopkom pirolize, nosilec nameravanega posega pojasnjuje, da iz procesa izhajajo trije proizvodi, in sicer pirolizni plin, mineralni ostanek pepel in dimni plin. Ministrstvo meni, da se s postopkom R12 in s postopkom pirolizo ne more pridobiti produktov, ki so proizvodi, zato so vsi produkti, ki jih omenja nosilec nameravanega posega, odpadki.

Ministrstvo glede na zgoraj navedeno ugotavlja, da navedba produktov-proizvodov v dopolnitvi vloge še vedno ni ustrezna, prav tako ni navedeno, kateri odpadki to so (s številko in nazivom odpadkov).

V dopisu nosilec nameravanega posega navaja, da je vhodni odpadek pri predelavi po postopku R12 (mehanski del) odpadek s št. 17 04 11 Kabli, ki niso navedeni pod št. 17 04 10. Iz prvega dela obdelave bosta nastala dva odpadka, in sicer odpadek s št. 17 04 01 Baker, bron in medenina in odpadek s št. 19 01 02 Železo, izločeno iz ogorkov ter tudi granulati polimerne

izolacije. Navedeni »granulat polimerne izolacije« je v tem primeru tudi odpadek in ne produkt-proizvod, saj ne izgubi statusa odpadka.

Ministrstvo ugotavlja, da iz dopolnitve vloge nosilca nameravanega posega še vedno ne izhaja, kateri so odpadki, ki vstopajo v drugi del predelave odpadkov (piroliza). Odpadki vključno s številko odpadka, ki vstopajo v postopek pirolize, namreč niso navedeni.

Iz dopolnitve vloge nosilca nameravanega posega nadalje izhaja, da bo odpadke predeloval po postopku R12 in to v letni količini 1800 t, v postopku pirolize pa bo predeloval 1080 ton odpadkov na leto.

Ministrstvo ugotavlja, da iz dopolnitve vloge nosilca nameravanega posega še vedno ni razvidno, kateri so ti odpadki, (vključno s številko odpadka), ki se bodo predelovali v količini 1800 t in 1080 t na leto.

Nadalje ministrstvo ugotavlja, da nosilec nameravanega posega, kljub pozivu, ni nedvoumno pojasnil, v katerih dveh napravah bo predelava odpadkov potekala (uradno ime naprave), kakšna je maksimalna zmogljivost naprav in kakšna je vrsta in posledično škodljivost odpadkov.

Glede na vse zgoraj navedeno, ministrstvo ugotavlja, da ker nosilec nameravanega posega ni odpravil vseh vsebinskih pomanjkljivosti glede ravnanja z odpadki ter morebitnih vplivov nastajanja le-teh na okolje, zaradi česar tudi ne more preveriti oziroma z gotovostjo ugotoviti, da v času obratovanja nameravanega posega verjetno pomembni vplivi na okolje ne bodo nastajali.

Ministrstvo je z dopisom št. 35431-142/2023-2570-16 z dne 8. 3. 2024 nosilca nameravanega posega seznanilo s pridobljenim mnenjem MZ in z ugotovitvijo, da ni izkazano, da nameravani poseg v času izvajanja del ne bo povzročal verjetno pomembnih vplivov na okolje, predvsem glede emisij v zrak in glede vpliva zaradi nastajanja odpadkov, zaradi česar bi bilo treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nosilec nameravanega posega je bil v citiranem pozivu pozvan k podaji izjave glede ugotovitev ministrstva, in sicer v roku 8 dni po prejemu poziva. Nosilcu nameravanega posega je bil dopis vročen dne 11. 3. 2024 (kar je razvidno iz prispelle vročilnice), zadnji dan za podajo izjave je bil tako 19. 3. 2024. Nosilec nameravanega posega se do ugotovitev ministrstva ni opredelil oziroma ni izkazal, da verjetno pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne bo.

Ministrstvo tako na podlagi predložene dokumentacije in tudi mnenja MZ, upoštevajoč lokacijo nameravanega posega, predvsem tega, da se nahaja v bližini objektov z varovanimi prostori, ne more izključiti možnosti, da v času obratovanja ne bo prišlo do verjetno pomembnih vplivov na kakovost zunanjega zraka in pomembnih vplivov glede nastajanja odpadkov.

Ministrstvo se je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence, v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje torej ni preverjal ali bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na druge segmente okolja.

Ministrstvo je namreč ugotovilo verjetno pomemben vpliv nameravanega posega na okolje z vidika pomembnih vplivov predvsem glede emisij v zrak in vpliva zaradi nastajanja odpadkov in posledično na zdravje ljudi, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Ministrstvo je tako, na podlagi celotne dokumentacije ugotovilo, da bi nameravani poseg lahko imel škodljive oziroma verjetno pomembne vplive na okolje, in sicer predvsem glede emisij v zrak

in vpliva odpadkov in posledično na zdravje ljudi. Zato je ministrstvo odločilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-1 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ta upravni akt je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. V skladu z drugim odstavkom 65.b člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23) vas seznanjamo, da lahko zahtevate, da se vam pošlje izvornik dokumenta na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije dokumenta z izvornikom. Uveljavljanje te zahteve ne vpliva na vaš pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Postopek vodila:

mag. Irena Lapuh
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- nosilcu nameravanega posega Deguel d.o.o., Zagrebška cesta 40a, 2000 Maribor – osebno.

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si),
- Občina Majšperk, Majšperk 39, 2322 Majšperk - po elektronski pošti (obcina.majšperk@majšperk.si),
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektorja območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.drsv-lj@gov.si),
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor - po elektronski pošti ((zrsvn.oemb@zrsvn.si),
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si).