



Številka: 35431-89/2024-2570-23

Datum: 15. 7. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24) v predhodnem postopku za poseg: Kamnolom Červivec 2, nosilcu nameravanega posega GMP LUZAR Škocjan d.o.o., Škocjan 72, 8275 Škocjan, ki ga po pooblastilu prokurista Jožeta Luzarja zastopa GEOSTERN, PROJEKTIRANJE IN INŽENIRING, d.o.o., Boga vas 2, 1296 Šentvid pri Stični, naslednjo

## O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Kamnolom Červivec 2, na zemljiščih v k.o. 1395 Telče s parcelnimi št. 2783/3, 2783/5, 2783/1 in 2783/7, nosilca nameravanega posega GMP LUZAR Škocjan d.o.o., Škocjan 72, 8275 Škocjan, **ni potrebno** izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je dne 8. 4. 2024 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega GMP LUZAR Škocjan d.o.o., Škocjan 72, 8275 Škocjan, ki ga po pooblastilu prokurista Jožeta Luzarja zastopa GEOSTERN, PROJEKTIRANJE IN INŽENIRING, d.o.o., Boga vas 2, 1296 Šentvid pri Stični (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Kamnolom Červivec 2, na zemljiščih v k.o. 1395 Telče s parcelnimi št. 2783/3, 2783/5, 2783/1 in 2783/7, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE in 23/24, v nadaljevanju ZVO-2).

K vlogi je bilo priloženo:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 5. 4. 2024;
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje Pridobivanje tehničnega kamna dolomita v kamnolomu Červivec 2 z namenom sanacije, v občini Sevnica, št. 001/2023-ML, marec 2023, dopol. Marec 2024, Geostern, projektiranje in inženiring d.o.o., Boga vas 2, 1296 Šentvid pri Stični (v nadaljevanju rudarski projekt);
- Pooblastilo za zastopanje z dne 22. 5. 2023;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,60 EUR z dne 31. 8. 2023;

Vloga je bila dne 17. 4. 2024 dopolnjena z podpisanim izvodom vloge, grafičnimi prilogami v pdf formatu in dodatnimi pojasnili v zvezi z nameravanim posegom.

Vloga je bila dne 29. 5. 2024 dopolnjena z mnenjem Občine Sevnica, Oddelka za okolje in prostor, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica št. 351-0110/2024 z dne 22. 5. 2024.

Nosilec nameravanega posega je vlogo ponovno dopolnil dne 28. 6. 2024, in sicer z dokumentom z naslovom »Zadeva: Pojasnila na odgovor ROVO na poziv ministrstva za okolje, podnebje in energijo« z dne 27. 6. 2024.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrti odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2).

V skladu s točko B.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha\*.

V skladu s točko B.4.1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Upoštevajoč tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Upoštevajoč četrti odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega iz prvega odstavka prejšnjega člena ali prvega odstavka tega člena, za katerega v prilogi 1 te uredbe prag ni določen. Ob tem je v 6. točki 1a. člena citirane uredbe obrazloženo, da je sprememba posega v okolje sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov na okolje zaradi spremembe lahko pričakuje. V skladu s 1. točko 1.a člena citirane uredbe pa je bistvena lastnost posega v okolje lastnost posega v okolje, zaradi katere ima lahko poseg v okolje pomembne vplive na okolje oziroma se pomembni vplivi na okolje lahko pričakujejo; bistveno lastnost posega v okolje izraža zlasti njegova zmogljivost.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita na površini 5,1485 ha. Znotraj predhodno obstoječega nadzemnega pridobivalnega prostora je bila sklenjena Koncesijska pogodba za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Červivec št. 354-14-58/2002 z dne 20. 4. 2004, ki je po vmesnem prenosu koncesijske pogodbe trajala vse do 20. 4. 2021. V obstoječem stanju obsega površina odprtega kopa kamnoloma Červivec ca. 1,8 ha. Glede na to, da se bo v okviru nameravanega posega uporabljalo tudi razstrelivo, je, upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 v povezavi s četrtim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

## Ugotovitveni postopek

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-89/2024-2570-3 z dne 17. 4. 2024 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 20. 4. 2024 do 20. 5. 2024.

V tem času je ministrstvo prejelo eno zahtevo za vstop v postopek, in sicer od nevladne organizacije Združenje ROVO, Novomeška cesta 45, 8351 Straža pri Novem mestu (v nadaljevanju stranski udeleženec), kateri je s sklepom št. 35431-89/2024-2570-6 z dne 17. 5. 2024 priznalo status stranskega udeleženca.

Ministrstvo je z dopisom št. 35431-89/2024-2570-7 z dne 27. 5. 2024, za dne 4. 7. 2024 razpisalo ustno obravnavo, in sicer zaradi zagotovitve možnosti stranki in stranskemu udeležencu, da se lahko izjasnita o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločanje.

Ministrstvo je pri pregledu zahteve za vstop v predhodni postopek za nameravani poseg ugotovilo, da stranski udeleženec v zahtevi za vstop v postopek nikjer ni navedel razlogov, zaradi katerih meni, da so v konkretnem postopku ogroženi javni interesi varstva okolja. Skladno z navedeno ugotovitvijo je ministrstvo stranskega udeleženca z dopisom št. 35431-89/2024-2570-10 z dne 30. 5. 2024 pozvalo k predložitvi mnenja in pripomb (in po možnosti tudi dokazov) in dne 11. 6. 2024 z njegove strani prejelo dokument z naslovom »Zadeva: Zahteva za začetek predhodnega postopka za poseg: Kamnolom Červivec 2 – obvestilo o stanju v postopku in poziv k predložitvi dokazov« z dne 11. 6. 2024 z dokazili:

- fotografije dejanskega stanja Kamnolom Červivec (št. 11), (št. 13) in (št. 15),
- izpis iz Zemljiške knjige 1x in 1x PISO posega v zasebno zemljišče.

Ministrstvo je navedeni dokument, z namenom priprave na ustno obravnavo, posredovalo z dopisom št. 35431-89/2024-2570-12 z dne 11. 6. 2024 nosilcu nameravanega posega in dne 28. 6. 2024 z njegove strani prejelo dokument z naslovom »Zadeva: Pojasnila na odgovor ROVO na poziv ministrstva za okolje, podnebje in energijo« z dne 27. 6. 2024, s katerim je z dopisom št. 35431-89/2024-2570-19 z dne 1. 7. 2024 seznanilo stranskega udeleženca.

Stranski udeleženec je v zvezi z nameravanim posegom podal naslednje pripombe:

1. da iz javno dosegljivih podatkov in ogledom dejanskega stanja sledi, da je nosilec nameravanega posega od dne aprila leta 2021, kljub temu, da mu je potekla koncesija, brez plačila letnih koncesnin za izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Červivec neovirano izkoriščal mineralne surovine, tudi na dan ogleda izvedenega s strani stranskega udeleženca t.j. dne 20.05.2024; da je koncesionar z rudarskimi deli do poteka koncesije že posegel v zavarovano območje, kar naj bi bilo razvidno v priloženih dokazilih v prilogah; da je iz predhodne koncesije izkoriščanja mineralne surovine razvidno, da s strani nosilca nameravanega posega, ni bila izvedena sanacija degradiranega območja kamnoloma. Hkrati je iz aplikacije PISO vidno, da so na jugu z dostopno cesto in varovalnimi nasipi že izven območja namenske rabe LN in sicer na gozdnem zemljišču sosednje občine Škocjan, brez soglasja občine, vpisa v OPN oziroma soglasja ZGS.

Ministrstvo v zvezi z navedenimi pripombami odgovarja, da je predmet tega upravnega postopka nameravani poseg, t.j. izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita na površini 5,1485 ha in ne eventualno trenutno izkoriščanje mineralne surovine v obravnavanem kamnolomu oz.

neizvedena sanacija v okviru dosedanjega izkoriščanja mineralne surovine. Zato se ministrstvo do navedenih pripomb ne opredeljuje. Ministrstvo nadalje, v zvezi s pripombo, da se v okviru nameravanega posega z dostopno cesto na jugu posega izven območja namenske rabe LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora oz. na območje Občine Škocjan, na podlagi proučitve predložene dokumentacije in pojasnil nosilca nameravanega posega, podanih na ustni obravnavi, odgovarja, da je v okviru nameravanega posega predviden nov dostop v kamnolom, ki bo izveden na utrjenem nasipu iz jalovine, ki bo hkrati služil kot opora obstoječi strmi brežini in tudi povečal stabilnost brežine, nad katero poteka obstoječa dostopna pot. Z novo dostopno potjo se ne bo posegalo na zemljišča v sosednji občini Škocjan. Potek nove dostopne poti je razviden tudi iz grafične priloge GP-2, v rudarskem projektu, Risba: Končno projektirano stanje kamnoloma Červivec, M 1:1000.

2. Da se v projektni dokumentaciji, Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje in pridobivanje tehničnega kamna dolomita v kamnolomu Červivec 2 z namenom sanacije, v občini Sevnica med tekstom del besedil kar izgubi, kot bi nekdo nekaj izbrisal, pozabil začeti...., npr. str. 90.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je del besedila v rudarskem projektu izostal zaradi tiskarske napake. Navedena pomanjkljivost vsebinsko ne vpliva na odločitev ministrstva.

3. Da v dokumentaciji manjkajo ključna mnenja oz. soglasja, ki so bila pridobljena na ta projekt, ki je v obravnavi. Razen ZRSVN in DRSV seveda.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je nosilec nameravanega posega k vlogi za predhodni postopek priložil vsa mnenja oz. soglasja, pridobljena na rudarski projekt, ki so bila tudi javno razgrnjena v času trajanja javne razgrnitve.

4. Da ZRSVN v mnenju ne upošteva nikakršnega daljinskega vpliva. Glede na to, da v dveh poslanih situacijah stranski udeleženec ne vidi vrisanega zavarovanega območja, pri tem ne more oceniti, ali se je nosilec nameravanega posega res držal pogojev, ki so mu bili dani pri izvajanju koncesije.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je v okviru obravnavanega upravnega postopka dne 1. 7. 2024 prejelo mnenje št. 3562-2939/2024-2 z dne 1. 7. 2024 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN se je v mnenju opredelil tudi do daljinskega vpliva na varovana območja in podal oceno, da izvedba nameravanega posega ne bo v nasprotju z varstvenimi cilji varovanega območja, in ne bo negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa posebnega varstvenega območja. Skladno z navedenim, na podlagi 6. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) ZRSVN meni, da za nameravani poseg presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. V nadaljevanju je ZRSVN podal še oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. ZRSVN je ocenil, da izvedba nameravanega posega verjetno ne bo pomembno vplivala na ugodno stanje naravne vrednote, zato meni, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

5. Da se v projektu navaja, da bo 9.600 m<sup>3</sup> odkrivke in 77.174 m<sup>3</sup> izgub. Kar pomeni, da bo skupaj 86.774 m<sup>3</sup> nekoristnega materiala v raščenem stanju. Od tega bo za končno biološko sanacijo etažnih ravnin kar kaže na nerealno dejansko stanje v kamnolomu; da nosilec nameravanega posega nerazumno navaja, da bo poglobitev narejena do k. 392,5, končni osnovi plato pa bo na k. 400. Poglobitev bo namreč zasipal z jalovino, del nje pa porabili tudi za biološko sanacijo brežin ter etažnih ravnin. Bilanca volumnov je tako nejasna in težko določljiva; da naj bi nosilec nameravanega posega potreboval 10.878 m<sup>3</sup> zemlje in humusa za zgornjo plast (9.600 odkrivke, ostalo je verjetno že deponirana zemlja po pretekli koncesiji, ki

je bila vidna na terenskem ogledu). Posebej se omenja še 720 m<sup>3</sup> za rob osnovnega platoja. Da je pri tem pomembno, da ostane za nasipavanje poglobitve 77.174 m<sup>3</sup> v raščinem. Ker iz grafik in v tekstu ni nikjer zapisanih površin poglobitve in osnovnega platoja, da bi lahko izračunali povprečno površino, saj se to lahko izračuna le iz podatkov o debelini zemlje + humus in višini poglobitve 7,5 m - 0,4 m (zemlja + humus) = 7,1 m,  $77.174 \text{ m}^3 : 7,1 \text{ m} = \text{ca. } 10.870 \text{ m}^2$ . Da je pri vsem navedenem predvsem vidna pomanjkljivost ključnih podatkov v danem projektu! Stranski udeleženec pojasnjuje, da dela navedeni izračun iz razloga, ker so bili v preteklosti nekateri projektanti skupaj s koncesionarji tako zvitni, da so naredili poglobitev, ker se bilanca volumnov ni ujemala, so poglobitev zasipali z gradbenimi odpadki, nanjo dali nekaj jalovine in zemlje in vse je bilo v redu; da se to v praksi redno dogaja v kamnolomih ne glede na kakšnem zaščitenem območju se ta kamnolom nahaja.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo odgovarja, da je v predloženem rudarskem projektu v poglavjih 10.10 Sprotna sanacija in rekultivacija in 10.11 Končna sanacija in rekultivacija obravnavana tako sprotna, kot končna sanacija in rekultivacija. Sanacija je najprej tehnična, s katero se zagotovi v zaključni fazi dolgoročna stabilnost kamnoloma. Sam način odkopavanja bo potekal od zgoraj navzdol, s čimer bo omogočena sprotna sanacija po etažah. Temu sledi fazno biološka sanacija – na etažne ravnine se nanese humus, se zatravi in kasneje pogozdi. Kar se tiče samih predvidenih volumnov odkrivke, t.j. humusa in jalovine, po izračunih iz rudarskega projekta, količine zadoščajo za sanacijo kamnoloma. Nadalje je v rudarskem projektu iz grafične priloge GP-2, Risba: Končno projektirano stanje kamnoloma Červivec, M 1:1000 razvidno, da se v okviru nameravanega posega izvede poglobitev na koto 392,6 m.n.v., ki se nato zasuje z jalovinskim materialom iz kamnoloma do kote 400 m.n.v.. V okviru poglavja 13 Ravnanje z odpadki je nadalje navedeno, da je odlaganje odpadkov na območju predelovalnega platoja ali kjer koli znotraj pridobivalnega prostora strogo prepovedano.

6. Da je stena že pod takšnim naklonom, da se ne bo nikoli več mogla urediti z ustreznim naklonom, brez poseganja v sosednje zemljišče, zato se zgornja etaža izdeluje dlje stran od meje pridobivalnega prostora; da gre na manjšem delu za pretekli poseg koncesionarja ali rudarjenja neskladnim z rudarskim načrtom izven LN in to pod neustreznimi nakloni, zato tam sanacija ni več možna.

Ministrstvo v zvezi z navedeno pripombo na podlagi proučitve predložene dokumentacije ugotavlja, da se s sanacijskimi deli ne bo posegalo izven meja pridobivalnega prostora. Kot je pojasnil tudi nosilec nameravanega posega na ustni obravnavi, se bo brežine, kjer ni več možno posegati, podprlo z nasipi. Nekaj jih je že podprtih. Projekt je naravnian za varovanje naravne dediščine. Prvotno je bil mišljeno zavzeti večji pridobivalni prostor, vendar se je od tega odstopilo ravno zaradi varovanja naravne dediščine.

7. Da je nosilec nameravanega posega že v pretekli koncesiji izkoriščal preko vseh meja odobrenega pridobivalnega prostora. Iz izpisa iz Rudarske knjige sledi, da je bila prej velikost pridobivalnega prostora na 1,66 ha, sedaj pa je predlog posega na ca. 5,15 ha, čeprav to omogoča namenska raba, stranski udeleženec odločno zavrača velikost tovrstnega posega iz razloga do sedaj nerazumnih posegov v nedotakljivo naravo bivanja s strani nosilca nameravanega posega. Stranski udeleženec sprašuje, kako je lahko prej sanacija kot izkoriščanje. Tu gre za malo nespretno ali pa za namerno napako zapisano v OPN. Kar pomeni, da so verjetno zapisali samo zato, da so skrili dejanski namen, da gre pravzaprav prvenstveno za izkoriščanje ali za sanacijo neumnosti, ki jih je nosilec nameravanega posega naredil v prejšnjem koncesijskem obdobju. Z OPN SD 6 je ta namreč celo povečal namensko rabo LN (območje pridobivanja mineralnih surovin); da je v povezavi z naslovom Rudarskega projekta razvidna nesmiselnost zapisanega v RP. Namreč prostorski akt ne zahteva samo sanacije, ampak je v njem nedvoumno napisano, da gre za izkoriščanje in sanacijo, LN so celo povečali za 2 ha s 3,15 ha na 5,15 ha, kar pomeni, da bo nosilec nameravanega posega predhodno moral izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje; da bi nosilec nameravanega posega moral vedeti, da časovno klasičnemu izkoriščanju od zgoraj

navzdol najprej sledi sprotna sanacija izkoriščenih etaž, pomikanje z izkoriščanjem navzdol in po zaključku izkoriščanja še končna sanacija. V konkretnem primeru je šlo za klasično izkoriščanje in ne za nikakršno sanacijo. Namreč, če bi šlo za sanacijo, je pri tem postopek popolnoma drugačen kar se je nosilec nameravanega posega popolnoma zavedal, to tudi kaže zavajajoči se naslov. Konec koncev se ve, da nosilec nameravanega posega za sanacijo ne potrebuje še dodatnih dveh hektarov po prostorskem planu (SD 6), glede na prejšnjo koncesijo pa celo za 5,15 ha - 1,66 ha = 3,49 ha. Omenjena površina je povečana na več kot 3x-no velikost prejšnjega pridobivalnega prostora, v naslovu omenjenega projekta pa piše, da gre za pridobivanje z namenom sanacije.

Ministrstvo v zvezi s pripombo, da je nosilec nameravanega posega že v pretekli koncesiji izkoriščal preko vseh meja odobrenega pridobivalnega prostora, ponovno odgovarja, da je predmet tega upravnega postopka nameravani poseg, t.j. izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita na površini 5,1485 ha in ne eventualno trenutno izkoriščanje mineralne surovine v obravnavanem kamnolomu oz. neizvedena sanacija v okviru dosedanjšega izkoriščanja mineralne surovine. Prav tako ni predmet predmetnega upravnega postopka preverjanje morebitnih kršitev koncesijske pogodbe glede meja izkoriščanja mineralne surovine. Zato se ministrstvo do navedene pripombe ne opredeljuje. Glede nestrinjanja stranskega udeleženca z nameravanim posegom, ugotovitve ministrstva glede verjetno pomembnih vplivov nameravanega posega na okolje izhajajo iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe. Ministrstvo nadalje pojasnjuje, da je za nameravani poseg, upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 v povezavi s četrnim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, treba izvesti predhodni postopek in ne postopek presoje vplivov na okolje. Presoja vplivov na okolje, je namreč v skladu s točko B.4. Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje obvezna, kadar gre za kamnolome, kjer površina kopa presega 25 ha. Do pripomb, ki se nanašajo na določbe iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 94/12, 100/12 – popr., 57/13, 1/16, 17/16, 33/18, 70/19, 20/22, 23/22 – popr. in 125/22) se ministrstvo ne opredeljuje, ker sprejemanje ali spreminjanje veljavnega prostorskega akta ni predmet tega upravnega postopka.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

#### Opis obstoječega stanja

Na območju nameravanega posega se nahaja obstoječi kamnolom Červivec. Kamnolom Červivec geografsko gledano leži ca. 5,5 kilometrov južno od naselja Sevnica istoimenske občine. Dostop do kamnoloma je po lokalni cesti (LC 399211), Sevnica – Škocjan. Okolica je nenaseljena. Teren je poraščen s travo, grmičevjem in gozdom. V njegovi bližini se nahajajo aktivni kamnolomi Tržišče (ca. 8 km), Bučka (4,5 km) in Zavratac (4,5 km). Prvi objekt leži južno od kamnoloma in je od njega oddaljen ca. 360 m. Najbližje naselje Jelendol leži prav tako v smeri juga in je oddaljeno ca 360 m. Med objekti in kamnolomom je v vseh smereh širša ali ožja gozdna bariera, ki je sočasno tudi zvočna in vizualna bariera. V ožji in širši okolici kamnoloma se izmenjujejo travne, kmetijske in gozdne površine. Gozdne površine objemajo širok pas s prometnicami, naselji, kmetijskimi površinami. Relief okolice kamnoloma je zmerno razgiban.

Območje nameravanega posega je v skladu z določili Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (v nadaljevanju OPN). Znotraj predhodno obstoječega pridobivalnega prostora je bila sklenjena koncesijska pogodba za gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Červivec z dne 20. 4. 2004, ki je po vmesnem prenosu koncesijske pogodbe trajala vse do 20. 4. 2021.

#### Opis nameravanega posega

Nameravani poseg obsega izkoriščanje tehničnega kamna - dolomita na površini 5,1485 ha. Obravnavano območje obsega obstoječo površino odprtega kopa kamnoloma Červivec ca. 1,8

ha, ostalo zemljišče je poraščeno s travo, grmičevjem in gozdom. Kamnolom je v severovzhodnem delu že popolnoma odprt. Odpiranje se bo nadaljevalo v skrajno severnem delu in sicer se bo širilo tako proti jugu, vzhodu kot tudi proti zahodu do projektiranega oziroma do končnega območja mej pridobivalnega prostora.

Dinamika pridobivanja je odvisna od potreb po materialu oziroma od tržnih razmer. Glede na dosedanje izkušnje nosilec nameravanega posega predvideva, da se bo proizvodnja gibala v povprečju 30.000 m<sup>3</sup>/leto v raščenem stanju. Odkopne izgube znašajo 8 %. Bilančne zaloge kamnoloma na dan 1. 4. 2023 pa znašajo 964.679 m<sup>3</sup> v raščenem stanju. Predlagano je, da se podeli koncesija za obdobje 35 let.

Za dostop do kamnoloma in novih etaž se uporabi obstoječa dostopna cesta, ki se navezuje na lokalno cesto 399211. Prav tako se iz lokalne ceste 399211, v SV delu pridobivalnega prostora uredi nov dostop v kamnolom in etaž. Oba dostopa se uredita v asfaltni izvedbi v dolžini ca. 10 m od lokalne ceste.

Kamnolom je v severovzhodnem delu že popolnoma odprt. Odpiranje se bo nadaljevalo v skrajno severnem delu in sicer se bo širilo tako proti jugu, vzhodu kot tudi proti zahodu do projektiranega oziroma do končnega območja mej pridobivalnega prostora.

Izkoriščanje dolomita se bo izvajalo:

1. po etažni odkopni metodi z odpiranjem in pridobivanjem v etažah od vrha kamnoloma navzdol,
2. z delovnimi etažami od 8 m (širina etaže ca. >6 m) in končnimi etažami višine 8 m (končna širina etaže znaša min. 5 m),
3. z odkopno metodo vrtanja in masovnim odstreljevanjem, kjer to zahteva trdota in vezanost kamnine,
4. v delih kamnoloma, kjer so materiali pomešani z jalovino in zato slabše vezani, v neposredni bližini objektov in tam, kjer je kamnina zaradi tektonike ali drugih procesov razpokana, se pridobiva s pomočjo težke gradbene mehanizacije (rezkanje, pikiranje - udarno kladivo),
5. z napredovanjem od vrha navzdol se izvaja sprotne sanacija in rekultivacija že izkoriščenih etaž.

V grobem je tehnološki postopek pridobivanja razdeljen na:

1. pridobivanje materiala (s težko gradbeno mehanizacijo brez ali z vrtanjem in miniranjem),
2. nakladanje in odvoz pridobljenega materiala v predelavo ali uporabo,
3. predelava z drobljenjem, mletjem, sejanjem in začasnim deponiranjem ter odvozom predelanih frakcij.

Parametri etaž

1. višina brežine delovne etaže: do 8 m (potrjeno s stabilnostno analizo)
2. naklon brežine delovne etaže: do 70° (potrjeno s stabilnostno analizo)
3. širina delovne etaže 6 - 10 m, razen v primeru transporta s tovornjaki, ko jo je treba povečati na 12 m oz. na 20 metrsko razširitev
4. višina končne etaže: 8 m (potrjeno s stabilnostno analizo)
5. naklonski kot posamezne končne brežine: do 70° (potrjeno s stabilnostno analizo)
6. širina končne etaže minimalno: 5 m
7. št. končnih etaž: osnovni plato na k. 400 ter 9 etaž (k. 400, k. 408, k. 416, k. 424, k. 432, k. 440, k. 448, k. 456, k. 464 ter poglobitev na koto k. 392,5)
8. predviden končni generalni naklon kamnoloma: 47° (potrjeno s stabilnostno analizo)

Za določitev končnih normativov etaž pri odkopavanju zalog je treba upoštevati predvsem geomehanske lastnosti kamenine, razpoložljive strojne naprave, zahteve za prevažanje po etažah, zahteve za predelavo na etažah.

Višine delovnih in končnih etaž: V konkretnem primeru je predvidena uporaba bagra goseničarja z delovnim dosegom najmanj 5 m, kar znaša približno 3 m pod nivojem stojišča in 7 m nad nivojem stojišča bagra. Zato lahko privzamemo višino delovne etaže 8 m. Potrebna je redna geodetska

spremljavo višin v času odkopavanja oz. vzpostavitve profilov v času izdelave in izravnave posameznih etaž. Nakloni posameznih platojev etaž naj bi znašali do 2% v vzdolžni smeri od enega profila do drugega.

Širine delovnih etaž določimo z upoštevanjem določb predpisov in namensko rabo platojev etaž. V primeru, da bo višina delovne etaže znašala 8 m, mora znašati širina delovne etažne ravnine najmanj 6 - 10 m, če se na etažah ne bo izvajala predelava in najmanj 20 m, kjer se bo na etažah izvajala predelava.

Širina končnih etaž bo znašala minimalno 5 m. V primeru, da je za ureditev cest za dovoz materiala za sanacijo in za stabilnost nasutja po končani sanaciji potreben in predviden kamionski prevoz, naj znaša minimalno 12 m, po zaključku izvajanja prevozov pa se lahko širina zmanjša na minimalno 5 m. Taka širina etaže se je tudi do sedaj izkazala kot primerna za izvajanje prevozov v drugih kamnolomih.

Naklon delovnih in končnih brežin etaž v obeh primerih znaša do 70°.

Ob predvideni povprečni letni proizvodnji 30.000 m<sup>3</sup> v raščnem stanju pomeni, da je potrebno naložiti in odpeljati okoli 30.000 m<sup>3</sup> · 1,35 (faktor razsutosti) v razsutem stanju. Za realizacijo navedenega izkopa je tako potrebno zagotoviti 150-250 delovnih dni. V primeru milih zim je število delovnih dni večje, v vsakem primeru pa je možno izvajanje del najmanj od marca do oktobra. Navedeni čas ne vključuje del pri odpiranju posameznega odkopnega polja, ampak le odkopavanje zalog. Iz tega znaša povprečna dnevna storitev kamnoloma do 150 m<sup>3</sup>/dan v raščnem stanju.

Pri pridobivanju zalog z razstreljevanjem bo treba zagotoviti najmanj eno razstreljevanje na mesec v količini okoli 3.000 m<sup>3</sup> v raščnem stanju oz. tri razstreljevanja v dveh mesecih v količini do 6.000 m<sup>3</sup> v raščnem stanju.

Tej količini se prilagodijo tudi kapacitete nakladanja, prerivanja materiala do same predelave. V rudarskem projektu je podana ocena, da bo zahtevani povprečni letni in tedenski izkop mogoče zagotoviti z istočasnim izvajanjem del na enem do dveh deloviščih. Navedeno pomeni, da se na enem delovišču izvajajo vrtna dela, na drugem pa nakladanje in dostava materiala na lokacijo predelave.

V okviru obratovanja nameravanega posega bo potrebno poleg delavca, ki mora izvajati vodenje in nadzor del v kamnolomu, zagotoviti najmanj tri delavce za povprečni letni izkop in sicer enega pri nakladanju, enega pri odvozu enega pri predelavi. Nosilec nameravanega posega je predhodno že obratoval v istem kamnolomu, zato ocenjuje, da bo pri približno enaki organizaciji in usposobljenosti delavcev pri manjši potrebni količini materiala zadoščal en sam delavec za nakladanje in odvoz. Navedeno število delavcev je opredeljeno na količino letne proizvodnje 30.000 m<sup>3</sup> raščeno stanje ter se prilagaja glede na potrebe trga. Vrtanje vrtin in razstreljevanje bo izvajal zunanji izvajalec, vsa strojna dela pa naročnik tega projekta.

Za odstranjevanje odkrivke se bodo uporabljali bagri goseničarji, z delovnim dosegom od 3 do 6 m. Za iste namene se lahko uporablja tudi drug bager primerljivih dimenzij in tehničnih karakteristik, kar mora biti razvidno iz izjave o skladnosti, ki jo mora podati prodajalec. Za nakladanje na kamione se bo predvidoma uporabljal zglobni bager nakladač na gumi kolesih, lahko tudi bager goseničar rovokopač. Na bager se lahko vgradi hidravlično roko z delovnim dosegom do 8 m ali tudi več. Za potrebe razkosavanja skal se lahko uporabi hidravlično kladivo. Za vrtanje vrtin se bo predvidoma uporabljala samohodna vrtna naprava oz. postroj na gosenicah. Potrebne naprave, stroje in opremo zagotovi zunanji izvajalec. Za predelavo kamna bo uporabljena mobilna naprava na gosenicah z maksimalno zmogljivostjo 80 ton/ur. Za dodajanje materiala se bo uporabljal bager na gosenicah. Transport odstreljenega kamna od lokacije razstreljevanja do predelave se bodo izvajali s premetavanjem ter rinjenjem materiala preko etaž. Prevoz odstreljenega kamna od lokacije razstreljevanja do predelave pa se lahko izvajajo s tovornjaki nosilnosti 10 m<sup>3</sup> oziroma več glede na kategorijo - dovoljeno obremenitev



cestišča ter so namenjeni tudi prevozom v javnem cestnem prometu. Za isti namen se lahko uporabi tudi specialni tovornjak (demper), ki ima enako prostornino kesona.

#### Odvodnjavanje

Kamnolom je lociran v pobočju, tako da ni neposredne nevarnosti zalitja posamezne etaže ali osnovnega platoja. V dosedanji praksi kamnoloma ni bilo opaziti daljšega zadrževanja vode na osnovnem platoju. Tudi ni bilo opaziti kakršnihkoli znakov izpiranja ali erozije zaradi vode. Ob večjih nalivih ali ob dolgotrajnem deževju se kratkotrajno zadržujejo padavinske vode v plitvih zaglinjenih kotanjah in neravninah etaže, vendar le – te po kratkem času odtečejo, delno poniknejo delno pa shlapijo. To dejstvo ne predstavlja ovire za delo v kamnolomu in ne predstavlja nobene nevarnosti za kamnolom, onesnaževanje okolice in okolja, kot tudi nobene nevarnosti za podtalnico. Padavinske vode, ki ne proniknejo takoj v maso se scejajo po pobočju in iz etaž v smeri odprtega kamnoloma na osnovno etažo, kjer se izvede kanal z ustreznim padcem ter se po zahodni strani kamnoloma preko vzpostavljenega zadrževalnika ter obstoječega prepusta odvajale v grapo.

#### Tehnična in biološka sanacija

V okviru odkopavanja/sanacije kamnoloma po etažah, se oblikovanje končne brežine izvrši tako, da je končni naklon brežine okoli 70° ali manj. Širina končne etažne ravnine znaša min. 5 m. Končni naklon brežine kamnoloma kot celote je tako manj kot 50°, kar daje kamnolomu zadostno stabilnost. Ob napredovanju na nižjo etažo se ostanek zgornje etaže (polica) uporabi za ozelenitev. Polica se izdelata tako, da se zgornja etaža konča na projektiranem robu, nižja etaža pa se konča najmanj 6 - 7 m pred spodnjim robom brežine zgornje etaže in tako naprej do osnovnega platoja.

Biološka sanacija sestoji iz priprave tal za ozelenitev in zasaditev avtohtonih grmovnic in dreves. Ker je prvotna kultura povečini gozd, kmetijskih površin pa ni mogoče nadomestiti, se bo večina površin pogozdila. Pogozdile se bodo površine etažnih ravnin kakor tudi osnovni plato (kota 400 m n.m). Predvidena je sanacija z zatrativijo in zasaditvijo etažnih ravnin - polic. Police je potrebno izdatno prekriti z avtohtono kamnolomsko jalovino in humusom ter zasaditi z drevesnimi in grmovnimi vrstami. Drevesa je potrebno saditi na boljša tla proti pazduho etaže, grmovnice pa bolj proti robu police, kjer so razmere slabše, od koder pa bodo lažje semenile oziroma osvajale neporaščene brežine. V brežini etaže se uporabijo tudi eventualni žepi za saditev zeliščnic ali grmovnic. Na celotnem območju se predlaga saditev listavcev (kot je vegetacija v okolici), saditev iglavcev se izvaja v manjšem obsegu.

#### Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem območju ali območju varovalnega gozda ali gozdov s posebnim namenom. Območje nameravanega posega ne posega na območja enot kulturne dediščine. V vzhodnem delu območja pridobivalnega prostora se nahaja naravna vrednota državnega pomena Červivec – nahajališče navadnega kosmatinca (Ident. št. 80253) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23). Naravna vrednota lokalnega pomena Dolski potok (Ident. št. 8521) pa se nahaja zahodno od lokacije nameravanega posega v oddaljenosti ca. 300 m. Območje navedene naravne vrednote sovпада z območjem Natura 2000 SAC Radulja s pritoki (SI3000192) (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13-popr., 39/13-Odl.US, 3/14, 21/16, 47/18) in ekološko pomembnim območjem Radulja (ID območja 63600) Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18).

#### Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP), med postopkom ves čas

ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana; in
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo je dne 18. 6. 2024 prejelo mnenje št. 35021-22/2024-2 z dne 14. 6. 2024 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju DRSV). Iz mnenja DRSV izhaja, da je predmet nameravanega posega pridobivanje tehničnega kamna dolomita z namenom sanacije kamnoloma Červivec v občini Sevnica. Na podlagi rudarskega projekta se padavinske odpadne vode zaradi dobre ponikalne sposobnosti tal ponikajo na posameznih etažah. Daljšega zadrževanja vode ni pričakovati. Iz poročila Geološkega zavoda Slovenije je razvidno, da nameravani poseg, z vidika bližnjega vodovarstvenega območja, naj ne bi imel vpliva. Na podlagi dokumentacije in vpogleda v Vodni kataster je DRSV ugotovila, da se območje nameravanega posega ne nahaja na vodovarstvenem območju, erozijskem območju, evidentiranem poplavnem območju, prav tako se ne nahaja na vodnem niti na priobalnem zemljišču. Na podlagi navedenih ugotovitev je DRSV podala mnenje, da nameravani poseg ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je dne 1. 7. 2024 prejelo mnenje št. 3562-2939/2024-2 z dne 1. 7. 2024 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). Kot izhaja iz mnenja, je ZRSVN za območje načrtovanega Kamnoloma Červivec 2 že izdelal naslednje dokumente:

- V postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica 6 je ZRSVN, izdelal mnenje k osnutku, v katerem so podane konkretne varstvene usmeritve za območje načrtovanega kamnoloma Červivec 2, št.: 1-III-52/2-O-20/LS z dne 26. 2. 2020;
- Naravovarstveno mnenje in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na naravo v predlogu Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica 6, št.: 3563-0067/2021-9 z dne 9. 2. 2022;
- Strokovno mnenje k Rudarskemu projektu za kamnolom Červivec 2, občina Sevnica, na podlagi določil 105. člena ZON ter strokovno mnenje o vplivih na naravno vrednoto skladno s 117. členom ZON, št.: 3562-3466/2023-2, z dne 7. 8. 2023;
- Strokovno mnenje k Rudarskemu projektu za kamnolom Červivec 2 podlagi 117. člena ZON, št.: 3562-3466/2023-4 z dne 18. 3. 2024.

V nadaljevanju je ZRSVN podal naslednje strokovno mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja:

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja določa, da se s presojjo sprejemljivosti za plan ali poseg v naravo, katerega izvedba bi lahko sama po sebi ali v povezavi z drugimi plani ali posegi v naravo pomembno vplivala na varovana območja, ugotovi pričakovane vplive in presodi sprejemljivost njihove izvedbe na varstvene cilje varovanih območij ter njihovo celovitost in povezanost. Priloga 2 Pravilnika določa posege v naravo, območje neposrednega in daljinskega vpliva ter vrste in habitatne tipe, na katere bi poseg lahko imel negativen vpliv.

Po pregledu predložene dokumentacije ZRSVN ugotavlja, da sega območje nameravanega posega in njegov daljinski vpliv v naslednja varovana območja, upoštevajoč določila Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura2000):

Preglednica 1: Posebna varstvena območja (območja Natura 2000)

Območje Natura 2000, Koda	Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi
Radulja s pritoki SI3000192	(8310) Jame, ki niso odprte za javnost
	(1093) navadni koščak ( <i>Austropotamobius torrentium</i> )
	(1138) mrenič/ pohra ( <i>Barbus meridionalis</i> )
	(1078) črtasti medvedek ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )
	(2533) velika nežica ( <i>Cabitis elongata</i> )
	(1149) nežica ( <i>Cobitis taenia</i> )
	(1163) kapelj ( <i>Cottus gobio</i> )
	(1098) potočni piškurji ( <i>Eudontomyzon spp.</i> )
	(1131) blistavec ( <i>Leuciscus souffia</i> )
	(1355) vidra ( <i>Lutra lutra</i> )
	(1310) dolgokrili netopir ( <i>Miniopterus schreibersii</i> )
	(1324) navadni netopir ( <i>Myotis myotis</i> )
	1305 južni podkovnjak ( <i>Rhinolophus euryale</i> )
	(1134) pezdirk ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )
	(1146) zlata nežica ( <i>Sabanejewia aurata</i> )
	(1032) navadni škržek ( <i>Unio crassus</i> )

Območje nameravanega posega sega v območje daljinskega vpliva varovanega območja Natura 2000 Radulja s pritoki. Potok Radulja z izjemo izlivnega odseka pod avtocesto s pritoki Gostinca z Gostinčico, Lipovec, Lukovnik, Laknica, Goriški potok z Mišnikom in Dolski potok z Jesenkom, ki pritekajo iz osrednjega dela Krškega hribovja. Zgornji tok Radulje in pritokov je izstopajoč habitat navadnega koščaka, spodnji, bolj vodnati tokovi pa so optimalni za več vrst rib (kapelj, potočni piškur, pezdirk, pohra, zlata nežica, navadna nežica, velika nežica), vidro in školjko potočni škržek. V okolici zatočišča netopirjev (južni podkovnjak, dolgokrili netopir) v Zgornji in Spodnji Klevevški jami je zajet še širši potencialni prehranjevalni habitat gozdov in kulturne krajine.

Preglednica 2: Območje daljinskega vpliva nameravanega posega se nahaja na območju con naslednjih kvalifikacijskih z oceno vplivov posega:

Kvalifikacijska vrsta	Velikostni razred vplivov posega
navadni koščak ( <i>Austropotamobius torrentium</i> )	A - ni vpliva
črtasti medvedek ( <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )	A - ni vpliva
dolgokrili netopir ( <i>Miniopterus schreibersii</i> )	A - ni vpliva
južni podkovnjak ( <i>Rhinolophus euryale</i> )	A - ni vpliva
navadni netopir ( <i>Myotis myotis</i> )	A - ni vpliva
kapelj ( <i>Cottus gobio</i> ),	A - ni vpliva
vidra ( <i>Lutra lutra</i> ),	A - ni vpliva
mrenič/ pohra ( <i>Barbus meridionalis</i> )	A - ni vpliva

Po pregledu priloženega rudarskega projekta ZRSVN ugotavlja, da so za zmanjšanje vplivov nameravanega posega na naravo, ustrezno upoštewane konkretne varstvene usmeritve in omilitveni ukrepi, ki so bile podane v postopku priprave prostorskega načrta ter podani pogoji in varstvene usmeritve k nameravanemu posegu iz strokovnih mnenj št.: 3562-3466/2023-2, z dne 7. 8. 2023 in št.: 3562-3466/2023-4 z dne 18. 3. 2024.

ZRSVN meni, da z izvedbo nameravanega posega, ki je obravnavan v rudarskem projektu in sega v območje daljinskega vpliva, ne bo prišlo do posegov v pomembne strukture v habitatu kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov in da nameravan poseg verjetno ne bo imel pomembnih

vplivov na varstvene cilje ohranjanja ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov v območju Natura 2000. Glede na ekološke zahteve vrst in habitatnih tipov in učinke nameravanega posega ZRSVN ugotavlja, da so v rudarskem projektu že ustrezno upoštevani omilitveni ukrepi in varstvene usmeritve, zato vplive nameravanega posega na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov območja Natura 2000 ocenjuje z velikostnim razredom A - ni vpliva.

ZRSVN ocenjuje, da izvedba nameravanega posega ne bo v nasprotju z varstvenimi cilji varovanega območja, in ne bo negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa posebnega varstvenega območja. Skladno z navedenim, na podlagi 6. člena Pravilnika ZRSVN meni, da za nameravani poseg presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

V nadaljevanju je ZRSVN podal še oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. ZRSVN ugotavlja, da se del območja nameravanega posega nahaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave status naravne vrednote državnega pomena, in sicer Červivec - nahajališče navadnega kosmatinca (ident. št. 80253), zvrst: botanična (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23)). Botanična naravna vrednota Červivec - nahajališče navadnega kosmatinca, je kot življenjski prostor zavarovane rastlinske vrste ekosistemsko in znanstveno-raziskovalno izjemno pomemben del narave. Vpliv na ohranjanje ugodnega stanja zavarovane vrste z dosedanjo ekstenzivno kmetijsko rabo zemljišča se ni odražal v poslabšanju življenjskih razmer rastlin, do takšne mere, da bi jim bilo onemogočeno dolgoročno preživetje. Se pa zaradi opuščanja kmetijske rabe na delu zemljišča, ki je sicer v prostorskem planu opredeljeno kot kmetijsko zemljišče K2, grmovna in drevesna zarast prekomerno razrašča, zato je rastišče in s tem tudi naravna vrednota ogrožena. Negativni vpliv na ugodno stanje nahajališča zavarovane vrste pa je imelo tudi pridobivanje mineralne surovine v obstoječem kamnolomu. ZRSVN ocenjuje, da se bo s širitvijo pridobivalnega prostora v obravnavanem obsegu negativen vpliv še povečal in bi lahko ogrozil njen obstoj. Za ohranitev in obnovo habitata zavarovane rastlinske vrste je zato nujno potrebno izvesti vse ukrepe in skladno z etapnostjo in fazami, ki so kot posebna merila in pogoji določeni na območju EUP KGV174 z namensko rabo K2, na območju pridobivalnega prostora EUP KGV72 z namensko rabo LN, v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica 6 (Uradni list RS, št. 125/2022 z dne 30. 9. 2022) ter pogoji in varstvene usmeritve za zmanjšanje negativnih vplivov obravnavanega posega in izvajanje dejavnosti na naravo, ki so bile podane v strokovnem mnenju št.: 3562- 3466/2023-2, z dne 7. 8. 2023 in št.: 3562-3466/2023-4 z dne 18. 3. 2024.

Z namenom ohranjanja naravnih lastnosti botanične naravne vrednote Červivec - nahajališče navadnega kosmatinca ZRSVN meni, da so v rudarskem projektu ustrezno upoštevani pogoji in varstvene usmeritve za zmanjšanje negativnih vplivov nameravanega posega in izvajanje dejavnosti na naravo, ki so bile podane v postopku priprave prostorskega načrta ter v strokovnem mnenju št.: 3562-3466/2023-2, z dne 7. 8. 2023 in št.: 3562-3466/2023-4 z dne 18. 3. 2024.

ZRSVN ocenjuje, da izvedba nameravanega posega verjetno ne bo pomembno vplivala na ugodno stanje naravne vrednote, zato meni, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Ministrstvo mnenja Ministrstva za zdravje ni prejelo do dneva izdaje te odločbe, zato je odločalo brez njega.

#### Okoljske značilnosti obstoječega stanja in nameravanega posega

##### Emisije onesnaževal v zrak in emisije toplogrednih plinov

Pri izkoriščanju in sprotni sanaciji bo prihajalo do emisij delovanja motorjev z notranjim izgorevanjem in emisij prašnih delcev zaradi zemeljskih del in transporta. Prašenje bo izrazitejše v sušnem in vetrovnem obdobju. Preprečevanje prekomernega širjenja prahu pri transportu materiala se bo izvajalo s škropljenjem transportnih poti in naloženega materiala z vodnimi

prhami. Za ta namen se bo zagotovila cisterna za vodo ter primerna oprema za izvajanje vlaženja. Vse občasne dejavnosti, ki povzročajo emisije prahu v kamnolomu (drobilne naprave, nakladanje ...), se morajo opravljati na mestih, ki so najbolj oddaljena od naravne vrednote. Premetavanje materiala čez rob brežin na plato predelave ali nakladanja, ki se bo izvajalo pri izkopu posameznih etaž, je treba izvajati na za to določenem mestu in v času, ko so vetrovne razmere najugodnejše za preprečevanje dvigovanje prahu. V primeru, da bodo vetrovne razmere dlje časa neugodne, je treba zmanjšati širino posamezne faze izkopa in gravitacijskega spuščanja. Za vrtanje vrtin je treba uporabljati le strojno napravo, ki ima vgrajeno napravo za odsesavanje prahu in je med vrtanjem tudi vključena. Za drobljenje in sejanje kamna je treba uporabljati le strojno napravo, ki ima vgrajeno napravo za močenje drobljenca z vodo in ta mora biti med obratovanjem vključena. Suho drobljenje in sejanje je potrebno izvajati ob ugodnem vremenu. Vse ukrepe za preprečevanje prašenja je potrebno izvajati zlasti ob sušnih obdobjih in pojavih večjih vetrov. Skladno z veljavnimi predpisi morajo imeti vse naprave, pri katerih nastaja prah, nameščene ustrezne lovilce prahu. Izkopan material, ki se začasno skladišči na območju kamnoloma, mora biti naložen tako, da se prepreči prašenje predvsem v primeru suhega in vetrovnega vremena (prekrivanje, pregrade ali zatravitev). V primeru raznosa materiala s transportom po cesti, ki vodi do kamnoloma, je potrebno cesto očistiti, da ne prihaja do prašenja. Zaradi preprečevanja prašenja na območju kamnoloma je potrebno hitrost prometa s transportno mehanizacijo v kamnolomu omejiti na 5 km/h.

Ministrstvo ocenjuje, da bo, ob upoštevanju navedenih omilitvenih ukrepov, ki so navedeni tudi v rudarskem projektu, vpliv z vidika emisij snovi v zrak in toplogrednih plinov manj pomemben.

#### Emisije snovi v vode

Območje nameravanega posega ne posega v površinske vode. V času izkoriščanja kamnoloma in tudi po njem so v rudarskem projektu predvideni ustrezni ukrepi, z namenom preprečitve nelegalnega odlaganja odpadkov, ki bi lahko z izcejanjem onesnaževali padavinsko vodo, ki je speljana proti potoku. Ukrepi tako obsega postavitve ustreznih opozorilnih tabel, zapornic, ograj. Pred napredovanjem oziroma pred odstranjevanjem odkrivke na območju kamnoloma, je potrebno poskrbeti za preusmerjanje in razprševanje morebitnih vod že pred vstopom v kamnolom. Z usmerjenim odvodnjavanjem se bo zmanjšalo količine vod, ki gravitirajo proti kamnolomu in s tem eventualne viške, ki bi se pojavili zaradi zmanjšanja porabe za vegetacijo. Ker bo pridobivanje potekalo skoraj do vrha hriba, po širitvi kamnoloma zalednih vod ni pričakovati. Vse padavinske vode, ki bodo padle neposredno na območje kamnoloma, se bodo na etažah praviloma infiltrirale. Kljub temu je za primer ekstremnih razmer predviden nagib etaž, tako da pada proti zunanemu robu, kjer se naredi prekinitev v največ 1 m širokem varnostnem nasipu. S tem se bo vodo preusmerilo izven etaže na najnižjo točko osnovnega platoja, kjer bo poniknila. Vode, ki se bodo pojavljale na osnovnem pridobivalnem platoju na koti 400,0, se bodo gravitacijsko speljale v najnižji del, kjer bodo poniknile. V kolikor se bo na dnu pojavil mulj, ki bi preprečeval ponikanje, ga je treba odstraniti.

Potencialno nevarnost onesnaževanja okolja lahko predstavlja morebitno izlitje naftnih derivatov, ker bodo v kamnolomu obratovali stroji z motorji z notranjim izgorevanjem. Goriva ali olja, ki bi se izcejala, je treba do predaje pooblaščenim organizacijam loviti v posebno posodo in preprečiti spiranje zaradi padavin. Dovoz in pretakanje goriva je treba opravljati na za to določenem mestu, ploščad mora biti tesnjena z dvignjenim betonskim robom (lovilna skleda), urediti je treba lovilnik olj, zaradi preprečitve razlivanja in brez direktnega odtoka v tla. Prepovedana je menjava olja v motorjih in drugih napravah izven za to določenega prostora, olja je prepovedano spuščati v tla. Olja je treba zbirati in oddati pooblaščenemu zbiralcu. Vsa delovna oprema in delovni stroji morajo biti tehnično brezhibni (ne smejo puščati olja ali goriva), brezhibnost se mora redno kontrolirati skladno z navodili proizvajalca za uporabo in vzdrževanje teh sredstev in opreme. Večja vzdrževalna dela oz. popravila na strojnih napravah je treba izvajati le v za to namenjenih prostorih (serviserja), manjša pa na ustrezni betonski ploščadi. Pri strojnih napravah, ki dlje časa obratujejo na enem mestu, je treba namestiti ustrezne lovilne posode pod vse rezervoarje olj in maziv, kjer je mogoče iztekanje v tla. Skladiščenje goriva in maziva ter hranjenje kemičnih in drugih sredstev v

kamnolomu je dovoljeno v manjših količinah, v skladu s predpisi. V kamnolomu je treba zgraditi neprepustno betonsko ploščad, ki bo zagotavljala dovolj prostora za vse stroje, ki se nahajajo v kamnolomu. V času, ko stroj ne bo obratoval, mora biti parkiran na ploščadi. Betonska plošča mora biti izvedena na način, da bo preprečeno morebitno iztekanje nevarnih snovi v okolje. Padavinske vode, ki se bodo zbirale na ploščadi, morajo biti speljane preko lovilnika olj (SIST EN 858-2). Lovilnik olj je treba redno pregledovati (enkrat mesečno) ter po potrebi prazniti. Vsebino je treba predati za to pooblaščenemu podjetju. Prostori, kjer se skladiščijo nevarne snovi, morajo biti izvedeni nepropustno in morajo biti odporni na snovi, ki se tam skladiščijo. Prostornina lovilne posode mora biti velika toliko, da lahko zajame vse snovi, ki se tam skladiščijo. Pripravi je treba in izdelati načrt ukrepov in postopanja v primeru izliti nevarnih snovi v kamnolomu in ustrezno usposobiti vse zaposlene, ki delajo v kamnolomu. Če v času odkopa ali gradnje pride do razlitja olja ali goriva iz delovnega stroja na nevodotesno utrjena tla, je treba kontaminirano zemljinu takoj odstraniti s pomočjo ustreznih sredstev (npr. absorbentov), ustrezno embalarati (v sode) in predati pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

S strani Geološkega zavoda Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana je bilo izdelano mnenje vpliva širitve kamnoloma na načrtovano vodovarstveno območje, (Vir: Preveritev nivoja podzemne vode na območju kamnoloma Červivec ter ocena vpliva na načrtovano vodovarstveno območje Gorenje Dole (GVD-1/2000), Končno poročilo, št. 631-126\_2022, 4. 5. 2022, Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana). Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto, je na podlagi proučitve rudarskega projekta in elaborata, izdelanega s strani Geološkega zavoda Slovenije dne 27. 7. 2023 izdala pozitivno mnenje št. 35508-4552/2023-2 o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda.

Ministrstvo je v okviru obravnavanega upravnega postopka prav tako prejelo mnenje DRSV št. 35021-22/2024-2 z dne 14. 6. 2024, iz katerega izhaja, da nameravani poseg ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Glede na vse navedeno ministrstvo ocenjuje, da bo, ob upoštevanju predhodno navedenih omilitvenih ukrepov, ki so navedeni v rudarskem projektu, vpliv z vidika emisij snovi v vode manj pomemben.

#### Odlaganje / izpusti snovi v tla

Rodovitna tla s področja kamnoloma se bodo odstranila in začasno skladiščila na severozahodnem delu kamnoloma, jalovina pa predvsem na osnovnem platoju oziroma na jugozahodnem delu, lahko pa tudi na obrobju etaž. Oboje se bo uporabilo pri sanaciji in rekultivaciji kamnoloma. Jalovina se bo odlagala ločeno od rodovitnih tal. Rodovitna tla in jalovina se bosta odlagali na način, da se prepreči erozija.

V času izkoriščanja je potrebno izvajati sprotne sanacije brežin na izkoriščenem delu (od zgoraj navzdol). Za rekultivacijo/sanacijo se lahko uporabi zemeljski izkop, ki je nastal na območju kamnoloma in drugi inertni materiali, prepovedano pa je uporabljati odpadke.

Mehanizacija, ki se bo uporabljala za izkop, transport in predelavo materiala, mora biti vzdrževana in tehnično brezhibna. Osebje, ki rokuje z mehanizacijo, mora biti ustrezno usposobljeno za ravnanje ob nesrečah in nepredvidenih izliti. V primeru nesreče ali nepredvidenega izliti je potrebno nemudoma pristopiti k sanaciji. V času izkoriščanja je potrebno zagotoviti vse varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno izliti nevarnih tekočin na prsto ali v zemljo. Onemogočiti je treba odlaganje kakršnihkoli odpadkov v kamnolomu. Vsi odpadki iz tehnoloških procesov pridobivanja in predelave, se morajo zbirati v primernih posodah, namenjenih skladiščenju odpadkov. Prostor, kjer se bodo odpadki skladiščili, mora biti utrjen, pokrit, brez odtokov in odporen na tekočine, ki se v tem prostoru skladiščijo. To velja tudi za razne odpadke, kot so z oljem prepojene krpe, ki se morajo sproti odstranjevati iz območja kamnoloma v skladu s predpisi s področja ravnanja z odpadki.

Na območju kamnoloma popravila in vzdrževanje strojev niso dovoljena. Redno je potrebno kontrolirati brezhibnost vozil in strojev, skladno z navodili za vzdrževanje in uporabo. Skladiščenje goriva, maziva, razstreliv in drugih eksplozivnih sredstev v kamnolomu ni predvideno. Po končanem pridobivanju je potrebno odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo

prizadete površine je treba sanirati in krajinsko ustrezno urediti oziroma rekultivirati. Kot izhaja iz rudarskega projekta in Priloge 1 OPN, je na skrajnem severnem ter skrajnem jugovzhodnem robu območja urejanja predvidena sprememba gozdnega zemljišča v kmetijsko. Območji se urejata skladno z določili, ki so opredeljena za to enoto urejanja prostora. Rok za spremembo gozdnega zemljišča v kmetijsko je do 10 let od uveljavitve OPN. Ministrstvo ocenjuje, da bo ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki se nanašajo na varstvo tal, ki so navedeni v OPN in rudarskem projektu, vpliv na tla manj pomemben.

#### Varstvo pred hrupom

Glede na določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) območje nameravanega posega spada v IV. stopnjo varstva pred hrupom, kar pomeni, da je na takem območju dopusten poseg v prostor, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa. Najbližji stanovanjski objekt na naslovu Jelendol 11 se nahaja v III. območju varstva pred hrupom.

Pri obratovanju kamnoloma bodo emisije hrupa nastajale pri vrtnanju, odkopavanju, nakladanju, prevozi in pri predelavi. Bližnja okolica je redko poseljena ter obdana z gozdom, travniki in kmetijskimi površinami. Najbližji objekt z varovanimi prostori na naslovu Jelendol 11 je od meje pridobivalnega prostora oddaljen ca. 360 m in je ločen z naravno bariero (gozd).

Iz rudarskega projekta izhaja, da se bo večina hrupnih dejavnosti opravljala znotraj območja kamnoloma in bo vpliv hrupa segal le od 50 m do 100 m izven meja pridobivalnega prostora in ne bo dosegel okoliških poselitvenih območij. Vsi stroji in oprema morajo biti ustrezno tehnično opremljeni za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani. Z namenom varovanja prebivalcev in okolice pred hrupom mora biti strojna mehanizacija in naprave za predelavo opremljena z dušilci hrupa oziroma protihrupno opremo. Dela v peskokopu se lahko izvajajo le v dnevnem času od 7. do 19. ure. Poleg tega je z rudarskim projektom načrtovana omejitev hitrosti v kamnolomu na 5 km/h. V času izvajanja rudarskih del se bodo izvajale meritve hrupa v naravnem in življenjskem okolju, občasno pri najbližjih objektih.

Glede na navedeno, zlasti upoštevajoč lokacijo kamnoloma oz. ugodno reliefno umeščenost (izven območij poselitve, okolica kamnoloma je porasla z gozdom, ki predstavlja naravno bariero oz. zaščito proti vsem stranem, kjer se pojavljajo objekti in ugodna reliefna umeščenost) ministrstvo vpliv nameravanega posega na okolje z vidika hrupa ocenjuje kot manj pomemben.

#### Nastajanje odpadkov

V času obratovanja kamnoloma, razen komunalnih odpadkov, ostalih odpadkov ni pričakovati, ker se vzdrževalna dela ne bodo izvajala na območju kamnoloma. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojniku z občasnim odvozom na komunalno odlagališče odpadkov. Kartonska embalaža, ki bo ostala pri razstreljevanju, se bo vrnila prodajalcu. Nevarne odpadke, kot so odpadna olja, masti in ostali odpadki, opredeljeni kot nevarni odpadek, mora nosilec nameravanega posega posebej zbirati in oddajati organizacijam, ki so pooblaščen za ravnanje s tovrstnimi odpadki. Za nevarne odpadke se bosta namestila dva zabojnika, in sicer zabojnik za čistilne krpe, filtrirna in zaščitna sredstva ter zabojnik za zaoljeno embalažo. Pri izkoriščanju dolomita bo pridobljena odkopna jalovina, pri predelavi pa separacijska jalovina, ki se bosta začasno skladiščili znotraj kamnoloma in kasneje uporabili za sanacijo. Odlaganje odpadkov na območju predelovalnega platoja ali kjer koli znotraj pridobivalnega prostora je strogo prepovedano.

Pri začasnem skladiščenju odpadkov do odvoza morajo biti upoštevana določila Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 77/22 in 113/23). Glede na navedeno in ob upoštevanju predpisov, ki urejajo ravnanje z odpadki ter določil OPN in ukrepov navedenih v rudarskem projektu, bodo vplivi manj pomembni.

#### Vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba, raba tal

Kamnolom je v prostoru prisoten že dalj časa. Nameravani poseg predstavlja njegovo širitev, s katero se bo spremenila krajinska slika območja. Kamnolom je v severovzhodnem delu že

popolnoma odprt. Odpiranje se bo nadaljevalo v skrajno severnem delu in sicer se bo širilo tako proti jugu, vzhodu kot tudi proti zahodu do projektiranega oziroma do končnega območja mej pridobivalnega prostora. Nameravani poseg bo imel vpliv na krajino zaradi sledeči dejavnikov: spremenila se bo dejanska raba prostora, z odstranitvijo površinskega pokrova in gozda se bodo spremenile vidne značilnosti prostora, zaradi izkoriščanja tehničnega kamna bo prišlo do spremembe reliefa in posledično do spremembe vidnih značilnosti prostora.

Na ožjem in širšem območju je površje že v veliki meri razgaljeno zaradi obstoječega kamnoloma. Vpliv na vidno izpostavljenost v okolju bo prisoten predvsem v času odpiranja in obratovanja kamnoloma. Vpliv se bo med obratovanjem omilil s predvidenim postopnim razvojem etaž in etažnih ravnin in sprotno tehnično sanacijo posameznih delov kamnoloma in izvajanjem biološke rekultivacije območja. Nagib pobočja in terase se bodo prilagodile plastnicam okoliškega terena, prehod brežin v obstoječi teren se bo oblikoval zvezno, z zaokroženim reliefom. Etaže in osnovni plato se bo po končanem izkoriščanju in ureditvi reliefa zasejal oziroma zasadil z ustreznimi vrstami avtohtone gozdne vegetacije. Pri zasajanju se bodo uporabile toploljubne drevesne vrste in grmovne vrste. Zunanji rob teras se bo zasadil tudi s plezalkami. Celotna površina se bo takoj po končani ureditvi reliefa zatravila. Po ponovni vzpostavitvi vegetacijskega sloja se bo vpliv kamnoloma na vidne značilnosti prostora zmanjšal. Kljub temu bo vpliv na reliefne oziroma geomorfološke značilnosti trajen. Na podlagi zgoraj navedenega ministrstvo tovrstne vplive nameravanega posega ocenjuje kot sprejemljive.

#### Sevanje svetlobe v okolico

Kamnolom bo obratoval samo v dnevnem času. Razstreljevanje se sme izvajati le pri dnevni svetlobi in dobri vidljivosti. Novih virov razsvetljave ni predvidenih, zato dodatnega vpliva ne bo.

#### Elektromagnetno sevanje

Z nameravanim poseg se ne načrtujejo novi viri elektromagnetnih sevanj, zato vpliva ne bo.

#### Segrevanje ozračja/vode

Pri nameravanemu posegu ne bodo uporabljeni taki viri, ki bi lahko povzročali toplotno onesnaženje. Uporaba vode za namen hlajenja ni predvidena, kot tudi ni predvidenih izpustov odpadne vode neposredno v vodno telo. Stroji in tovorna vozila zaradi obratovanja motorjev z notranjim izgorevanjem sicer malenkostno segrevajo ozračje v svoji neposredni bližini, vendar navedeno predstavlja neznaven vpliv že v razdalji nekaj m. Zaznavnega vpliva na segrevanja vode/ozračja ne bo.

#### Raba vode

Za nameravani poseg, širitev kamnoloma z namenom nadaljnega pridobivanja tehničnega kamna oziroma kamnitih agregatov, se bo zagotovila cisterna za vodo. Vpliv na rabo vode ministrstvo ocenjuje kot zanemarljiv.

#### Tveganje za zdravje ljudi

Glede na ugotovitve v predhodnem postopku nameravani poseg v času obratovanja ne bo povzročil povečanega tveganja za zdravje ljudi (kot posledice povečanih emisij snovi v zrak, emisij hrupa, vibracij, itd.).

#### Vibracije in eksplozije

Na obravnavani lokaciji se bo pridobivala mineralna surovina tudi z uporabo miniranja oziroma z razstreljevanjem kamnine, kar posledično (poleg hrupa) povzroča vibracije oziroma tresljaje. Na letni ravni se pričakuje najmanj 1 razstreljevanje na mesec v količini ca. 3000 m<sup>3</sup> v raščnem stanju oz. 3 razstreljevanja v dveh mesecih v količini do 6.000 m<sup>3</sup>. Miniranje bo izvajalo za to usposobljeno podjetje. Razstrelivo, ki ne bo topno v vodi, se ne bo shranjevalo v kamnolomu, pač pa pri izvajalcu, ki bo vse potrebno pripeljal s seboj in po zaključenem razstreljevanju odpeljal tudi morebiten višek razstreliva, ostanke, odpadke.



Pri razstreljevanju se mora upoštevati določila Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Uradni list RS, št. 111/03 in 61/10 – ZRud-1). Iz rudarskega projekta za pridobitev koncesije izhaja, da se skladno z zahtevami citiranega pravilnika za vsako razstreljevanje izdelata načrt razstreljevanja. Ob predpostavki, da bodo upoštevani področna zakonodaja, ukrepi za izvajanje vrtnanja in miniranja, ki so predvideni z rudarskim projektom za pridobitev koncesije, (tuji) standardi za izvajanje miniranja v kamnolomu, ministrstvo vpliv vibracij in eksplozij v času obratovanja ocenjuje kot sprejemljiv.

#### Narava – biotska raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote

Del obravnavanega območja sega na območje naravne vrednote Červivec nahajališče navadnega kosmatinca (Ident. št. 80253) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23). Smer odpiranja, sprotna sanacija in dinamika razvoja kamnoloma so načrtovani tako, da čim manj posegajo v območje tega rastišča oziroma da ne posegajo na tiste dele rastišča, kjer se pojavlja največje število posameznih rastlin. Na območju z namensko rabo K2 – druga kmetijska zemljišča se zagotavljajo naslednji, v rudarskem projektu navedeni ukrepi za ohranitev in širjenje zavarovane rastlinske vrste navadni kosmatinec (*Pulsatilla nigricans*):

- drevesna in grmovna populacija se očisti. Na južni in jugovzhodni strani glavne jase se podrejo vsi iglavci, saj zasenčujejo rastišče kosmatinca. Na zahodni in južni strani glavne jase se odstrani približno polovica drevesne biomase, na severni in vzhodni strani vse do roba označenega dela;
- po čiščenju je potrebno zagotoviti redno in ustrezno rabo teh površin: košnja in čiščenje lesne zarasti ter odstranitev biomase vsaj 1 x letno, ob tem pa preprečiti vsakršen vnos mineralnih snovi (dognojevanje ni dovoljeno); mulčenje kot raba na teh površinah ni primerno, prav tako ni primeren požig travnikov;
- na travniku severovzhodno od naravne vrednote med gozdnim robom in njivo se ohranja populacijo navadnega kosmatinca ob gozdnem robu na način, da se prepreči širitev gozdnega roba na travnik. Ohrani se 5 m pas vzdolž gozdnega roba. Ta pas se ne sme gnojiti, priporočena pa je pozna poletna košnja 1x letno;
- zagotovi se redni monitoring na vseh mikrolokacijah pojavljanja vrste, ki zajema:
  1. ugotavljanje stanja ohranjenosti habitatnega tipa, ki mora vključevati spremljanje vrstne sestave in strukture travnika ter
  2. ugotavljanje stanja populacije ciljne vrste navadnega kosmatinca s spremljanjem številčnosti populacije;Na začetku je potrebno spremljanje enkrat letno, ko pa je opazen trend izboljšanja oziroma stabilizacije populacije, se frekvenca lahko zmanjša na 3 leta.

Pri obratovanju kamnoloma je potrebno upoštevati še naslednje konkretne varstvene usmeritve navedene v strokovnem mnenju ZRSVN št. 3562-3466/2023-2 z dne 7. 8. 2023:

- posek dreves in grmovne zarasti naj se na območju EUP KGV174 izvede v jesenskem času, od 1. oktobra do konca decembra. Dela se morajo izvajati pod vodstvom strokovnjaka s področje varstva narave pristojne Območne enote Celje, Zavoda RS za varstvo narave;
- z izvedbo študije, ki jo pripravi strokovnjak s področja botanike, se na območju EUP KGV174 preveri ustreznost izvedbe ukrepov za ohranitev in širjenje zavarovane rastlinske vrste navadni kosmatinec (*Pulsatilla nigricans*), na način, da se ugotovi:
  - ohranitveno stanje nahajališča 3. in 5. leto po izvedbi ukrepov,
  - zbere podatke številčnosti, razporeditvi osebkov, številu cvetočih, plodečih in ne cvetočih rastlin,
  - v primeru slabšanja stanja se s študijo predvidijo dodatni ukrepi za ohranitev nahajališča.

- odstranjevanje grmovne in drevesne vegetacija se v 5 metrskem pasu od meje kamnoloma do meje posega ne izvaja. Na tem pasu zemljišča se trajno, niti začasno ne odlaga odkrivke, ostankov odstranjene vegetacije (dreves, grmov, trave);
- preprečuje naj se vnos in širjenje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ob morebitnem pojavljanju se jih na širšem območju posega redno odstranjuje do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oz. odstranitve vseh tujerodnih vrst;
- pripravi naj se podroben načrt sanacije in rekultivacije skladno z OPN;
- za sanacijo kamnoloma se uporabi le zemljina, humus in ostala jalovina, ki je bila v postopku širitve kamnoloma odstranjena in ustrezno deponirana ter varovana na območju kamnoloma. V primeru, da bi bilo potrebno za ustrezno in uspešnejšo ozelenitev etažnih površin dodatno zemljino in humus pripeljati izven območja kamnoloma, naj bo le ta z območja zgrajenega iz karbonatnih kamnin (apnenec, dolomit). Pri tem je potrebno zagotoviti, da zemljina in kontaminirana z invazivnimi tujerodnimi rastlinskimi vrstami;
- v okviru sanacije naj se izdela ureditve za zagotavljanje ugodnih življenjskih pogojev prostoživečih vrst. Na osnovnem platoju in na terasah naj se na bolj osončenih delih uredi več kupov iz večjih in manjših kamnov, ki bodo služili kot habitat številnim vrstam (členonožci, kače in kuščarji);
- stene teras naj ne bodo gladke, ampak čim bolj podobne naravnim pečinam z razpokami, nišami in poličkami, kar bo omogočilo hitrejšo naselitev in razrast specifične flore ter zagotovilo ustrezen habitat za nekatere živalske vrste (npr. plazilci);
- ves sadilni in sejalni material naj bo lokalnega izvora. Uporablja naj se le avtohtone vrste dreves, grmovja in semen za zeliščni sloj. Pri izboru drevesnih in grmovnih vrst je potrebno izhajati iz obstoječe vrstne pestrosti, ki je značilna za manj osončene lege v okolici kamnoloma kot tudi za bolj osončene lege.

V OPN je določena etapnost izvedbe glede na naravovarstvene smernice, ki določa, da se morajo dela v kamnolomu izvajati v naslednjih fazah:

- 1. faza: v prvi fazi se začnejo izvajati ukrepi za ohranjanje in vzpostavitev pogojev za obnovitev botanične naravne vrednote Červivec – nahajališče navadnega kosmatinca in širjenje njenega habitata na območju EUP KGV174: čiščenje zarasti do 5 m od roba jase na SZ delu kamnoloma. To pomeni do roba (brežine) in 5 m od obrobja jase, tako da se ohrani grmovna in drevesna vegetacija v 5 metrskem pasu od meje kamnoloma do meje posega. V tej fazi se uredi tudi nova dostopna pot po vzhodnem in severnem obodu nadomestnega habitata in vplivnega območja, ki pa ne sme posegati na območje naravne vrednote. Prva faza mora biti zaključena pred začetkom izvajanja 2. in 3. faze;
- 2. faza: sanacija in poglobitev J dela kamnoloma ter istočasna izvedba ceste na S delu za potrebe izvoza iz kamnoloma. V tej fazi se bo zaradi izvedbe ceste in poglobitve moralo odkopati vrhnji del S dela. V tej fazi se dela ne izvajajo v 20 m pasu do jase (10 let);
- 3. faza: začetek odkopavanja na S robu ter sanacija (30 let). Pridobivanje dolomita v kamnolomu poteka na celotnem območju kamnoloma, lahko v zaporedju v funkcionalno zaokroženih etapah, pri čemer se zagotovijo vsi varnostni ukrepi in ukrepi za varstvo okolja.

ZRSVN je na rudarski projekt dne 18. 3. 2024 izdal pozitivno mnenje št. 3562-3466/2023-4. Ministrstvo je v okviru obravnavanega upravnega postopka dne 1. 7. 2024 prejelo mnenje št. 3562-2939/2024-2 z dne 1. 7. 2024 od ZRSVN. ZRSVN je v mnenju podal oceno, da izvedba nameravanega posega ne bo v nasprotju z varstvenimi cilji varovanega območja, in ne bo negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa posebnega varstvenega območja. Skladno z navedenim, na podlagi 6. člena Pravilnika ZRSVN meni, da za nameravani poseg presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. V nadaljevanju je ZRSVN podal še oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. ZRSVN je ocenil, da izvedba nameravanega posega verjetno ne bo pomembno vplivala na ugodno stanje naravne vrednote, zato meni, da z vidika njegove pristojnosti presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Glede na vse zgoraj navedeno, in upoštevajoč pozitivno mnenje ZRSVN št. 3562-3466/2023-4 z dne 18. 3. 2024 in št. 3562-2939/2024-2 z dne 1. 7. 2024 ter ob doslednem upoštevanju ukrepov navedenih v rudarskem projektu in OPN, ministrstvo vpliv nameravanega posega z vidika varstva narave ocenjuje kot sprejemljiv.

### **Odločitev**

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje. Ministrstvo v obravnavanem upravnem postopku ni določilo nobenih posebnih ukrepov, predvidenih za zmanjšanje ali preprečevanje pomembnih škodljivih vplivov na okolje, iz razloga, ker je ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv ob upoštevanju zakonodajnih zahtev in zahtev, določenih v prostorskem aktu, t.j. Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 94/12, 100/12 – popr., 57/13, 1/16, 17/16, 33/18, 70/19, 20/22, 23/22 – popr. In 125/22) in rudarskem projektu. To posledično pomeni tudi, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

### **Veljavnost odločbe**

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

### **Stroški**

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Ana Kezele Abramović  
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović  
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega: GEOSTERN, PROJEKTIRANJE IN INŽENIRING, d.o.o., Boga vas 2, 1296 Šentvid pri Stični (za: GMP LUZAR Škocjan d.o.o., Škocjan 72, 8275 Škocjan) – osebno elektronsko (petra.janezic@geostern.si);
- stranskemu udeležencu: Združenje ROVO, Novomeška cesta 45, 8351 Straža pri Novem mestu – osebno elektronsko (rovo@vep.si).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in energijo, Inšpekcija za okolje in energijo, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica – po elektronski pošti (uprava@obcina-sevnica.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektorja območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto – po elektronski pošti (gp.drsv-nm@gov.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje – po elektronski pošti (zrsvn.oece@zrsvn.si).